

Sosyal Ağdüzeneği Kuramı Çalışmaları: Yönetim ve İşletme Alanlarına Dair Bibliyometrik Bir Analiz

Social Network Theory Studies: A Bibliometric Analysis of Management and Business Fields

Şule Erdem Tuzlukaya
Atılım Üniversitesi

Özet

Bu çalışmanın amacı, bibliyometrik yöntem kullanarak, sosyal ağdüzeneği kuramı ile ilgili akademik yazının mevcut durumunu ve gelişimini izlemek, alanda var olan ilişkisel ağları tespit etmektir. Çalışmada 1993-2020 yılları arasında Web of Science veritabanında “sosyal ağdüzeneği kuramı” konu başlığı altında bulunan ve 165 farklı kaynaktan oluşan 245 çalışma, toplam 13,039 kaynakça üzerinden yönetim ve işletme kategorilerine odaklanılarak incelenmektedir. Çalışmaların incelenmesinde, önde gelen araştırmacılar, en çok odaklanılan kavramlar, ortak oluşum ağları, atıf alan çalışmalar ve araştırmacılar, araştırmaların yürütüldüğü ülkeler ve diğer hangi ülkelerin ve kurumların işbirliği halinde olduklarına dair taramalar gerçekleştirilmiştir. Sonuçlar yönetim ve işletme alanlarında sosyal ağdüzeneği kuramı çalışmalarında artış olduğunu ortaya koymaktadır. Performans ve inovasyon konularına daha fazla yer verildiği, çalışmaların önemli oranının ise örgütler arası ilişkilere odaklandığı görülmektedir.

Anahtar kelimeler: Sosyal Ağdüzeneği Kuramı, Bibliyometrik Analiz, Atıf Analizi, Ortak Kavram Analizi, Web of Science (WoS)

Abstract

The purpose of this study is to evaluate the current status and development of the academic literature related to social network theory, by using bibliometric method and to identify the relational networks existing in the field. In the study, 245 studies, which consisted of 165 different sources under the title of “social network theory” in the Web of Science database between 1993-2020, are examined by focusing on management and business categories over a total of 13,039 references. For evaluating the studies, leading researchers, the most focused concepts, networks of collaboration, cited studies and researchers, the countries in which the research is conducted, and which other countries and institutions are in cooperation were examined. The results reveal that there is an increase in the studies of social network theory in the fields of management and business. It is seen that there is more emphasis on performance and innovation, and a significant proportion of studies focus on inter-organizational relations.

Keywords: Social Network Theory, Bibliometric Analysis, Citation, Co-Occurance Analysis, Web of Science



Sosyal ağdüzeneği kuramı ve analiz yöntemlerine dair konular son yıllarda giderek artan sayıda çalışmada yer almakta ve önde gelen üretken araştırma başlıklarından birini oluşturmaktadır (Su, Lin, Chen ve Lai, 2019). Pek çok araştırmacı, sosyal ağdüzeneği kuramı ve analiz yöntemleri bilgisinin artması ve çeşitlenmesine farklı kaynaklarda yayınladıkları çalışmaları ile katkıda bulunmayı sürdürmektedir (Ouissi ve Chtourou, 2019; Lin, Miao, Wei, Moon, 2019; Van Der Merwe, Van Heerden, 2009).

Bir araştırma alanı geliştiğinde ve olgunluk dönemine eriştiğinde, bu alanda çalışan araştırmacıların, çalışmalara dair genel değerlendirme yapmak üzere yazın incelemesini bir araştırma konusu haline getirmeleri oldukça yaygındır (Kırkbeşoğlu, Sözen ve Kurt, 2015). Yazın taranması ile elde edilecek bulguların, yalnızca makalelerin düzeni ve akışı ile ilgili fikir vermenin ötesinde, belirli bir alandaki bilgi çeşitliliğini anlamak adına da oldukça etkili olduğu söylenebilir (Tranfield, Denyer ve Smart, 2003). Mevcut yazının tarihsel sürecinde incelenmesi, kavramlarına ve araştırmacılarına dair betimsel ve ilişkisel sonuçlarının ortaya konması, evriminin anlaşılması açısından son derece önemlidir.

Çalışmanın amacı, Web of Science veri tabanından ve bibliyometrik analiz programından yararlanılarak yönetim ve işletme kategorileri özelinde, “sosyal ağdüzeneği kuramı” yazınının temel özelliklerinin ve alandaki işbirliklerinin tanımlanmasıdır. Araştırma “sosyal ağdüzeneği kuramı” konulu araştırmalara odaklanarak, ilgili yazarlar, dergiler, ülkeler ve yazar işbirlikleri başta olmak üzere mevcut durumu ve değişimleri incelemektedir. Bu sayede, henüz tam anlamı ile ele alınmamış veya gelişmekte olan konuları da ortaya koyarak ilerleyen araştırmalara ışık tutmayı da amaçlamaktadır.

Web of Science veri tabanında “sosyal ağdüzeneği kuramı” konusu ile tüm kategorilerde arama yapıldığında 1975-2020 yılları arasında yayınlanan toplam 679 çalışma karşımıza çıkmaktadır. Tarama yönetim ve işletme alanları olarak sınırlandırıldığında ise, toplamda 245 çalışma 1993-2020 yılları arasında yer alarak, bu çalışmanın veri setini oluşturmaktadır.

Yazın taramaları, geçmiş araştırma bulgularını güncel bilgiyle biraraya getirerek, araştırma çizgisini ilerletmek adına önemli rol üstlenmektedir (Aria ve Cuccurullo, 2017). Bibliyometrik analizin son yıllarda yaygın olarak kullanılan yöntemlerden biri haline gelmesinin başat nedenlerinden biri olarak, araştırmacıların hızla artan sayıdaki bilgiye etkin biçimde ulaşarak, ihtiyaç duydukları alanlarda öncü yayın ve yazarları fark edebilmelerine dair motivasyonlarının altı çizilebilir. Kaçınılmaz olarak, ortaya bu ihtiyacın karşılanması yönünde pek çok farklı yazılım programı da geliştirilmiş, yöntemsel olarak ilk ortaya çıkış dönemlerinde kütüphanecilik ve dokümantasyon alanına özgü olan bibliyometrik analizin diğer çalışma alanlarında da kullanımının yaygınlaşması kaçınılmaz olmuştur.

Herhangi bir alan gelişip büyüdüğü, farklı konuların ve yazarların bu gelişim sürecine katkılarını anlamak önemli hale gelmektedir (Rey-Marti, Ribeiro-Soriano ve Palacios-Marques, 2015). Sosyal ağdüzeneği yazını da değerlendirildiğinde, araştırma alanında yayın sayısı açısından önemli artış olmasına ve yayınların hepsinde yazın

taraması olmakla birlikte, yazının kuramsal yapısı ve gelişimi açısından güncel durumunu ortaya koyan sınırlı sayıda inceleme çalışması bulunmaktadır. Bununla birlikte, Oliver ve Ebers'in (1998) "Networking Network Studies: An Analysis of Conceptual Configurations in the Study of Inter-organizational relationships" başlıklı çalışması bahsi geçen sınırlı sayıda çalışma içerisinde dikkate değer bir erken dönem çalışmadır. Yazarlar, örgütler arası ağdüzenekleri araştırmalarına odaklanarak, yakınsak ve ıraksak araştırma alanlarını ortaya koymaktadırlar. Çalışma, detaylı bir değerlendirme sunmakla birlikte, 1980-1996 yılları arasına odaklanarak başlıca dört dergide yayınlanan örgütler arası ağdüzeneklerini incelemesi bakımından güncel gelişmelerin takibine dair bir takım sınırlılıklara sahiptir. Yine de, Oliver ve Ebers'in (1998) ortaya koyduğu bulgular ve gelecek araştırmalara öneriler ile, bu araştırmanın bulguları arasındaki tamamlayıcı unsurların tespit edilmesi olanaklıdır. İlgili tespitlere, çalışmanın sonuç kısmında karşılaştırmalı olarak değinilecektir.

Sosyal ağdüzenekleri kuramsal ve analiz yöntemleri açısından bibliyometrik çalışmalar özelinde değerlendirildiğinde, birkaç öncü çalışmanın varlığından bahsedilebilir. WoS veritabanında yer alan ve 1990-2019 yılları arasında yayınlanmış, başlığında aynı anda "sosyal ağdüzeneği" ve "bibliyometrik" geçen araştırma sayısı toplam 21'dir. Araştırmaların 16 tanesi makale iken, diğerleri kitap bölümü ve konferans bildirisi sunumları olup, farklı disiplinlerden oluşan ve yöntem olarak sosyal ağdüzeneği analizinden faydalanan çalışmalardır. İşletme ve yönetim kategorilerinde Su, Lin, Chen ve Lai'nin (2019) "Bibliometric Study of Social Network Analysis Literature" çalışması ile Liu ve Wu'nun (2010) "A Bibliometric Research of Social Network Theory and Its Applications in MIS Domain" konferans bildirisi sosyal ağdüzeneği kuramı ve analiz yöntemi açısından alanın sadece iki bibliyometrik çalışma ile kısıtlı olduğunu göstermektedir. Dolayısı ile, konuyla ilgili daha geniş bir zaman aralığını ve dergi çeşitliliğini kapsayan bibliyometrik bir çalışma ile gerçekleştirilecek güncel bir değerlendirme çalışmasının oldukça yön gösterici olacağı düşünülmektedir.

Çalışma takip eden başlıklarla şu şekilde ilerlemektedir; İlk olarak sosyal ağdüzeneği kuramının yazınsal açıdan gelişimine odaklanılarak, ardından bibliyometrik yaklaşım üzerinde durulacaktır. Yöntem kısmında, bibliyometrik analiz ile, betimleyici ve ilişkisel analizlere yer verilecektir. Bulgular kısmında, alanın önde gelen araştırmacıları ve üretkenlik açısından değerlendirmeleri, araştırma konuları ve alandaki eğilimler başta olmak üzere betimleyici analizler ile alandaki ağ yapısının da ortaya konması yönünde bulgulara yer verilmektedir. Tartışma ve sonuç bölümü, elde edilen bulgular ışığında "sosyal ağdüzeneği kuramı" araştırma alanında ilerleyen çalışmalara dair önerilerin sunulmasını içermektedir.

Sosyal Ağdüzeneği Kuramı Yazını

Birden fazla toplumsal ilişki üzerinden bağlanmış, bir ağın ortak üyesi olan aktörlere odaklanıldığında, ağ terimi açıklanabilmektedir. Araştırmacılara göre, aktörler arasındaki ilişkilerin ele alınış biçimleri itibarıyla, alandaki araştırmalar birbirlerinden farklılaşabilmektedir (Borgatti ve Halgin, 2011; Kilduff ve Brass, 2010). Sosyal ağdüzenekleri araştırmalarının kuramsal ve analiz yöntemleri açısından gelişmesinde disiplinlerarası çalışmalar önemli izler bırakmaktadır. Sosyoloji, antropoloji, tarih, iktisat, sosyal psikoloji, iletişim, politik iktisat ve örgüt bilimi gibi alanlarla ortak alan-

larda buluşabilmekte, ek olarak, kullandığı modeller ve yöntemlere de bağlı olarak grafik kuramı, fizik, biyoloji, istatistik, bilgisayar, matematik gibi alanlarla da iç içe geçmektedir.

Kuramın kökenleri 1900'lü yılların başına dayanmakla birlikte özellikle 1980'li yıllarla birlikte, kuramsal çalışmalar ve araştırma yöntemi olarak ağdüzeneği analizlerinin yaygınlaşması, artan ilgiye dair açıklamanın geri planını destekler niteliktedir (Mariotti ve Delbridge, 2012). Yakın dönem araştırmalarında kamu sağlığı, suç, savaş benzeri alanlarda da ayrıcalıklı yer bulmaktadır.

Sosyal ağdüzeneği kuramı ve analiz yöntemlerine dair araştırmalar yazında oldukça önemli bir yere sahiptir. Kuram ve analiz yöntemi olarak ayrı ayrı ele alındığında, araştırmaların odak noktaları ve dahil oldukları kategorilerde farklılıklar göze çarpmaktadır. Örneğin, bu çalışmanın konusunu oluşturan “sosyal ağdüzeneği kuramı” çalışma konusu olarak WoS’da tarama yapıldığında tüm kategorilerde 679, işletme ve yönetim kategorileri özelinde ise toplam 245 çalışmaya ulaşılmaktadır. Ancak, “sosyal ağdüzeneği analizi” konusu ile tarama yapıldığında ise bu sayı 10,380’e çıkmakta, bunlardan sadece 222 tanesi “ağdüzeneği kuramı”na kuramsal tartışma için yer vermektedir (Bkz. Çizelge 1).

ÇİZELGE 1
Sosyal Ağdüzeneği Kuramı ve Analiz Yöntemi WoS Tarama Sonuçları

Sosyal Ağdüzeneği Kuramı (İlk 5 kategori)	Sosyal Ağdüzeneği Analizi (İlk 5 kategori)
Yönetim	Bilgisayar Bilimi Bilgi Sistemleri
İşletme	Bilgisayar Bilimi Kuram Metodları
Bilgisayar	Bilgisayar Bilimi Yapay Zeka
Mühendislik Elektrik Elektronik	Mühendislik Elektrik Elektronik
Eğitim Eğitimsel Araştırmalar	Bilgisayar Bilimi Disiplinlerarası Uygulamalar

Çizelge 1’de özetlenen karşılaştırma sonuçlarının farkından da anlaşılabilceği üzere, sosyal ağdüzeneği analizi, farklı çalışma alanlarında da sıklıkla bir araştırma yöntemi olarak tercih edilmektedir. Özellikle ilk beş kategoriye odaklanıldığında, “sosyal ağdüzeneği analizi” matematik ve mühendislik gibi sosyal bilimler dışındaki alanlarda öne çıkmakta, kuramsal olarak sosyal ağdüzeneklerinden bahsedilmeden sadece yöntem olarak da kullanabilmektedir. Bu çalışma özelinde de, sadece kurama odaklanılmasının nedeni, kuramsal olarak alanın izlerini belirlemek ve entellektüel birikimi ortaya koymaya çalışarak ilerideki araştırmalara bu çerçevede öneriler geliştirebilmektir.

Bibliyometrik Analiz

Araştırma temalarını incelemek ve alanları tanımlamak adına araştırmacılar pek çok farklı yöntemler kullanmaktadırlar (De Bellis, 2009; Hallin ve Marnburg, 2008; Hjalager, 2010). Benzer şekilde yazarlar, dergiler ve atıf ağları hakkında bilgi edinmek (Aria ve Cuccurullo, 2017) ve mevcut alana ilişkin bir harita ortaya koymak üzere çalışmalarını yürütenler de bulunmaktadır. Bibliyometri, matematiksel ve istatistiksel araç olarak, kitap veya diğer farklı kaynakların incelenmesinde kullanılmaktadır (Pritchard, 1969). Bibliyometrik analiz, belirli bir alanın güncel durumunu tanıtmaya, hangi konuların, hangi yazarlar tarafından, hangi tür anahtar kelimeler ile çalışıldığı-

nın belirlenmesine ve bu çalışmaların kimlere atıf verdiğini belirlemekte fayda sağlamaktadır. Yayınlanmış literatürden elde edilen verilerin nicel analizi, ilgili araştırma alanındaki çalışmaların eğilimlerini anlamak için de kullanılmaktadır (Cuccurullo, Aria ve Sarto, 2017; De Bellis, 2009). Ayrıca, geleneksel literatür inceleme yöntemlerine göre, bibliyometrik analiz, araştırma alanındaki gelişmeyi değerlendirebilen, akademik kalite ve verimliliğinin ölçülmesinde de etkilidir (Aparicio, Iturralde ve Maseda, 2019).

Belirli bir araştırma alanında entellektüel ağıın görselleştirmesini oluşturmak için haritalama teknikleri ile bibliyometrik analizin ortak kullanılması yaygındır (Hood ve Wilson, 2001). En sık kullanılan bibliyometrik analiz yöntemleri, atıf tabanlı analiz, anahtar kelime analizi, birlikte-yazarlık analizidir (Culnan, 1986). Atıf temelli analizler içerisinde birlikte-atıf analizi sıklıkla araştırmalarda yararlanılmaktadır. Diğer bir analiz yöntemi olan ortak kelime analizi de farklı makalelerde birlikte ortaya çıkan anahtar kelimelerin incelenmesine dayanmaktadır (Aria ve Cuccurullo, 2017; Aparicio, Iturralde ve Maseda, 2019). Yazarların sunduğu anahtar sözcükler kadar, hatta makalelerin içeriğini ve odağını anlayabilmek adına bazen daha fazla biçimde, ek-anahtar sözcük analizi kullanılmaktadır. Buradan hareketle elde edilecek birlikte-ortaya çıkan kelime analizi sonuçları, araştırma alanına dair içerik resmi sunabilmektedir. Aria ve Cuccurullo'ya (2017) göre çoklu bibliyometrik analiz tekniklerinin birlikte kullanımı, bibliyometrik araştırmaların yöntemsel olası sınırlılıklarının giderilmesinde etkilidir.

Atıflar bilimsel araştırmaların önemli bölümlerinden biridir, zira araştırmacılar alıntılarını fikirlerini desteklemek için kullanmaktadırlar. Atıflar üzerinden belirlenmiş alanın entellektüel haritasını çıkartmak ve alt grupları tespit etmek de olanaklıdır. Atıf analizi, bilimsel araştırmanın yukarıda belirtilen tüm yönlerini ortaya çıkarmayı amaçlayarak, bibliyometrik çalışmalar kapsamında nicel bir yöntemdir. Bir araştırma alanındaki gelişmeleri takip etmek üzere yapılan atıf analizi, henüz çalışılmamış yeni konulara dair farkındalığı da sağlamaktadır. Birlikte-atıf analizi ise, iki belgeye aynı anda atıf yapıldığında ortaya çıkan sıklığı göstermekte ve alıntı yapan yazarlar arasında ise bir ilişki olduğunu ortaya koymaktadır (Culnan, 1986). Daha önce de belirtildiği üzere, bibliyometri belirli alanların mevcut durumunu ortaya çıkarmak için önemli bir araçtır; bu nedenle, hangi konuların çalışıldığını, kilit yazarların kim olduğunu ve kimlerin fikirleri desteklediğini belirtmek konusunda da oldukça etkilidir. Ek olarak, yeni kavramların ve boylamsal olarak değişen eğilimlerin ortaya çıkartılması, odaklanılan temalar, disiplinlerin sınırlarındaki değişimlerin belirlenmesi, en üretken akademisyenlerin ve kurumların tespit edilmesi benzeri konular başta olmak üzere, güncel araştırmaların analiz edilmesi açısından önemli kabul edilmektedir (Aria ve Cuccurullo, 2019; Albort-Morant ve diğerleri, 2018).

Yöntem

Bu çalışma, yönetim ve işletme kategorilerinde “sosyal ağdüzeneği kuramı” konusu ile ilgili araştırmaları içeren kaynaklar üzerinden kapsamlı bir bibliyometrik analiz sunmayı amaçlamaktadır. Bu çerçevede, yürütülecek çalışmanın başlıca araştırma soruları aşağıda sunulmaktadır:

- Yönetim ve işletme alanında sosyal ağdüzeneği kuramı çalışan kilit yazarlar kimlerdir?
- Hangi akademik dergiler, yönetim ve işletme alanında sosyal ağdüzeneği kuramı çalışan araştırmayı yayınlamaktadır?
- Akademisyenler tarafından yönetim ve işletme alanında sosyal ağdüzeneği çalışan en sık alıntı yapılan yazarlar kimlerdir?
- Yönetim ve işletme alanında sosyal ağdüzeneği kuramı çalışan yazarlar tarafından hangi akademik dergilere sıklıkla atıf yapılır?
- Sosyal ağdüzeneği kuramını yönetim ve işletme alanında çalışan akademisyenler tarafından sıkça kullanılan temalar ve kavramlar nelerdir?
- Sosyal ağdüzeneği kuramını yönetim ve işletme alanında ele alan araştırmalar açısından hangi ülkeler daha verimlidir?
- Yönetim ve işletme alanında sosyal ağdüzeneği kuramı atıf, birlikte-atıf ağları nasıl oluşmaktadır?

Veri Toplama ve Seçimi

Çalışmada, veri alımı için öncelikle farklı veri tabanları araştırılmıştır. Bilimsel araştırmalarla ilgili meta verilerin bulunduğu başlıca iki veritabanı olan Web of Science ve Scopus arasından, Web of Science bu çalışma için belirlenmiştir. İlk olarak veri tabanı üzerinde “social network theory” ilgili terimi kullanılarak tarama yapılmış, 679 çalışmaya ulaşılmıştır. Ardından, yönetim ve işletme kategorileri kısıtı ile taratılarak 246 çalışmaya ulaşılmış, bunlardan biri Çince olduğundan araştırma kapsamı dışında bırakılarak, çalışmanın son veri setinin toplam 245 çalışmadan oluşması sağlanmıştır. Veri seti içerisinde değerlendirme çalışmaları, kitap incelemeleri ve editör yazıları, makaleler, kitap bölümleri ve bildiri kitaplarının verisi de bulunmaktadır.

Verilerin bibliometrik analizi için biblioshiny yazılımı R (3.6.1) kullanılmıştır. Bulgular yine bu yazılım aracılığı ile ortaya konmuş, görselleştirmeler ise Biblioshiny aracılığı ile sağlanmıştır.

Örneklem ve özellikleri çizelge 2’de yer almaktadır;

ÇİZELGE 2
Örneklem

Tanımlar	Sonuçlar	Tanımlar	Sonuçlar
(Ek) Anahtar Sözcükler	762	Makale	176
(Yazar) Anahtar Sözcükleri	731	Makale; Kitap bölümü ve erken erişim	15
Zaman aralığı	1993 - 2020	Makale; Erken erişim	2
Doküman başına ortalama alıntı	33.32	Makale; konferans bildirisi	37
Yazarlar	585	Editör yazısı	1
Tek yazarlı belgelerin yazarları	38	Toplantı özet	2
Çok yazarlı belgelerin yazarları	547	Değerlendirme	14
İşbirliği indeksi	2.67		

Web of Science veri tabanı üzerinden gerçekleştirilen taramada elde edilen veri seti incelendiğinde, toplam 245 çalışmanın, 585 yazar tarafından yazıldığı görülmektedir. 245 çalışmanın, %72’si makale, %5.3’ü kitap bölümü, %0.8’i erken erişim makalesi ve yine %0.8’i toplantı özeti, %1 konferans bildirisi makale, %1 editör yazısı, %15’i konferans bildirisi ve % 5.6’sı ise değerlendirme yazısından oluşmaktadır.

Bibliyometrik Analiz

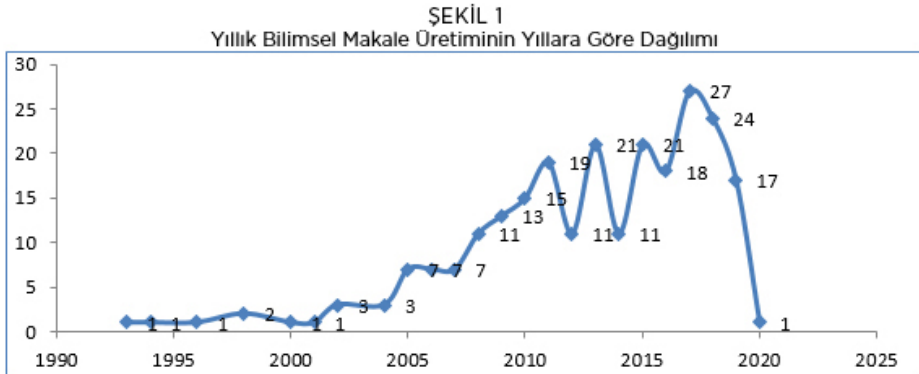
Bibliyometrik analiz ile yürütülen çalışmada, betimsel analizler ve ağ haritalarının çıkartılması veri analizi adımlarını oluşturmaktadır. Farklı analiz birimleri kullanarak ağları görselleştirmek üzere farklı yaklaşımlar geliştirilmiştir (Aria ve Cuccurullo, 2019). Yazarları, sosyal yapı ve işbirliği ağlarını incelemek üzere ilişkilerini inceleyen birlikte-yazar analizinin (Glänzel ve Schubert, 2001, Peters ve Van Raan, 1991) yanı sıra, atıf analizi de atıf sayımlarının belgeler, yazarlar ve dergiler arasındaki benzerliğin bir ölçüsü olarak değerlendirmek üzere kullanılmaktadır. Bu çalışmada, verilerin bibliyometrik analizi için biblioshiny yazılımı R (3.6.1) kullanılmış, bulgular ve görselleştirmeleri bu yazılım programı aracılığı ile elde edilmiştir.

Bulgular

Betimleyici Analizler

Betimleyici analizler başlığı altında alana dair üretkenlik ve alanın evrimi, en üretken yazarlar, en yüksek alıntılama oranına sahip yayınlar, yayın üretimi en yüksek ülkeler, en fazla öne çıkan dergiler, en sık kullanılan kelimeler başta olmak üzere diğer bulgulara yer verilmektedir.

Alanın üretkenliği ve evrimi: Çalışmanın veri seti üzerinden değerlendirildiğinde, alanın üretkenliğinin yıl bazında dağılımını görselleştirmek mevcut çalışmalar içerisinde en fazla etkiyi yaratması muhtemel çalışmaların belirlenmesinde etkilidir. Şekil 1, “sosyal ağdüzeneği kuramı” konusunu ele alan araştırmaların yıl bazında dağılımı özetlemektedir.

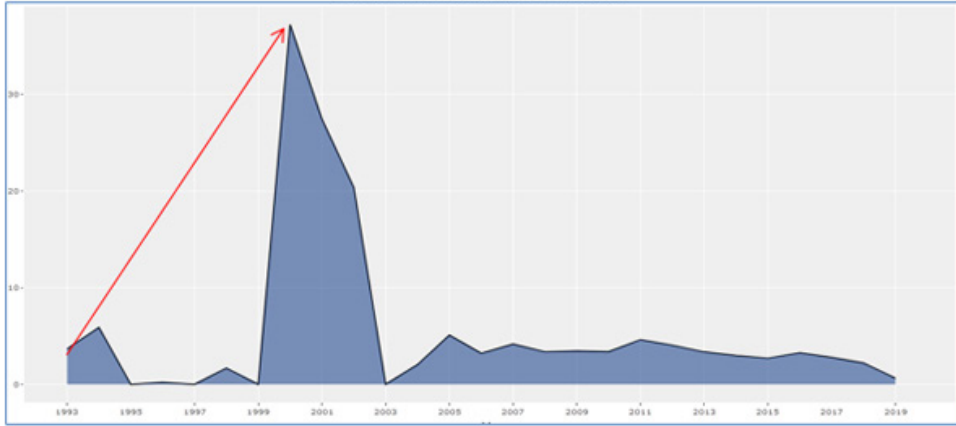


Şekil 1 incelendiğinde, 1990-2005 yılları arasına kadar yönetim ve işletme kategorisi altında sosyal ağdüzeneği kuramına gösterilen ilginin nispeten düşük düzeyde kaldığı (1-3 yayın), çalışma sayısının 2005-2012 yılları arasında alanın gelişim süreci olarak kabul edilebilecek ortalama 11 yayın sayısına ulaştığını ve son olarak da 2013-2019 yılları arasında yıllık ortalama 20 yayın ile çalışmaların hız kazanmış olduğu söylenebilir.

Yıllık bilimsel makale üretimi sayısı yanı sıra, yayınlanan makalelerin yıllık ortalama alıntılama oranları açısından incelemek de çalışmanın veri seti içinde etkili kabul edi-

lebilecek yayınların hangileri olduğunun anlaşılmasında fayda sağlamaktadır. Buna göre, 1993-2020 yılları arasında yayınlanan 245 makalenin yıllık ortalama alıntılanma grafiği şekil 2’de verilmektedir.

ŞEKİL 2
Yıllık Ortalama Alıntılanma Grafiği



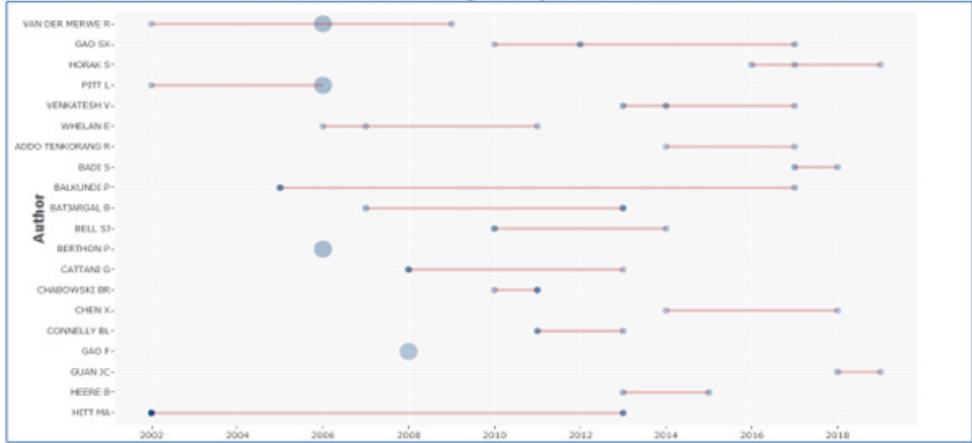
Şekil 2 incelendiğinde, çalışmanın veri seti içerisinde 1999-2002 yılları arasında bir veya birkaç çalışmanın oldukça fazla sayıda alıntılanma oranına sahip olduğu görülmektedir. Bu tarihler aralığında yayınlanan araştırmalar incelendiğinde, Ahuja’nın (2000) “The duality of collaboration: Inducements and Opportunities in the Formation of Interfirm Linkage”, Ireland, Hitt ve Vaidyanath’ın (2002) “Alliance Management as a Source of Competitive Advantage; Rindfleisch ve Moorman’ın (2001) “The Acquisition and Utilization of information in new product alliances: A strength-of-ties perspective” çalışmalarının öne çıktığı görülmektedir.

En üretken yazarlar: “Sosyal ağdüzeneği kuramı” konusunda araştırmaları olan yazarlar, çalışma sayıları ve bağlı bulundukları üniversiteler çizelge 3’de verilmektedir. Yazarların akademik üretkenliklerinin boylamsal analizi ise şekil 3’de yer almaktadır. Şekil ve grafik birlikte incelendiğinde, yazarların yayın sayıları yanı sıra yayın performanslarına dair de bilgi sahibi olmak olanaklıdır.

ÇİZELGE 3
Üretken İlk 10 Yazar ve Üniversiteleri

Yazarlar	Yayın Sayısı	Yazarın Bağlı bulunduğu Kurum
Van Der Merwe	4	Lulea Univ. İsveç
Gao	3	Tsinghua Univ, Çin
Horak	3	St Jones Univ, Amerika
Pitt	3	Simon Frezer Univ, Amerika
Venkatesh	3	Arkansas Univ, Amerika
Whelan	3	Limerik Univ, İrlanda
Tenkorang	2	Vaasa Univ, Finlandiya
Badi	2	British Univ, Birleşik Arap Emirlikleri
Balkundi	2	Sunny Buffola, Yönetim Merkezi
Batjargal	2	Harvard Univ, Amerika

ŞEKİL 3
Yazarların Üretkenliğinin Boylamsal Analizi



Şekil 3 üzerinde bulunan çizgiler yazarların yayın performanslarının kronolojisini işaret etmektedir. Buna göre, Hitt 2002-2013 yılları arasında ve Balkundi 2005-2017 yılları arasında en uzun süreli yayın performansına sahip yazarlardır. Çizgiler üzerinde yer alan büyük yuvarlak şekiller, yazarların ilgili yılda kaç yayın yaptıklarını göstermektedir. Van Der Merwe ve Pitt ve Berthon 2006 yılında ayrı ayrı ikişer yayın yapmışlardır ve bu yayınlara verilen atıf ortalama 2.3'tür. Bununla birlikte, küçük koyu renkte olan yuvarlaklar ise, yıllık olarak bir çalışmanın aldığı atıfı göstermektedir.

En sık görülen kaynaklar: Çalışmanın veri setini oluşturan kaynaklar arasında en sık görülen ilk 10 kaynağın veri seti içindeki sayıları çizelge 4'de özetlenmektedir.

ÇİZELGE 4
En Sık Görülen Kaynaklar (İlk 10)

Dergi	Sayı	%
Journal of International Business Studies	7	2.857
Journal of Business Ethics	5	2.041
Journal of Management	5	2.041
Entrepreneurship Theory and Practice	4	1.633
Int. Conf. on Management Science and Engineering	4	1.633
Journal of Business Research	4	1.633
Journal of Product Innovation Management	4	1.633
Journal of Supply Chain Management	4	1.633
MIS Quarterly	4	1.633
Technological Forecasting and Social Change	4	1.633

En sık atıf alan kaynaklar

Veri seti içinde bulunan çalışmaların aldıkları atıfları incelemek, etkisi yüksek çalışmalarını tespit etmek için yarar sağlamaktadır. Küresel ve yerel alıntılama olarak iki farklı alıntı sayısından bahsetmek olanaklıdır. Küresel alıntılama tüm veritabanında bulunan belgelerden bir belgenin aldığı alıntı sayısını ölçmektedir. Bu veri WoS'dan doğrudan elde edilebilmektedir. Yerel alıntılar ise, analiz edilen koleksiyona

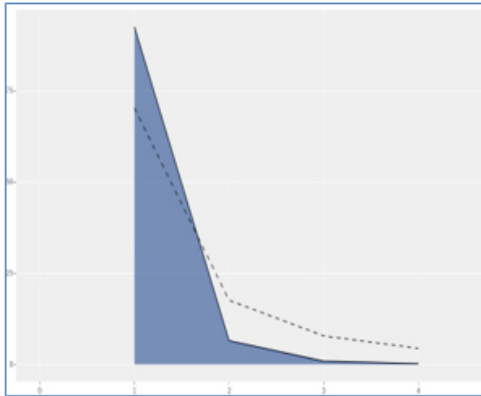
dahil edilen çalışmalardan bir çalışmanın diğerinden aldığı atıf sayısını ölçer. Tüm referans setinden bibliyometrik analiz ile hesaplanmaktadır. Yerel atıf, analiz edilen koleksiyondaki çalışmaların etkisinin ölçülmesi bakımından da değerlidir. Çizelge 5, küresel ve yerel alıntılama analizi sonuçlarını vermektedir.

ÇİZELGE 5
Küresel Alıntılama ve Yerel Alıntılama Analizi (İlk 10 Çalışma)

Çalışma	Küresel Atıf	Yıllık Toplam Atıf	Yerel Atıf
Ahuja G, 2000, Strategic Man.Journal	744	35.74	7
Ireland RD, 2002, Journal of Management	606	31.89	2
Rindfleisch A, 2001, Journal of Marketing	521	26.1	9
Guler I, 2002, Administrative Sci. Quarterly	493	25.94	0
Balkundi P, 2005, Leadership Quarterly	282	17.85	4
Koufteros XA, 2007, Journal of Oper. M.	236	16.85	0
Cattani G, 2008, Organization Science	221	17.07	0
Dahlander L, 2006, Research Policy	195	13	0
Ellis PD, 2011, Journal of Inter. Business	194	19.4	0
Slotte Kock S, 2010, Entrepreneurship T&P	186	16.9	0

Lodka kanunu: Yazarların alandaki üretime katkısının incelenebileceği diğer bir analiz de Lodka Kanunu'dur. Lodka kanunu, yazarların akademik üretimine odaklanarak, bibliyometrinin temel kanunlarından birini ortaya koymaktadır. Buna göre, herhangi bir alanda ortaya çıkan çalışmalar incelendiğinde, çok sayıda yazarın sadece tek bir yayın yaptığını, ancak az sayıda verimliliği yüksek yazarın ise sayıca fazla yayın ürettiğini ortaya koymaktadır (Andres, 2009:23). Aşağıdaki şekilde, yatay düzlem kaynakları ve dikey düzlem ise yazar sayılarını göstermektedir. Çalışmanın veri seti üzerinden değerlendirildiğinde 541 yazarın konu ile ilgili sadece 1 yayını olduğu, 38 yazarın 2 yayını ve 5 yazarın ise 3 yayını olduğu görülmektedir (Şekil 4).

ŞEKİL 4
Lodka Kanunu Grafiği



Yayınlar	Yazar sayısı	Yazar-yayın oranı
1	541	0.924786325
2	38	0.064957265
3	5	0.008547009

ÇİZELGE 6
Yazar Anahtar Sözcükler ve Ek Anahtar Sözcükler (İlk 10)

Sıra	Yazar anahtar sözcük	Sıklık	Ek Anahtar Sözcük	Sıklık
1	Sosyal ağdüzeneği kuramı	52	Performans	71
2	Sosyal ağdüzenekleri	29	Inovasyon	37
3	Sosyal ağdüzenekleri	19	Bilgi	33
4	Sosyal ağdüzeneği analizi	12	Ağdüzenekleri	25
5	Çin	10	Sosyal Ağdüzenekleri	24
6	Sosyal sermaye	10	Perspektif	23
7	Inovasyon	9	Sosyal yapı	22
8	Güven	8	Yerleşiklik	21
9	Merkezlilik	7	Bağlar	19
10	Guanxi	7	Zayıf bağlar	19

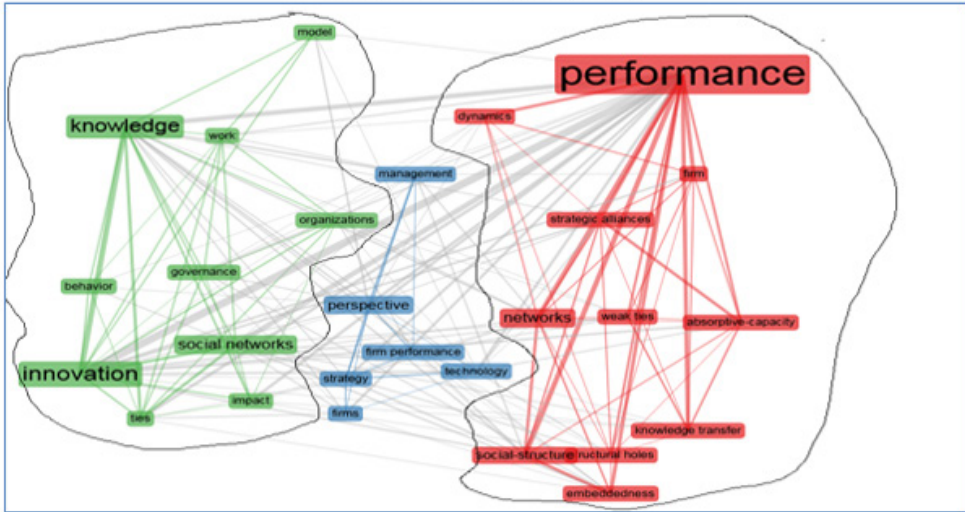
Yazarlar, genellikle makalelerinde, en uygun olduğunu düşündükleri terimleri anahtar sözcük olarak verdikleri için, ek anahtar sözcüklerin analiz edilmesi makalelerin içeriklerine dair bir adım daha öteye taşıyabilecek ek veri sunabilmektedir ve alanın kavramsal haritasının çıkartılmasında yönlendirici olmaktadır (Bkz. Çizelge 6).

Kavramsal Yapının Analizi

Kavramsal yapı, bir dizi yayındaki kavramlar veya kelimeler arasındaki ilişkileri temsil eder. Alanın hangi konulara odaklandığı, temel konu ve eğilimlerine dair ipuçları sunabilir. Veri seti içinde yer alan çalışmalarda yer alan kelimeler aynı zamanda bir ağ ile ilişkilidir ve ortak kelime ağı olarak da kabul edilmektedir.

Eş-dizim (co-occurrence) ağı: Eş dizim ağları, aktörler arasında (insanlar, kuruluşlar, kavramlar veya yazılı doküman) potansiyel ilişkilerin grafiksel olarak görüntülenmesini sağlamak için kullanılır. Tanımı üzerinden ele alındığında, eş dizim ağları, kavramların belirli bir metnin içinde birbirlerine bağlanmasını ifade etmektedir. Bu çalışma özelinde ek-anahtar kelimeler üzerinden analiz yapıldığında eş-dizim ağı ve kümeler şekil 5 ve çizelge 7’de verilmektedir.

ŞEKİL 5
Eş Dizim Ağı (Ek-Kelime Analizi)



ÇİZELGE 7
Eş Dizim Ağı Analizi (Ek kelimeler-lik 20 Kelime)

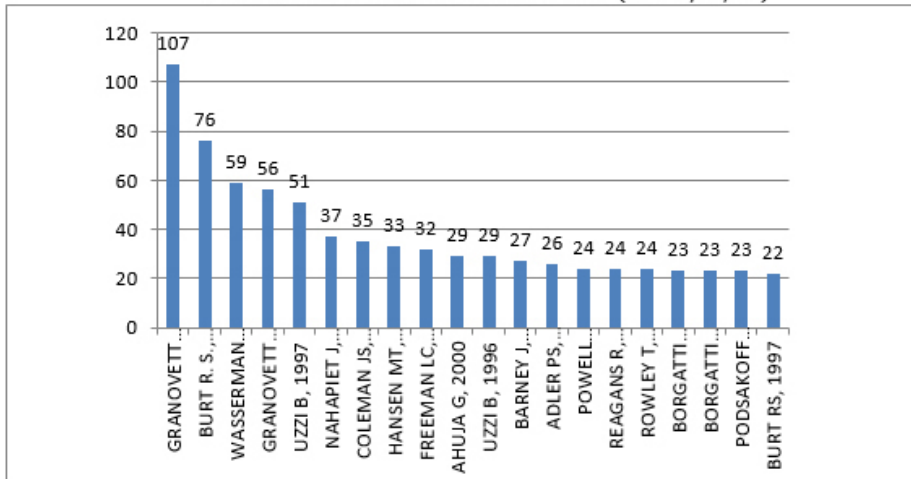
Küme 1: Kavramlar	Arasındalık Merkeziliği	Küme 2: Kavramlar	Arasındalık Merkeziliği	Küme 3: Kavramlar	Arasındalık Merkeziliği
performans	72.4	perspektif	7.6	inovasyon	27.3
ağdüzenekleri	6.4	teknoloji	5.2	bilgi	16.4
yerleşiklik	4.1	strateji	2.7	Sosyal ağdüzenekleri	6.4
sosyal yapı	3.1	yönetim	2.4	iş	2.9
yapısal Boşluklar	2.3	firma	2.2	örgütler	2.6
zayıf bağlar	2.1	performansı	0.3	Bağlar	2.5
		firma			

Çizelge 7 ve şekil 5 birlikte incelendiğinde, eş dizim ağının üç küme altında toplandığı görülmektedir. Tüm kümelerde yer alan kelimeler arasında en yüksek arasındalık merkezilik skoru “performans” kavramına aittir ve tüm kümelerle de ilişkilidir. İkinci ve üçüncü arasındalık skoru en yüksek kavramlar ise inovasyon ve bilgi olarak görülmekte ve ikisi aynı küme içinde ortaya çıkmaktadır.

Atıf Analizi

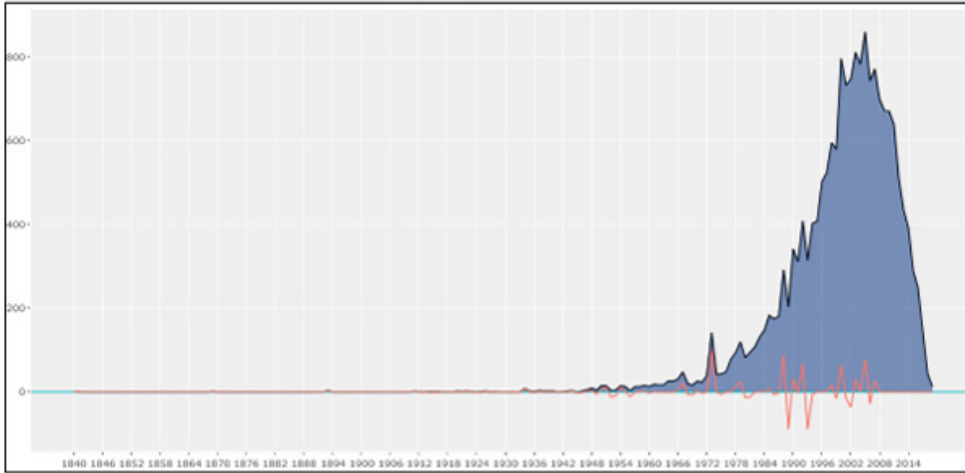
Veri seti içinde en fazla atıf alan yazarlar, eser yılı ve atıf sayıları şekil 6’da gösterilmektedir. Atıf alan kaynak, kitap, dergi, konferans bildiri kitapçığı ve diğerleri olarak, veri seti içerisinde en az bir referans listesi içerisinde yer alan kaynakları işaret etmektedir. Atıfta bulunulan belge, aynı koleksiyondaki diğer belgeler tarafından belirtilen çalışmayı ifade etmekte, veri setine ve kaynakça setine dahil olmaktadır. Bu çalışmanın veri seti 245 çalışma ve toplam 13,039 kaynakçadan oluşmaktadır.

ŞEKİL 6
En Fazla Atıf Alan Yazarlar ve Eserlerin Yılı (lik 20 Çalışma)



Alanın ve konularının tarihsel kökenlerinin görselleştirilmesinde kaynakça yayın analizi (Spectroscopy) tercih edilen bir yöntemdir. Veri seti içerisinde, nispeten anlamlı bulguların yayınlandığı yılları vurgulayan atıf yapılan referansların geçici profilini oluşturmaktadır.

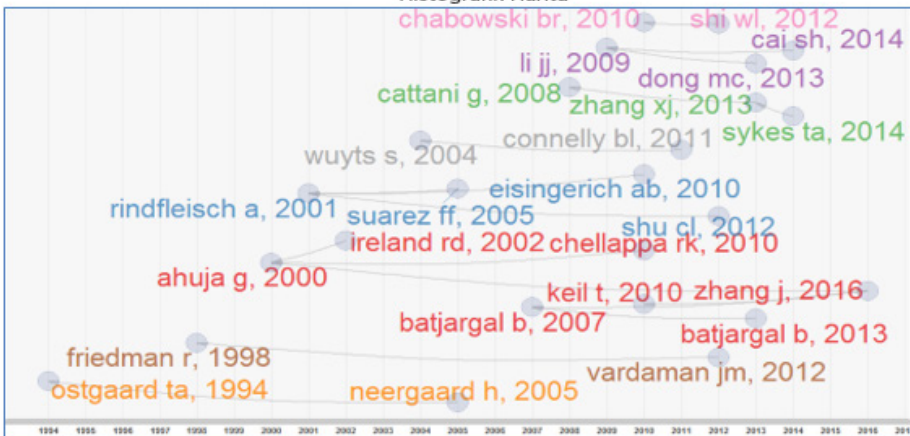
ŞEKİL 7
Kaynakça Yayın Yılı Analizi



Şekil 6 ve şekil 7 birlikte değerlendirildiğinde, veri setinde yer alan kaynaklar, bazı yıllar özelinde atıf sayısı bakımından artış göstermektedir. İlk olarak 1973 yılında bir artış gözlemlenmektedir. Bu tarihte göze çarpan makale Granovetter'in (1973) çalışmasıdır. Grafiğin şekil 6'da verilen diğer çalışmalara uyumlu şekilde ilerlediği görülmektedir.

Histogramfik harita: Histogramfik haritalarda her bir düğüm bir veri seti içerisinde diğer bir doküman tarafından atıf verilen bir başka dokümanı temsil etmektedir. Harita üzerinde yer alan her bir çizgi ise, tarihsel olarak kendinden önce gelen ve atıf verdiği dokümanı göstermektedir. Çalışmanın veri setinden elde edilen histogramfik harita şekil 8'de gösterilmektedir. Histogramfik haritalama ile geçmişten günümüze araştırmaların izini sürmek olanaklıdır.

ŞEKİL 8
Histogramfik Harita

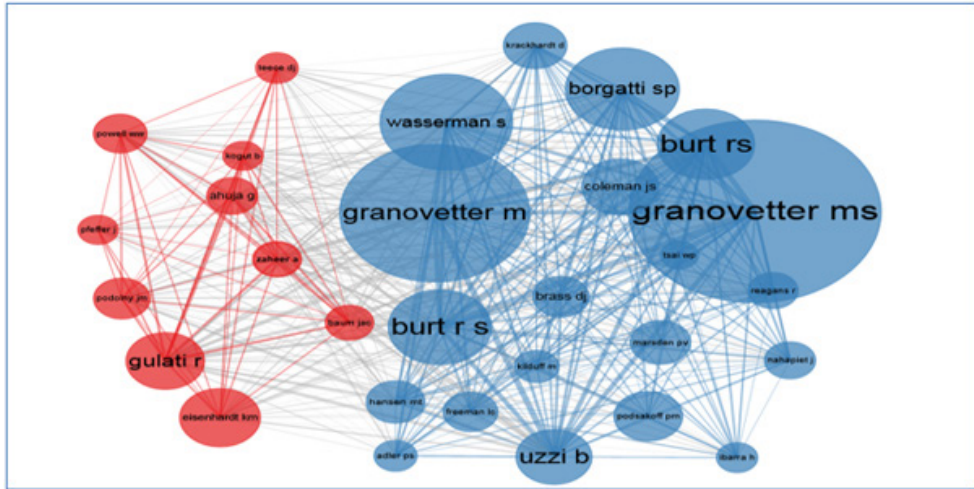


Çalışmanın veri seti açısından değerlendirildiğinde, histografik haritada ortaya çıkan en az iki atıf kümesinden bahsedilebilir. Birinci atıf kümesi, Ahuja'nın (2000) Strategic Management Journal da, ikinci atıf grubu ise Rindfleisch ve Moorman'ın (2001) Journal of Marketing dergisinde yayınlanan çalışmaları ile başlamaktadır. Örgütler arası ilişkiler, girişimcilik, kültürlerarası karşılaştırma konuları Ahuja (2000) ile başlayan kümede yer almakta, işlem maliyeti ve kaynak temelli yaklaşım ile desteklenen kuramsal tartışmalara yer verilmektedir. İlk grup araştırmalarda stratejik ortaklıklar, küçük işletme, girişimcilik öne çıkan diğer konulardır.

Rindfleisch ve Moorman'ın (2001) başlangıcını oluşturduğu ikinci araştırma kümesinde de benzer şekilde örgütler arası ilişkiler ve inovasyon konularına odaklanılmaktadır. Bu grup birinci kümede yer alan çalışmalara kıyasla, inovasyon konusuna daha fazla yoğunlaşmaktadır. Histografik haritada dikkati çeken diğer bir küme Li'nin (2009) çalışmasının başlangıcını oluşturduğu üçüncü bir grup olarak değerlendirilebilir. Birey-grup-örgüt düzeylerine odaklanan üçüncü grupta, üst-yönetim, performans, bireysel ve örgütsel performans, takım gibi konulara yoğunlaşılmaktadır.

Entellektüel yapı: Ortak atıf analizi: Birlikte kaynak analizi bize iki belgeye aynı anda atıf yapıldığında ortaya çıkan sıklığı gösterir ve alıntı yapan yazarlar arasında bir ilişki olduğunu gösterir.

ŞEKİL 8
Ortak Atıf Analizi



ÇİZELGE 8
Ortak atıf analizi-Arasındalık Merkeziliği Skorları ve Kümeler

Küme 1		Küme 2	
Doğum	Arasındalık Merkeziliği	Doğum	Arasındalık Merkeziliği
Gulati,1998	0.339098785	Granovetter,1973	0.539209593
Teece,1994	0.036481509	Burt,1992	0.434832231
Zaheer, 2005	0.023563025	Nahapiet,1998	0.028079369
Kogut,1992	0.107770441	Tsai,2001	0.043757943
Podolny,1997	0.131271481	Brass, 2004	0.155205743
Eisenhardt,1996	0.081048608	Burt, 2000	0.53523051
Ahuja, 2000	0.192712021	Coleman,1988	0.12922063
Baum,2000	0.139907554	Freeman,1979	0.074774907
Powell,1996	0.119258233	Granovetter,1985	0.357550558
Pfeffer,1978	0.023520372	Krackhardt,1990	0.132047677
		Borgatti,2002	0.319576354
		Hansen,1999	0.13120431
		Reagans, 2003	0.035661911
		Adler, 2002	0.055760468
		Wasserman,1994	0.189329165
		Ibarra,1992	0.053395244
		Kilduff, 2003	0.072454598
		Uzzi,1996	0.380615801
		Podsakoff, 2003	0.060246129

Üniversiteler: Yazarların bağlı bulunduğu kurumlar üzerinden incelendiğinde, City Üniversitesi ve Arizona State Üniversiteleri en fazla sayıda çalışmayı yürüten araştırmacıların üniversiteleri olarak görülmektedir. Öne çıkan kurumlar arasında ilk 5 kurum City Üniversitesi Hong Kong 7 çalışma, Arizona State Üniversitesi 6 çalışma, Tsinghua Üniversitesi 6 çalışma, Jiao Tong Üniversitesi 6 çalışma ve Illinois Üniversitesi'nin ise 5 çalışma yürütmüş olduğu görülmektedir.

ÇİZELGE 9
Ülkelere Göre İşbirliği Oranları

Ülke	Kaynaklar	Sıklık	TÜÜ(SCP)	(ÇÜÜ)MCP	ÇÜÜ Oran
ABD	80	0.34188	59	21	0.263
Çin	45	0.19231	27	18	0.4
İngiltere	20	0.08547	12	8	0.4
Avustralya	10	0.04274	8	2	0.2
Tayvan	10	0.04274	7	3	0.3

Alana katkı veren çalışmalarda, ilk 5 ülke işbirliklerinin oranı açısından değerlendirildiğinde hepsinin de yayınların tek bir ülkeden (TÜÜ) olduğu görülmektedir. Her ne kadar çoklu ülke yayınları (ÇÜÜ) gözlemlense de, oransal olarak tek ülke çalışmaları öne çıkmaktadır.

Tartışma ve Sonuç

Sosyal ağdüzeneği kuramı yazında giderek daha fazla ilgi görmekte ve verimliliği de artmaktadır. Alana dair araştırmalar, özellikle 2000'li yılların başından itibaren ivme kazanmış, güncel yazın içerisinde de bu ilgi artarak devam etmektedir. Ça-

lişma, WoS veritabanında yönetim ve işletme kategorileri altında yer alan sosyal ağdüzeneği kuramı araştırmalarına genel bir bakış sunmaktadır. Sosyal ağdüzeneği kuramı üzerine çalışmalarını sürdüren ve bu alanda tartışmalara katkıda bulunmak üzere çalışan araştırmacıların izlemeleri gereken akademik dergi, yazar ve makalelere odaklanarak, aynı zamanda gelecekteki çalışmalar için de yol gösterme amacındadır. Sosyal ağdüzeneği ile ilgili en fazla atıf alan çalışma Ahuja'nın (2000) çalışmasıdır. Araştırmalar farklı ülkelerden araştırmacılar tarafından yürütülmekle birlikte, Amerika ve Çin'li araştırmacıların nispeten daha öncü araştırmaları olduğu görülmektedir. Bununla birlikte, İngiltere ve Avustralya'dan da araştırmaların giderek artabileceği, geri plandaki sosyal ağ yapılarına bakılarak tahmin edilebilir.

Histogramik haritadan elde edilen veriler ışığında, ilerleyen çalışmalar için bazı önerilerde bulunmak da mümkündür. Özellikle iki kümenin öne çıktığı tarihsel sürecin haritalandırılması ile, sosyal ağdüzeneği kuramına dair yazının örgütler arası ilişkiler konusundan hareketle, stratejik işbirlikleri, girişimcilik ve nispeten yakın dönem araştırmalarında ise inovasyon konusuna odaklanarak, disiplinlerarası bir görünüm sergilediği görülmektedir. Bulgular Oliver ve Ebers'in (1998) araştırmasında ortaya koydukları sonuçların bir kısmını destekler ve tamamlar niteliktedir. Oliver ve Ebers 1980-1996 yılları arasındaki çalışmaları inceledikleri araştırmalarında, örgütler arası ağdüzeneklerine odaklanmaktadır. Çalışmanın sonuçlarına göre, kaynak bağımlılık, popülasyon ekolojisi ve işlem maliyeti kuramları yüksek arasındalık skorları ile ağdüzenekleri araştırmalarının gelişmesinde etkili olabilecektir.

Bu çalışmanın ortaya koyduğu bulgular ve özellikle işlem maliyeti kuramına gösterilen ilginin güncel araştırmalar içerisinde de giderek artması dikkate alındığında Oliver ve Ebers'in (1998) bir önceki paragrafta yer alan bazı araştırma sonuçlarını destekler niteliktedir. Araştırmacılar, alandaki disiplinlerarası çeşitlilikten faydalanarak araştırmalarını sürdürebilir, aynı zamanda inovasyon konusu ile kültürlerarası farklılıklar ve yeni örgütsel formlar benzeri konulara da odaklanabilirler.

Çalışmanın veri setinde yer alan çalışmalar aynı zamanda önemli sayıda atıfı olan, dolayısı ile alanda etki potansiyeli yüksek çalışmaları içermektedir. Lodka Yasası'na göre elde edilen grafik yorumlandığında, öngörüldüğü üzere, alana dair araştırmaların %92'si bir yazarın sadece bir kere yayın yapması ile oluşmaktadır. % 0,064'lük bir oranda kalan 38 yazar ise, verimli ve etkili az sayıda yazarı işaret etmektedir.

Bu konuda en çok araştırmacının yayınlandığı dergiler "Journal of International Business Studies Dergisi", "Journal of Business Ethics" ve "Journal of Management" dir. En üretken yazar Van Der Merwe'dir. Çalışma, alanda yürütülmesi planlanan araştırmalarda başvurulabilecek temel çalışmalar olarak, 744 alıntı ile Ahuja (2000) "The duality of collaboration: Inducements and opportunities in the formation of interfirm linkages"; 606 alıntı ile Ireland, Hitt ve Vaidyanath (2002) "Alliance management as a source of competitive advantage" ve üçüncü olarak da 521 alıntı ile Rindfleisch ve Moorman (2001) "The acquisition and utilization of information in new product alliances: A strength-of-ties perspective" olduğunu ortaya koymaktadır. Çalışmanın birlikte atıf sonuçları, alanın temel çalışmalarının halen izlendiğini (Granovetter, 1973, Burt, 1992, Uzzi, 1997, vb) yazarların fikirlerini desteklemek üzere bu araştırmalardan destek almaya devam ettiklerini göstermektedir. Çalışmanın

bazı sınırlılıkları bulunmaktadır. Öncelikle, sonuçlar güncel yazını ve tarihsel süreci yansıtmaktadır. Oysa, yeni yayınların güncel yazına eklenmesi ile birlikte sonuçlar değışiklik gösterebileceğinden, verilerin boylamsal olarak değerdendirilebileceği farklı yöntemlerle analiz edilmesi önerilebilir. Ek olarak, bibliyometrik analiz ile elde edilen sonuçların bir kısmının içerik analizi ile birleştirilmesi daha detaylı sonuçlara ulaşılmasında katkı verebilecektir.

Kaynakça

- Adler, P. S., ve Kwon, S. W. 2002. Social capital: Prospects for a new concept. *Academy of Management Review*, 27(1): 17-40.
- Albort-Morant, G., Leal-Rodríguez, A. L., Fernández-Rodríguez, V., ve Ariza-Montes, A. 2018. Assessing the origins, evolution and prospects of the literature on dynamic capabilities: A bibliometric analysis. *European Research on Management and Business Economics*, 24(1): 42-52.
- Ahuja, G. 2000. The duality of collaboration: Inducements and opportunities in the formation of interfirm linkages. *Strategic Management Journal*, 21(3): 317-343.
- Aparicio, G., Iturralde, T., ve Maseda, A. 2019. Conceptual structure and perspectives on Entrepreneurship education research: A bibliometric review. *European Research on Management and Business Economics*, 25(3): 105-113.
- Aria, M., ve Cuccurullo, C. 2017. Bibliometrix: An R-tool for comprehensive science mapping analysis. *Journal of Informetrics*, 11(4): 959-975.
- Balkundi, P., ve Kilduff, M. 2006. The ties that lead: A social network approach to leadership. *The Leadership Quarterly*, 17(4): 419-439.
- Baum, J. A., Calabrese, T., ve Silverman, B. S. 2000. Don't go it alone: Alliance network composition and startups' performance in Canadian biotechnology. *Strategic Management Journal*, 21(3): 267-294.
- Borgatti, S. P., Everett, M. G., ve Freeman, L. C. 2002. *Ucinet for Windows: Software for social network analysis*. Analytic technologies: Harvard
- Brass, D. J., Galaskiewicz, J., Greve, H. R., ve Tsai, W. 2004. Taking stock of networks and organizations: A multilevel perspective. *Academy of Management Journal*, 47(6): 795-817.
- Borgatti, S. P., ve Halgin, D. S. 2011. On network theory. *Organization Science*, 22(5): 1168-1181.
- Burt, R.S. 1992. Structural holes. The social structure of competition. *Harvard University Press*, Cambridge, MA.
- Burt, R. S. 2000. The network structure of social capital. *Research in Organizational Behavior*, 22: 345- 423.
- Cattani, G., Ferriani, S., ve di Lucca, V. C. 2008. A Core/Periphery Perspective on Individual Creative Performance: Social networks and cinematic achievements in the Hollywood film industry. *Organization Science*, 19 (6): 824-844.
- Coleman, J. S. 1988. Social capital in the creation of human capital. *American Journal of Sociology*, 94: 95-120.
- Cuccurullo, C., Aria, M., ve Sarto, F. 2013. Twenty years of research on performance management in business and public administration domains. *Academy of Management Proceedings*, 1:14270
- Culnan, M. J. 1986. The intellectual development of management information systems, 1972-1982: A co-citation analysis. *Management Science*, 32(2): 156-172.

- Dahlander, L., ve Wallin, M. W. 2006. A man on the inside: Unlocking communities as complementary assets. *Research Policy*, 35 (8): 1243-1259.
- De Bellis, N. 2009. *Bibliometrics and citation analysis: from the science citation index to cybermetrics*. Scarecrow press.
- Duran-Sanchez, A., García, J. A., Del Río, M. D. L. C., ve Ratten, V. 2019. Trends and changes in the International Journal of Entrepreneurial Behaviour ve Research. *International Journal of Entrepreneurial Behavior ve Research*, 25(7): 1494-1514
- Ellis, P. D. 2011. Social ties and international entrepreneurship: Opportunities and constraints affecting firm internationalization. *Journal of International Business Studies*, 42(1): 99-127.
- Eisenhardt, K. M., ve Schoonhoven, C. B. 1996. Resource-based view of strategic alliance formation: Strategic and social effects in entrepreneurial firms. *Organization Science*, 7(2): 136-150.
- Emirbayer, M., ve Goodwin, J. 1994. Network analysis, culture, and the problem of agency. *American Journal of Sociology*, 99(6): 1411-1454.
- Freeman, L. C. 1978. Centrality in social networks conceptual clarification. *Social networks*, 1(3): 215-239.
- Glänzel, W., ve Schubert, A. 2004. Analysing scientific networks through co-authorship. H.F.Moed, W. Glanzel ve U. Schmoch (Der.), *Handbook of quantitative science and technology research*: 257-276. Dordrecht: Springer.
- Granovetter, M. 1983. The strength of weak ties: A network theory revisited. *Sociological theory*: 201-233.
- Granovetter, M. 1985. Economic action and social structure: The problem of embeddedness. *American Journal of Sociology*, 91(3): 481-510.
- Gulati, R., ve Singh, H. 1998. The architecture of cooperation: Managing coordination costs and appropriation concerns in strategic alliances. *Administrative Science Quarterly*, 43(4): 781-814.
- Guler, I., Guillén, M. F., ve Macpherson, J. M. 2002. Global competition, institutions, and the diffusion of organizational practices: The international spread of ISO 9000 quality certificates. *Administrative Science Quarterly*, 47(2): 207-232.
- Hallin, C. A., ve Marnburg, E. 2008. Knowledge management in the hospitality industry: A review of empirical research. *Tourism Management*, 29(2): 366-381.
- Hansen, M. T. 1999. The search-transfer problem: The role of weak ties in sharing knowledge across organization subunits. *Administrative Science Quarterly*, 44(1): 82-111.
- Hjalager, A. M. (2010). A review of innovation research in tourism. *Tourism Management*, 31(1): 1-12.
- Hood, W., ve Wilson, C. 2001. The literature of bibliometrics, scientometrics, and informetrics. *Scientometrics*, 52(2): 291-314.
- Ibarra, H. 1992. Homophily and differential returns: Sex differences in network

- structure and access in an advertising firm. *Administrative Science Quarterly*, 37 (3): 422-447.
- Ireland, R. D., Hitt, M. A., ve Vaidyanath, D. 2002. Alliance management as a source of competitive advantage. *Journal of Management*, 28(3): 413-446.
- Kilduff, M., ve Brass, D. J. 2010. Organizational social network research: Core ideas and key debates. *The Academy of Management Annals*, 4(1): 317-357.
- Kırkbeşoğlu, E., Sözen, H. C., ve Kurt, Esra. 2015. Türkiye’de Örgüt Kuramı Çalışmalarının Bibliyometrik Profili: Atıf Ağlarının Dönemsel Karşılaştırması. *İstanbul Üniversitesi Siyasal Bilgiler Fakültesi Dergisi*, (52):109-138
- Krackhardt, D. 1990. Assessing the political landscape: Structure, cognition, and power in organizations. *Administrative Science Quarterly*, 35(2): 342-369.
- Kogut, B., ve Zander, U. 1992. Knowledge of the firm, combinative capabilities, and the replication of technology. *Organization Science*, 3(3): 383-397.
- Koufteros, X. A., Cheng, T. E., ve Lai, K. H. 2007. “Black-box” and “gray-box” supplier integration in product development: Antecedents, consequences and the moderating role of firm size. *Journal of Operations Management*, 25(4): 847-870.
- Lin, M., Miao, L., Wei, W., ve Moon, H. 2019. Peer Engagement Behaviors: Conceptualization and Research Directions. *Journal of Service Research*, 22(4), 388-403.
- Liu, Y., ve Wu, B. 2010. A Bibliometric Research of Social Network Theory and Its Applications in MIS Domain. *Proceedings of the 1st International Conference on E-Business Intelligence* (ICEBI2010), Atlantis Press.
- Mariotti, F., ve Delbridge, R. 2012. Overcoming network overload and redundancy in interorganizational networks: The roles of potential and latent ties. *Organization Science*, 23(2):511-528.
- Nahapiet, J., ve Ghoshal, S. 1998. Social capital, intellectual capital, and the organizational advantage. *Academy of Management Review*, 23(2): 242-266.
- Oussi, R., ve Chtourou, W. 2020. Social capital dimensions and employee creativity: Does cognitive style matter? *Competitiveness Review*, 30(1):4-21.
- Peters, H., ve Van Raan, A. 1991. Structuring scientific activities by co-author analysis: An exercise on a university faculty level. *Scientometrics*, 20(1): 235-255.
- Pfeffer, J. ve Salancik, G.R.1978. *The external control of organizations. A resource dependence perspective*. Stanford University Press.
- Pritchard, A. 1969. Statistical bibliography or bibliometrics. *Journal of Documentation*. 25(4): 348-349.
- Podsakoff, Philip M., Scott B. MacKenzie, Jeong-Yeon Lee, ve Nathan P. Podsakoff. Common method biases in behavioral research: A critical review of the literature and recommended remedies. *Journal of Applied Psychology*, 88(5): 879-903
- Podolny, J. M., ve Baron, J. N. 1997. Resources and relationships: Social networks and mobility in the workplace. *American Sociological Review*, 62(5): 673-693.

- Powell, W. W., Koput, K. W., ve Smith-Doerr, L. 1996. Interorganizational collaboration and the locus of innovation: Networks of learning in biotechnology. *Administrative Science Quarterly*, 41 (1):116-145.
- Reagans, R., ve McEvily, B.2003. Network structure and knowledge transfer: The effects of cohesion and range. *Administrative Science Quarterly*, 48(2): 240-267.
- Rey-Martí, A., Ribeiro-Soriano, D., ve Palacios-Marqués, D. 2016. A bibliometric analysis of social entrepreneurship. *Journal of Business Research*, 69(5): 1651-1655.
- Rindfleisch, A., ve Moorman, C. 2001. The acquisition and utilization of information in new product alliances: A strength-of-ties perspective. *Journal of Marketing*, 65(2): 1-18.
- Slotte-Kock, S., ve Coviello, N. 2010. Entrepreneurship research on network processes: A review and ways forward. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 34(1): 31-57.
- Su, Y. S., Lin, C. L., Chen, S. Y., ve Lai, C. F. 2019. Bibliometric study of social network analysis literature. *Library Hi Tech*.
- Teece, D., ve Pisano, G. 1994. The dynamic capabilities of firms: an introduction. *Industrial and Corporate Change*, 3(3): 537-556.
- Tranfield, D., Denyer, D., ve Smart, P. 2003. Towards a methodology for developing evidence-informed management knowledge by means of systematic review. *British Journal of Management*, 14(3): 207-222.
- Tsai, W. 2001. Knowledge transfer in intraorganizational networks: Effects of network position and absorptive capacity on business unit innovation and performance. *Academy of Management Journal*, 44(5): 996-1004.
- Uzzi, B.1996. The sources and consequences of embeddedness for the economic performance of organizations: The network effect. *American Sociological Review*, 61(4):674-698.
- Van der Merwe, R., ve Van Heerden, G. 2009. Finding and utilizing opinion leaders: Social networks and the power of relationships. *South African Journal of Business Management*, 40(3): 65-76.
- Wasserman, S., ve Faust, K. 1994. *Social network analysis: Methods and applications (V8)*. Cambridge university press.
- Zaheer, A., ve Bell, G. G. 2005. Benefiting from network position: firm capabilities, structural holes, and performance. *Strategic Management Journal*, 26(9): 809-825.

Şule Erdem Tuzlukaya, Doğu Akdeniz Üniversitesi’den 2000 yılında Turizm ve Otelcilik Yönetimi alanında Lisans derecesini almıştır. 2003 yılında Northampton Üniversitesi’den Yönetim Bilimi Yüksek Lisans Programı’ndan mezun olmuştur. 2013 yılında Başkent Üniversitesi Yönetim ve Organizasyon Doktora Programını başarıyla tamamlayarak doktor ünvanını kazanmıştır. Örgüt Kuramı, Girişimcilik, Örgüt Kültürü ve Liderlik alanlarında çalışmalarına devam etmektedir. Akademik hayatını Atılım Üniversitesi’nde sürdürmektedir.