

BAŞKENT ÜNİVERSİTESİ
AVRUPA BİRLİĞİ VE ULUSLARARASI İLİŞKİLER ENSTİTÜSÜ
SİYASET BİLİMİ VE ULUSLARARASI İLİŞKİLER ANABİLİM DALI
ULUSLARARASI İLİŞKİLER TEZLİ YÜKSEK LİSANS PROGRAMI

EKONOMİLERİN GÜVENLİKLEŞTİRİLMESİ VE BLOKZİNCİRİ
UYGULAMALARININ SÖYLEM ANALİZİ BAKIMINDAN
ANALİZİ: ABD HÜKÜMET POLİTİKASI ÖRNEKLERİ

HAZIRLAYAN

ABDULLAH ALPEREN ÇERÇİ

YÜKSEK LİSANS TEZİ

TEZ DANIŞMANI

DOÇ. DR. HALUK KARADAĞ

ANKARA - 2024

BAŞKENT ÜNİVERSİTESİ
AVRUPA BİRLİĞİ VE ULUSLARARASI İLİŞKİLER ENSTİTÜSÜ
YÜKSEK LİSANS / DOKTORA TEZ ÇALIŞMASI ORJİNALLİK RAPORU

Tarih: 26/12/2024

Öğrencinin Adı, Soyadı: Abdullah Alperen ÇERÇİ

Öğrencinin Numarası: 22020340

Anabilim Dalı: Siyaset Bilimi ve Uluslararası İlişkiler

Programı: Uluslararası İlişkiler Tezli Yüksek Lisans Programı

Danışmanın Unvanı/Adı, Soyadı: Doç. Dr. Haluk KARADAĞ

Tez Başlığı: Ekonomilerin Güvenikleştirilmesi ve Blokzinciri Uygulamalarının Söylem Analizi Bakımından Analizi: ABD Hükümet Politikası Örnekleri

Yukarıda başlığı belirtilen Yüksek Lisans/Doktora tez çalışmamın; Giriş, Ana Bölümler ve Sonuç Bölümünden oluşan, toplam 134 sayfalık kısmına ilişkin, 26/12/2024 tarihinde şahsım/tez danışmanım tarafından Turnitin adlı intihal tespit programından aşağıda belirtilen filtrelemeler uygulanarak alınmış olan orijinallik raporuna göre, tezimin benzerlik oranı % 8'dir. Uygulanan filtrelemeler:

1. Kaynakça hariç
2. Alıntılar hariç
3. Beş (5) kelimededen daha az örtüşme içeren metin kısımları hariç

“Başkent Üniversitesi Enstitüleri Tez Çalışması Orijinallik Raporu Alınması ve Kullanılması Usul ve Esaslarını” inceledim ve bu uygulama esaslarında belirtilen azami benzerlik oranlarına tez çalışmamın herhangi bir intihal içermediğini; aksinin tespit edileceği muhtemel durumda doğabilecek her türlü hukuki sorumluluğu kabul ettiğimi ve yukarıda vermiş olduğum bilgilerin doğru olduğunu beyan ederim.

Öğrenci İmzası:.....

ONAY

Tarih: ... / ... /

Öğrenci Danışmanı Unvan, Ad, Soyad, İmza:

.....

.....

TEŞEKKÜR

Bu çalışmanın ortaya çıkmasında değerli tez danışmanım Doç. Dr. Haluk KARADAĞ'a teőekkürlerimi borç bilirim. Ayrıca çalışmanın meydana gelmesinde geri bildirimleri ile yolumu aydınlatan jüri üyeleri Dr. Öğr. Üyesi Cihan DİZDAROĞLU'na ve Doç. Dr. Başar BAYSAL'a çalışmaya olan destek ve yardımlarından ötürü teşekkür ederim.

Çalışma süresince beni anlayıőla karőılayan ofis çalışma arkadaşlarıma, bu süreçte hep yanımda olan aileme ve çalışmanın neredeyse her gün sonlanması için sabırla bana hatırlatma yapan kardeőime destekleri ve yardımları için teőekkürü borç bilirim.

ÖZET

Küreselleşme ile ülkeler arasındaki ekonomik bağımlılık artmıştır. Bununla birlikte uluslararası para politikaları ve piyasa gözlemlene mekanizmaları dalgalı kur sistemi esasında iş birliği eksikliği yaşamaktadır. Bu eksikliğin en belirgin göstergesi 2008 yılında yaşanan küresel ekonomik krizde görülmektedir. Amerika Birleşik Devletleri konup piyasalarındaki türev ürünlerde yaşanan ödeme sıkıntıları küresel ölçekte resesyona sebebiyet vermiştir. Krizi önlemek veya etkilerini azaltmakla görevli uluslararası kuruluşlar pek çok çevre açısından görevlerini yerine getirememiştir. 2008 ile devam eden yıllarda blokzincir teknolojisi temelinde dağıtık mimaride borç kayıtlarının saklanması fikri Satoshi Nakamoto mahlasıyla kişi veya kişilerce internet üzerinden yayınlanmıştır. Kredi derecelendirme kuruluşlarından bankalara ve diğer finansal çevrelerin mevcut merkezi borç kayıtlarına dayanan parasal sistemi kötüye kullanması böyle bir alternatifin üretilmesinde etkilidir. Blokzincir teknolojisinin hem değiş-tokuş aracı hem de devam eden süreçte akıllı sözleşmelerle pek çok farklı alanda kullanılabilirliğini göstermiştir. En çok bilinen örnekleriyle Bitcoin ve Ethereum internet üzerinden alım satımı ile günümüze kadar uzanan kripto para örnekleridir. Her ne kadar gerek kripto piyasaları açısından yüksek volatilitenin oluşu gerekse halen hukuki manada düzenlenmemiş alanların oluşu bu inovasyona karşı pozitif ve negatif görüşlerin oluşmasını beraberinde getirmiştir. Öyle halen ABD Kongresi kripto yasalarını destekleyenler ve yasaklama yanlıları olarak neredeyse ikiye bölünmüş vaziyettedir. ABD’de piyasaları gözlemek ve korumak amacıyla kurulmuş pek çok devlet kurumu bulunmakla birlikte söz konusu teknolojik inovasyonun ortaya çıkışıyla birlikte her kurum kendi çalışma alanında farklı raporlar, basın bildirimleri veya konferanslar oraya koymuştur. Söz konusu halka açık bu belgelerin zaman yaygın şekilde toplanıp kelime analizi yöntemiyle kurumların bu husustaki genel kanısı araştırılmıştır.

Anahtar Kelimeler: Güvenlik, Ekonomik Güvenlik, Blokzinciri, Regülasyon, Amerika Birleşik Devletleri

ABSTRACT

Globalization has increased the economic dependency between countries. However, international monetary policies and market monitoring mechanisms are experiencing a lack of cooperation on the basis of the floating exchange rate system. The most obvious indicator of this deficiency is seen in the global economic crisis experienced in 2008. Payment problems experienced in derivative products in the United States domestic markets caused a global recession. International organizations responsible for preventing the crisis or reducing its effects have failed to fulfill their duties in many circles. In the years following 2008, the idea of storing debt records in a distributed architecture based on blockchain technology was published on the internet by a person or persons under the pseudonym of Satoshi Nakamoto. The abuse of the monetary system based on existing centralized debt records by credit rating agencies, banks and other financial circles is effective in the production of such an alternative. Blockchain technology has shown its usability in many different areas both as a medium of exchange and in the ongoing process with smart contracts. The most well-known examples are Bitcoin and Ethereum, which are examples of cryptocurrencies that have survived to the present day with their purchase and sale over the internet. Although the high volatility in crypto markets and the fact that there are still areas that are not legally regulated have brought about the formation of positive and negative views towards this innovation. As such, the US Congress is almost divided into two, those who support crypto laws and those who support the ban. Although there are many government agencies established in the US to monitor and protect the markets, each institution has put out different reports, press releases or conferences in their own fields of work with the emergence of this technological innovation. These publicly available documents were collected over time and the general opinion of the institutions on this issue was investigated by word analysis.

Keywords: Security, Economic Security, Blockchain, Regulation, United States of America

İÇİNDEKİLER

TEŞEKKÜR	i
ÖZET	ii
ABSTRACT	iii
İÇİNDEKİLER	iv
TABLolar LİSTESİ	vi
ŞEKİLLER LİSTESİ	vii
EKLER LİSTESİ	viii
KISALTMALAR LİSTESİ	ix
GİRİŞ	1
1.KURAMSAL ÇERÇEVE	5
1.1. Güvenlik Kavramı.....	6
1.1.1. Kavramsal anlamda güvenlik	7
1.1.2. Güvenlik kavramını oluşturan anahtar terimler	10
1.1.3. Küreselleşme sürecinde dönüşen güvenlik anlayışı.....	14
1.1.4. Kopenhag okulu güvenlik çalışmaları.....	17
1.2. Yöntem.....	24
2. BLOKZİNCİR TEKNOLOJİSİ	27
2.1. Ana Prensipleri ve Tanımları ile Blokzincir	28
2.2. Kripto Paralar.....	31
2.2.1. Bitcoin (BTC).....	35
2.2.2. Ethereum (ETH).....	36
2.2.3 Ripple (XRP).....	36
2.2.4. Madencilik faaliyeti ve fiat paralarla değişim araçları.....	37

2.2.5. Blokzincir faydaları ve dezavantajları	39
3. EKONOMİK POLİTİK DURUM VE KRİZ.....	42
3.1. Dalgalı Kur Sistemi.....	43
3.2. 2008 Ekonomik Krizi.....	45
4. BULGULAR.....	49
SONUÇ	71
KAYNAKLAR	74

EKLER

EK 1: Hariç Listesi Dahil Kelime Frekansı Ham Data Listesi 500 Kelime

EK 2: Kelime Kombinasyonları Frekansı Ham Data 500 Kelime Kombinasyonu

EK 3: İncelenen Evraklar Bağlantıları Listesi

TABLÖLAR LİSTESİ

Tablo 1: Kelime Frekans İ Listesi	58
Tablo 2: Blokzinciri ve Dijital Teknoloji Kavramları Kelime Kodlaması İstatistiği Listesi ...	61
Tablo 3: Finansal ve Ekonomik Kavramlar Kelime Kodlaması İstatistiği Listesi	63
Tablo 4: Güvenlik ve Devlet Politikaları Kelime Kodlaması İstatistiği Listesi	66
Tablo 5: Kelime Kombinasyonu Listesi	68

ŞEKİLLER LİSTESİ

Şekil 1: Merkezi Defter Sistemi ve Dağıtık Defter Sistemi	30
Şekil 2: Kripto Para Kronolojisi	31
Şekil 3: Coin Market Cap-Kripto Market Genel Bakış	31
Şekil 4: Coin Market Cap-Kripto Para Market Analiz	33
Şekil 5: Bitcoin Whitepaper	35
Şekil 6: Kripto ATM Dağılımı	38
Şekil 7: Bitcoin-Ülkeler Karşılaştırması	40
Şekil 8: Dünya Bankası Yıllık Gayri Safi Milli Hafıza Büyüme Oranı	45
Şekil 9: Wallstreet Kurtarma Planı Paketi	47
Şekil 10: Analizi Yapılan Belgelerin Tarihlerine Göre Kategorizasyonu Kod Modeli	50
Şekil 11: Analizi Yapılan Belgelerin Tarihlerine Göre Sıralaması	51
Şekil 12: Analizi Yapılan Belgelerin Kurumlara Göre Dağılımı Kod Modeli	52
Şekil 13: Analizi Yapılan Belgelerin Kurumlara Göre Dağılımı	53
Şekil 14: Analizi Yapılan Belge Kategorileri Kod Modeli	54
Şekil 15: Analizi Yapılan Belge Kategorileri	55
Şekil 16: En Çok Tekrar Eden Kelimeler Bulutu	56
Şekil 17: Blokzincir ve Dijital Teknoloji Kavramları Kod Modeli	60
Şekil 18: Blokzincir ve Dijital Teknoloji Kavramları İstatistikleri	61
Şekil 19: Finansal ve Ekonomik Kavramlar Kod Modeli	62
Şekil 20: Finansal ve Ekonomik Kavramlar İstatistikleri	63
Şekil 21: Güvenlik ve Devlet Politikaları Kavramları Kod Modeli	64
Şekil 22: En Çok Tekrar Eden Güvenlik ve Devlet Politikaları Kavramları Bulutu	65
Şekil 23: Güvenlik ve Devlet Politikaları Kavramları İstatistikleri	66
Şekil 24: En Çok Tekrar Eden Kelime Çiftleri Bulutu	67

EKLER LİSTESİ

EK 1: Hariç Listesi Dahil Kelime Frekansı Ham Data Listesi 200 Kelime

EK 2: Kelime Kombinasyonları Frekansı Ham Data Listesi 500 Kelime Kombinasyonu

EK 3: İncelenen Evraklar Bağlantılar Listesi

KISALTMALAR LİSTESİ

ABD:	Amerika Birleşik Devletleri
ATM:	Otomatik Para Çekme Makinesi
BTC:	Bitcoin
ETH:	Ethereum
FED:	Merkez Bankaları Sistemi
FIT:	Mali Hizmet Bürosu
FinCen:	Mali Suçlar Uygulama Ağı
GAO:	Birleşik Devletleri Hükümet Hesap Verebilirlik Ofisi
IRS:	Gelir İdaresi Servisi
NATO:	Kuzey Atlantik Antlaşması Örgütü
OCC:	Para Denetleyicisi Ofisi
SWIFT:	Bankalararası Finansal Telekomünikasyon Derneği
UNDP:	Birleşmiş Milletler Kalkınma Programı
XPR:	Ripple

GİRİŞ

2008 yılı gerek küresel ekonomik sistem gerekse ekonomik güvenlik olguları açısından son derece öneme sahip dönüm noktalarına konu olmuştur. Finansal piyasaların çöküşü, küresel ekonomik daralma neticesinde işsizlik oranlarının artışı ile konut piyasalarının çöküşünü beraberinde getirmiştir. Küresel ölçekte pek çok ülkenin kriz nedeniyle kamu borçlarının takip eden yıllarda arttığı ve mali reform ihtiyacının ortaya çıktığı görülmüştür.

Krizin görünen sebebi olarak ABD'deki konut piyasasının çöküşü olduğu ortaya konmuştur. Ancak daha derin inceleme yapıldığında merkezi defter sistemine dayanan ve kurumlar arası güven üzerine kuru finansal derecelendirme kurumlarının usulsüzlükleri olduğu ortaya çıkmıştır.

Ekim 2008 tarihinde krizin bedeli ABD açısından yıllık bütçenin büyük bölümünü banka ve finansal kuruluşlara kurtarma planı olarak harcanmasına sebebiyet vermiştir. Mali dengesizlikler neticesinde sosyal ve ekonomik eşitsizlikler derinleşmiştir.

2008 krizinin etkilerinin derinden hissedildiği o dönemde tam olarak 31 Ekim 2008 tarihinde "Peer-to-Peer Electronic Cash System" isimli Bitcoin manifestosu Satoshi Nakamoto isimli kişi veya kişilerce internet üzerinden açık kaynak olarak yayınlandı. Yayınlanan makalede hem ulusal düzeyde hem de küresel düzeyde finansal işlemlerde yeni ve dijital bir sistem öngörüsü yapılmıştır.

Dağıtık defter mimarisi esasında 2008 krizinin merkezinde yer alan güven unsurunu kötüye kullanmış finansal kurumlar açısından bir alternatif üretmiştir. Adeta 2008 krizi hesabının dar gelirli bireyler üzerine yüklenmesi ve sosyal eşitsizliklerin derinleşmesi yeni bir finansal sistem arayışı ortaya çıkartmıştır.

Eylül 2024 itibarıyla market/piyasa değerlemeleri bakımından Bitcoin 1.150 Milyar \$ seviyesine ulaşmıştır. Aynı tarihte küresel gümüş piyasası değeri 1.627 Milyar \$ olduğu düşünüldüğünde söz konusu inovasyonun toplumsal düzeyde destek gördüğü aşikardır. 2008

yılından itibaren geçen sürede söz konusu toplumsal ilgi ve destek devletleri ve hükümet kurumlarını bu alanda çalışma yapmaya yönlendirmiştir. Özellikle son yıllarda MBDP (Merkez Bankası Dijital Parası) projelerinin detaylandığı ve çoğaldığı görülmektedir. Benzer şekilde yüksel volatiliteye rağmen 2010 tarihinden Eylül 2024'te gelindiğinde aktif kripto cüzdan sayısını artarak 696.528 adete ulaştığı görülmektedir.¹

Gerek kripto varlıkların ortaya çıkışı gerekse 2008 krizini açıklayabilmek için incelenmesi gereken bir başka husus ise uluslararası para sistemidir. 1944 yılında ABD'nin New Hampshire eyaletinde Bretton Woods'da toplanan Birleşmiş Milletler'in düzenlediği para ve finansal konferansta imza edilen anlaşma neticesinde altın standardına dayanan sabit kur rejimi kabul edilmiştir. Ancak devam eden süreçte gelişen ve değişen küresel piyasalar 1976'da IMF tarafından düzenlenen Jamaika Toplantısı ile dalgalı kur sistemini gerekli kılmıştır. 2008 krizi ile hali hazırda mevcut küresel para sisteminde oluşan büyük kırılmalıklar değerlendirmesi yanlış olmayacaktır.²

Bu noktada elbette tez araştırmasının kuramsal boyutu açısından son derece önemli ve temel nokta teşkil eden 1980 sonrası literatüre kazandırılan Yeni Güvenlik çalışmaları ile ekonomik güvenlik kavramlarından bahsetmek gerekmektedir. Dolayısıyla güvenlik; politik, toplumsal, ekonomik ve çevresel açıdan yeniden kavramlaştırılmıştır. Ekonomik güvenlik ise pek çok farklı düzlemde incelemelere konu olmuş ülkesel, uluslararası, bölgesel, toplumsal ve bireysel boyutlarda incelenmiştir.

ABD Kongresi "The Committee on Ways and Means alt komitesinde 4 Haziran 2019 tarihli Ted BUDD'ın konuşmasında blok zinciri hakkında bu teknolojinin ABD içerisinde geliştirilmeye devam edilmesi gerekliliğinin ulusal güvenlik açısından en önemli hususlardan biri olduğunu dile getirilmiştir.³ ABD kurumları ve hükümete bağlı kişiler tarafından yapılan içerik incelemesine tabii materyaller tez çalışmasının temelini oluşturmaktadır. Bu görüşle

¹ Crypto Quant, "Bitcoin: Active Addresses", 2024, <https://cryptoquant.com/asset/btc/chart/addresses/active-addresses?window=DAY&sma=0&ema=0&priceScale=log&metricScale=linear&chartStyle=line>

² Ece Akdoğan, "Uluslararası Para Sisteminin Geçmişi, Bugünü ve Geleceği", Çankaya Üniversitesi, 2020, s. 100.

³ "Budd Defends Blockchain in Testimony to House Ways and Means Committee", 2019, <https://www.youtube.com/watch?v=xF6zFXDG7ug>

birlikte kâr amacı gütmeyen kuruluşlar ABD Kongre'sinde kripto para destekçileri ile yasaklama destekçilerini adeta takip etmektedir. Günümüze kadar farklı görüş alışverişleri olmakla birlikte kongrenin neredeyse ikiye bölündüğü internet üzerinden takip edilebilmektedir.⁴

Dolayısıyla araştırma konusu ile ilgili olarak blokzincir teknolojisinin çıkış yeri olan Amerika Birleşik Devletleri'nin ilgili ekonomik denetleme kurumlarının görüşlerini yansıtan halka açık belgeler incelenmiştir. Özellikle farklı kurumların farklı zamanlarda yaptıkları ve ortaya koydukları metinlerde geçen kilemeler analize konu olmuştur.

ABD ekonomik kurumlarının analiz, basın açıklaması, konferans bildirgesi şeklindeki halka açık olarak internet sitelerinde yayınlanan belgeleri söz konusu araştırmada ana kaynak olarak ele alınmıştır. Bu belgelerde analiz yöntemi bölümünde detayı açıklanmakla birlikte “blokzincir” ve “güvenlik” kelimeleri ana tema açısından esas alınan önemli unsur durumundadır. Tarih, kurum ve kategori sınıflandırması yapılan belgeler alt kod bölümleri ışığında ekonomik güvenlik alanıyla olan ilgisi test edilmiştir.

Toplanan çok sayıdaki belge üç alt kodlama türünde test edilmiştir. Alt kod türleri esasında bütün belgelerde en çok tekrar eden kelimelerden türetilmiştir. Kelime frekansı bulguları neticesinde “Blokzincir ve Teknoloji Kavramları”, “Finansal ve Ekonomik Kavramlar” ve “Güvenlik ve Devlet Politikaları” şeklinde alt kod alanları belirlenmiştir. Bahsedilen bu alt kod türleriyle analize konu bütün belgelerde geçen kelimeler kategorize edilerek içerikleri hakkında ekonomik güvenlik konusu ile ilgili arasında bir korelasyon olup olmadığı araştırılmıştır.

Sonuç olarak “Blok zincir teknolojisinin ekonomik güvenlik üzerine etkileri nasıl olmuştur? Blok zinciri teknolojisi inovasyonu, devletlerin ekonomik güvenlik bağlamında yeni politikalar oluşturma ihtiyacını ortaya çıkarmış mıdır?” şeklinde açıklanabilecek araştırma sorusu tez çalışmasının çıkış noktasıdır. Araştırma konusu bağlamında kurumlar ve kişiler

⁴ Bu bilgiye, “Find out where politicians stand on crypto”, 2024 <https://www.standwithcrypto.org/politicians> adresinden ulaşılmıştır.

açısından pozitif ve negatif değerlendirmelere konu olmuştur. Yeni teknolojinin getirdiği gri alanlar ve denetlenemez haller devlet ve toplum mekanizmalarını harekete geçirmiştir. Ekonomik güvenliği sağlamanın hukuki düzenlemeler ve zorlamalar (askeri ve polis harici kuvvetler) aracılığıyla sağlanmaya çalışıldığı görülmüştür.

Vergi çalışmaları, yolsuzluk soruşturmaları gibi alanlar kurum metinlerinin içeriklerine yansımaktadır. Ortaya çıkışından itibaren toplum desteği giderek büyüyen blok zinciri uygulamalarının ilerleyen süreçte daha çok ekonomik güvenlik alanına konu olacağı kanaatiyle kuramsal çerçevenin izahıyla devam edilmiştir.

Kuramsal bölüm içerisinde detaylıca açıklanmakla birlikte küreselleşme süreci ile ekonomik bağımlılıkların ortaya çıkardığı durum ve ekonomik güvenlik hakkındaki akademik çalışmalar araştırmada kaynak olarak kullanılmıştır.

Literatürde güvenlik ve ekonomik güvenlik çalışmaları incelenmiştir. Özellikle Kopenhag Okulu çalışmaları çerçevesinde gelişen güvenlik çalışmalarına dikkat edilmiştir. Yukarıda izah edilen kod-alt kod çalışması ile elde edilen bulguların güvenlik çalışmalarının öne çıkan veya çıkmayan hususları incelenmiştir. 2008 krizi gibi büyük ekonomik şokların küresel ölçekteki ekonomik altyapı ile ilgili bağlantısının, teknoloji ile arasında bir ilişki olup olmadığı ve dolayısıyla güvenlik alanına giren konular bakımından incelenebileceği hususu tez çalışması boyunca test edilmiştir.

Dolayısıyla blokzincir teknolojisinin ortaya çıkarttığı yeni teknolojik yöntemlerin gerek finansal sektörlerdeki yansımaları gerekse diğer alanlardaki yansımalarının güvenlikle bağlantılı devlet kurumlarında oluşturduğu tepkilerin niteliği çalışılmıştır. Kurumsal tepkiler bulgulara konu olan kurum belgelerinde en çok tekrar eden kelimelerin oranları yoluyla ortaya konmuştur. Her belge kendi içinde farklı olay örgüsüne sahip olmakla birlikte farklı yıllarda benzer konularda ortaya konmuş kurumsal tepkiler, devletin yeni teknolojiler hakkındaki yaklaşımını oluşturmuştur. Devlet olgusunun yansıması konumundaki kurumların ortaya koyduğu metinlerdeki argümanların öne çıkan hususları araştırmanın sonuç bölümünde açıklanmıştır.

1. KURAMSAL ÇERÇEVE

Çalışmanın bu bölümünde kuramsal çerçeve kapsamında güvenlik ve bağlantılı kavramlar açıklanmaya çalışılmıştır. Güvenlik kavramının literatürdeki karşılığı ve gelişim süreci incelenmiştir. Literatürdeki duayenlerin zaman içerisinde güvenlik kavramı hakkındaki katkıları açıklanmaya çalışılmış ve araştırma sorusu ile ilgili olan bölümler değerlendirmeye konu edilmiştir.

Literatür bakımından “güvenlik” kavramını açıklamada kullanılan anahtar terimler araştırma konusu olmuştur. Özellikle bulgular bölümünde analizi yapılan metinler ile kuramsal olarak güvenlikle bağlantılı olduğu düşünülen güvenliğe dair anahtar terimlerin literatürdeki karşılıkları açıklanmaya çalışılmıştır.

Özellikle Soğuk Savaş sonrasında gelişen yeni güvenlik alanındaki literatür araştırılmıştır. Kavramsal olarak güvenlik anahtar terimleri ele alınmış ve literatürdeki karşılıkları incelenmiştir. Kopenhag Okulu'nun öncülük ettiği güvenlik çalışmaları ana kaynak olarak kullanılmıştır. Bu bağlamda Barry Buzan gibi literatürde güvenlik ve ekonomik güvenlik çalışmaları hakkında araştırma yapılmıştır. Son dönemde etkili olan küreselleşme sürecinde güvenlik kavramının geçirdiği değişiklik dikkate alınmıştır.

Ulusal güvenlik konusu kapsamında olduğu değerlendirilen hususların literatürdeki örnekleri incelenmeye çalışılmıştır. Bu bağlamda ulusal güvenlikle ilgili olduğu değerlendirilen konuların ekonomik güvenlik kapsamındaki karşılıkları dikkatle değerlendirilmiştir. Sonuç olarak araştırma konusu olan inovatif uygulamaların kuramsal çerçevede güvenlikle olan ilişkisi araştırılmıştır.

1.1. Güvenlik Kavramı

Uluslararası ilişkiler ve siyaset biliminde güvenlik, askeri yetenekler, ekonomik istikrar, siber güvenlik ve insan güvenliği gibi geniş bir yelpazeyi kapsayan çok yönlü ve evrilen bir konudur. Günümüzün küreselleşmiş dünyasında, terörizm, siber saldırılar ve iklim değişikliği gibi yeni ve ortaya çıkan tehditlere yanıt verebilmek için geleneksel güvenlik kavramları yeniden tanımlanmaktadır.

Ülkeler, uluslararası ilişkilerin karmaşıklıklarını aşarken, güvenlik endişelerini anlamak ve ele almak, istikrarı korumak ve barışçıl iş birliğini teşvik etmek için hayati öneme sahip olmuştur. Siyaset bilimi perspektifinden güvenliğin çeşitli boyutlarını inceleyerek, akademisyenler ve politika yapıcılar potansiyel riskleri azaltmak ve diplomatik çözümler geliştirmek için nüanslı stratejiler oluşturmuşlardır.

Bu bölümde, uluslararası ilişkiler ve siyaset biliminde güvenliğin farklı boyutlarını irdeleyecek, günümüzün küresel güvenlik ortamını şekillendiren güç dinamikleri, ekonomik çıkarlar ve ideolojik farklılıkların karmaşık etkileşimi ile ilgili bulgular derlenmiştir. Kapsamlı bir analiz yoluyla, güvensizliğin temel itici güçlerini ortaya çıkarmak ve mevcut güvenlik çerçevelerinin güncel zorluklara yanıt verme konusundaki etkinliği değerlendirilmeye çalışılmıştır.

1.1.1. Kavramsal anlamda güvenlik

Güvenlik kavramı anlamsal açıdan değerlendirildiğinde, mevcut değerlere yönelik bir tehdidin bulunmaması ve bir tehdit bulunması halinde ise kabul edilebilir bir maliyetle bu tehdidin ortadan kaldırılması yeteneğine sahip olunması durumu olarak açıklanabilir.⁵ Güvenlik, tehlike ya da tehdit durumunun en az olması durumuna karşılık gelmektedir. Pratik olarak tam bir güvenlik veya hiçbir tehdidin bulunmaması, tehlikenin var olmaması durumu pek mümkün değildir. Tarihsel olarak bakıldığında güvenlik kavramı ile ilgili farklı tanımlamaların yapıldığı ortadadır. Dolayısıyla güvenlik kavramının statik bir yapısı olmadığından, zamana göre farklı tanımlamaları yapılmıştır. David Baldwin'in güvenlik tanımlamalarının statik olmamasının birtakım faydaları bulunmaktadır. Baldwin'e göre farklı tanımlar ve politikalar rasyonel analiz yapılabilmesine fırsat vermektedir.⁶ Ayrıca Baldwin'in görüşlerine göre güvenlik temelde iki sorunun cevabına göre tanımlanabilmektedir; ilk olarak "kimin için güvenlik" ve ikinci olarak "hangi değer için güvenlik" sorularına verilecek cevaplar güvenliği açıklamada faydalı olmaktadır.⁷

Arnold Wolfers'a göre güvenlik tanımlaması, objektif anlamda eldeki değerlere yönelik bir tehdidin olmamasıdır. Subjektif anlamda ise eldeki değerlere yönelik olası saldırı korkusu taşınmamasıdır.⁸ Wolfers'a göre objektif güvenlik tanımı tehdit halinin bulunmamasını açıklamaktadır. Subjektif güvenlik tanımı ise tehdit beklentisinin ya da algılamasının bulunmaması durumunu belirtmektedir. Dolayısıyla objektif güvenlik tanımı içerisinden fiili bir durum bulunurken, subjektif güvenlik tanımı içerisinde daha ziyade psikolojik bir durum bulunmaktadır.

⁵ Benjamin Miller, "The Concept of Security: Should it be Redefined, Journal of Strategic Studies", 2001, s.16, çev., Bilal Karabulut, Küreselleşme Sürecinde Güvenliğin Yeniden Düşünmek, Ankara, Barış Kitabevi, 2022, s.7.

⁶ David A. Baldwin, "Güvenlik Kavramı, çev., Çiğdem Şahin, Uluslararası Güvenlik Sorunları", Ankara, ASAM Yayınları, 2004, aktaran, Bilal Karabulut, "Küreselleşme Sürecinde Güvenliğin Yeniden Düşünmek", Ankara, Barış Kitabevi, 2022, s.8.

⁷ David A. Baldwin, "The Concept of Security, Review of International Studies", 1997, Vol. 23, s. 13, aktaran Başar Baysal, Çağla Lüleci, "Kopenhag Okulu ve Güvenlikleştirme Teorisi, Güvenlik Stratejileri", Sayı 22, 2015 s. 64.

⁸ Barry Buzan, "People States and Fear: An Agenda for International Security Studies in Post Cold War Era", New York, Harvester Wheatsheaf, 1991, s.17, aktaran, Bilal Karabulut, "Küreselleşme Sürecinde Güvenliğin Yeniden Düşünmek", Ankara, Barış Kitabevi, 2022, s.8.

Carlo Masa açısından güvenlik, bir devlet vatandaşlarının yaşam standartlarını düşürecek herhangi bir tehdit, hükümet veya hükümet dışı aktörlerin tehdit olabilecek kararlar alması ile mücadele edilmesidir.⁹

Richard Ullman'a göre güvenlik ise bireylerin, hükümet dışı aktörlerin, farklı grupların ve devletlerin sahip oldukları değerlere veya mevcut standartlara karşı bir tehdidin olmama hali olarak tanımlamıştır.¹⁰

Thomas F. Homer-Dixon açısından ise güvenlik, vatandaşların fiziken, sosyal bakımdan veya ekonomik açıdan refahlarının her daim devlet tarafından korunabilmesi durumudur.¹¹

Son olarak Muhammed Ayoob'a göre ise güvenlik, devletlerin halihazırda sahip oldukları değerlere, kurumsal yapıya ve ulusal değerlere, rejime karşı bir tehdidin olmamasını ifade etmektedir.¹²

Dolayısıyla farklı araştırmacılar tarafından yapılan bu farklı tanımlar içerisinde güvenlik tanımı bakımından ortak noktaları sıralamak gerekirse; sahip olunan varlığın korunmasına ve sürdürülebilmesi durumuna karşı tehdidin bulunması, ikinci olarak söz konusu tehdit veya tehditlere karşı algılamaların ve tahminlerin bulunması gerekmektedir.¹³ Söz konusu ortak noktalar incelendiğinde bir tehdidin varlığı ve algılanması olarak belirtilen ortak olgular dikkat

⁹ Carlo Masala, "Demographic Pressure and Ecological Restraints: The Case of the Mediterranean, International Security Challenges in Changing World", Kurt R. Spillman ve Joachim Krause (Ed.), Bern, Peter Lang, 1999, s.80, aktaran, Bilal Karabulut, "Küreselleşme Sürecinde Güvenliğin Yeniden Düşünmek", Ankara, Barış Kitabevi, 2022, s.8.

¹⁰ Marc A. Levy, "Is The Enviroment a National Security Issue?", International Security, Vol. 20, No. 2, 2005, s.40, aktaran, Bilal Karabulut, "Küreselleşme Sürecinde Güvenliğin Yeniden Düşünmek", Ankara, Barış Kitabevi, 2022, s.9.

¹¹ Thomas F. Homer-Dixon, "On the Threshold-Enviromental Changes as Causes of Acute Conflict, Global Dangers-Changing Dimensions of International Security", Sean M. Lynn-Jones ve Stevens E. Miller, Miller (Ed.), Cambridge, MIT Press, 1995, s.44, aktaran, Bilal Karabulut, "Küreselleşme Sürecinde Güvenliğin Yeniden Düşünmek", Ankara, Barış Kitabevi, 2022, s.9.

¹² Muhammed Ali Bal, "Modern Devlette Güvenlik", İstanbul, IQ Kültür Sanat Yayıncılık, 2003, s.21-22, aktaran, Bilal Karabulut, "Küreselleşme Sürecinde Güvenliğin Yeniden Düşünmek", Ankara, Barış Kitabevi, 2022, s.9.

¹³ Beril Dedeoğlu, "Uluslararası Güvenlik ve Strateji", İstanbul, Derin Yayınları, 2003, s.10, aktaran, Bilal Karabulut, "Küreselleşme Sürecinde Güvenliğin Yeniden Düşünmek", Ankara, Barış Kitabevi, 2022, s.10.

çekicidir. Tehdit, mevcut değer veya değerlere karşı ortaya çıkmaktadır. Değer olgusu ise tez çalışmasının ilerleyen bölümlerde daha detaylıca ele alınacaktır.

Uluslararası sistem açısından devletlerin objektif ve subjektif anlamda güvende olabilmeleri açısından farklı faktörler sıralanabilir. Objektif güvenlik açısından, ilk olarak herhangi bir aktörün kendisine yönelik saldırgan aksiyonlarının bulunmaması gerekmektedir. İkinci faktör olarak muhtemel herhangi bir saldırgan fiili caydırabilecek kabiliyetin mevcut olmasıdır. Son ve üçüncü olarak caydırmanın mümkün olmadığı saldırgan eylemler açısından bertaraf edebilme gücünün bulunmasıdır. Subjektif güvenlik açısından ise güvende olunabilmesi için mevcut bulunması gereken faktörler şunlardır; ilk olarak güvende olma amacının diğer amaçlara göre daha öncelikli olması gerekmektedir. İkinci olarak güvende olma amacına sahip diğer insanların bu hususta ne kadar güvende oldukları olgusu gelmektedir.¹⁴

¹⁴ Lamborn, Alan C. Ve Joseph Leggold, “World Politics into the Twenty-First Century”, USA, Pearson, 2003, s.225, aktaran, Bilal Karabulut, “Küreselleşme Sürecinde Güvenliğin Yeniden Düşünmek”, Ankara, Barış Kitabevi, 2022, s.10.

1.1.2. Güvenlik kavramını oluşturan anahtar terimler

Güvenlik kavramının ideolojik altyapı, zaman ve mekâna göre farklı tanımları bulunmakla birlikte bir takım anahtar terimlerin neredeyse her tanımında bulunduğu ortadadır. Anahtar terimler ile alakalı olarak tehdit, caydırıcılık, şiddet, çatışma, savunma ve emniyet terimlerinin açıklamaları yapılacaktır. Genel manada güvenlik kavramını açıklamada kullanılan altı farklı terim bulunmaktadır, bunlar sırasıyla; tehdit, caydırıcılık, şiddet, çatışma, savunma ve emniyettir.

Tehdit kavramı, güvenlik çalışmalarında; devlet, toplum ya da bireyin sahip olduğu değere karşı negatif etkisi olma sonucu doğurabilecek olay veya olgu olarak açıklanmaktadır.¹⁵

Tehdit olgusunun ise üç farklı risk halinde ortaya çıkabileceği ileri sürülmektedir, ilk olarak mevcut sahip olunan değeri yitirme riski, ikinci olarak başka bir aktörün sahip olduğu değeri ele geçirememeye ya da üçüncü başka bir güce kaptırma olasılığı, son olarak ise hiçbir aktörün neden olmadığı ancak yine de mevcut olan küresel riskler şeklinde sıralanabilmektedir. Bu risklerden uzak durmak adına genel olarak aktörler tarafından üç halkalı bir güvenlik sistemi kurma eğilimi gelişmiştir. İlk ve en iç halkada aktörün kendi iç güvenlik sistemi bulunmaktadır. İkinci halkada yakın çevre güvenlik sistemi bulunmaktadır. Üçüncü olarak ise küresel tehdit halka alanını oluşturmaktadır, küresel ekonomik krizler, küresel ısınma, komşu olmayan ancak bölgesel nitelikteki savaş veya çatışmalar bu kapsamda değerlendirilen hususlardır.¹⁶

Yukarıda izah edilen güvenlik tehdidi ile ilgili olarak herhangi bir aktörün harekete geçmesi ise iki farklı aşama ile gerçekleşmektedir. İlk olarak tehdidin algılanması ya da kabul edilmesidir. İkinci olarak ise tehdiye yönelik olarak eyleme geçilmesi veya önlemler alınması aşaması gelmektedir.¹⁷

¹⁵ Elke Krahnmann, "From State to Non-State Actors: The Emerge of Security Governance, New Threats and New Actors in International Security", 2005, s.4, aktaran, Bilal Karabulut, "Küreselleşme Sürecinde Güvenliğin Yeniden Düşünmek", Ankara, Barış Kitabevi, 2022, s.12.

¹⁶ Bilal Karabulut, "Küreselleşme Sürecinde Güvenliğin Yeniden Düşünmek", Ankara, Barış Kitabevi, 2022, s.13.

¹⁷ Fischer, "Nonmilitary Aspects of Security-A Systems Approach", England, 1993, s. 52-54., aktaran Bilal Karabulut, "Küreselleşme Sürecinde Güvenliğin Yeniden Düşünmek", Ankara, Barış Kitabevi, 2022, s.13.

Tehdidin önlenmesi genel olarak söz konusu tehditten daha büyük caydırıcılık ihtiyacı ortaya koymaktadır. Söz konusu caydırıcılık için ise bazı durumlarda şiddet kullanıldığı görülmektedir. Tehdit olgusu dönemin gerektirdiği özelliklere göre farklı tanımlamalara konu olmuştur. Tehdit niteliği taşıyan olay veya aktörler çeşitlenmiştir. Jon Jovi'ye göre herhangi bir tehdidin etkili olabilmesi için birtakım unsurları içinde barındırması gerektiğini belirtilmiştir. Jovi için tehdidin, amaca uygun olması, sert ve inandırıcı olması, tehdidin eksiksiz olması, son olarak yeterince açık nitelikte olması gerektiğini belirtmiştir.¹⁸

Caydırıcılık olgusu kapsamında ülkeler başta caydırıcılık olmak üzere, askeri güçlerini, zorlayıcı diplomasi kapasitelerini veya diğer zorlayıcı önlemler olarak görülen ambargo, abluka gibi yöntemleri ulusal çıkar veya ulusal güvenliklerini korumak için kullanmaktadır. Bu yöntemler arasında yer alan caydırıcılık ise özel bir konumda bulunmaktadır. Bu bağlamda caydırıcılık, tehdit üreten kişi veya diğer aktörlerin zararlı eylemlerini hayata geçirmeden önce durdurabilme özelliğine sahiptir. Caydırıcılığın karşı taraf açısından önceden biliniyor olması, caydırıcılığı bulunan ülkenin bu kapasiteye sahip olması, söz konusu caydırıcılığın inandırıcı olması ve nihayetinde maliyet açısından makul olması gerekmektedir. Dolayısıyla günümüz uluslararası sistemi içerisinde devletler arasındaki caydırıcılık unsurları arasında en önemlisi nükleer silahlar olarak görülmektedir. Ancak devletler arasındaki uyuşmazlıklar dışındaki konular açısından bakıldığında ise terörist saldırılar, çevresel tehditler, sosyal gerginlikler gibi konular nükleer caydırıcılık adeta işlevsiz kalmaktadır. Söz konusu yeni tip tehditler açısından ise teknolojik gelişmişlik, ekonomik düzey ve politik yapı gibi unsurlar öne çıkmaktadır.¹⁹

Kelime anlamıyla şiddetin tanımı zarar verme amacı taşıyan saldırganlık olarak ifade edilmektedir. Bu tanımla birlikte şiddet bireyler arasında ortaya çıkabildiği gibi örgütler, devletler gibi aktörler arasında da ortaya çıkabilmektedir. Uluslararası düzeyde ise aktörlerin özellikle devletlerin kendi aralarında şiddet araçlarına başvurmaları günümüzde güvenlik

¹⁸ Jovi Jacob Nutter, "Unpacking Threat: A Conceptual and Formal Analysis, Seeking Security and Development-The Impact of Military Spending and Arms Transfers", ABD, 1994, s.34-35, aktaran, Bilal Karabulut, "Küreselleşme Sürecinde Güvenliğin Yeniden Düşünmek", Ankara, Barış Kitabevi, 2022, s.13.

¹⁹ Michael G. Raskin ve Nicholas O. Berry, "International Relations-The New World of International Relations", New York, 2005, s.216-228, aktaran, Bilal Karabulut, "Küreselleşme Sürecinde Güvenliğin Yeniden Düşünmek", Ankara, Barış Kitabevi, 2022, s.13.

ikilemi kavramının ortaya çıkmasına yol açmıştır. Özellikle terörist grupların meşruiyet kazanabilme amacı ile şiddet eylemlerine sıkça başvurdukları görülmektedir.²⁰

Çatışma anahtar terimi ise iki veya daha fazla aktörün belirli bir menfaat nedeniyle birbirleri ile yürüttükleri mücadele olarak açıklanmıştır. Uluslararası sistemde çatışma, ulus güvenliğinin veya çok önemli gördükleri menfaatlerinin başka bir devlet tarafından tehdit edildiğinin düşünülmesi ile tezahür etmektedir.²¹

Savunma terimi, güvenlik kavramı ile yakından ilgilidir. Öyle ki güvenlik savunma sonucunda ortaya çıkabilmektedir. Ne var ki savunma olmadan da güvenlik mevcut olabilmektedir. Savunmanın temelinde askeri güç ve kabiliyetler bulunsa da başka etmenler de etkili olabilmektedir. Savunmanın güç üzerine kurulu olduğu, güvenlik kavramının ise hayatın bütün alanlarını kapsadığı düşünülmektedir.²²

Emniyet kavramı aktörler açısından tehdit endişesinin olmadığı durumları ifade etmektedir. Güvenlik kavramı ise daha çok emniyet terimini de içine alan geniş bir kümeyi oluşturmaktadır. Dolayısıyla emniyet terimi belli başlı durumları nitelediğinden somut, objektif olgulara dayanmaktadır ve karşı tedbirler belirlidir. Güvenlik kavramının emniyetten farkı ise bireylerin algılarının ön planda olmasıdır. Belirli bir tehdit açısından emniyete alınma durumunda birim veya mekânın spesifik olabilmesi söz konusudur. Ancak güvenlik açısından bir tehdit karşısında kullanılacak araçlar daha muğlak durumdadır.²³

Bu bağlamda ulusal güvenlik olgusuna değinmek gerekirse, kavramın ilk olarak Machivelli tarafından ortaya atıldığı söylenebilir. Tarihsel olarak bakıldığında ulus güvenliği ile ulusal güvenlik kavramlarını birbirleriyle eş anlamlı olarak kullandıkları görülmüştür. Özellikle Birinci Dünya Savaşı ve İkinci Dünya Savaşı, bir güç mücadelesinin ortaya konduğunun en

²⁰ Bilal Karabulut, “Küreselleşme Sürecinde Güvenliğin Yeniden Düşünmek”, Ankara, Barış Kitabevi, 2022, s.17.

²¹ Tayyar Arı, “Uluslararası İlişkiler ve Dış Politika”, İstanbul, 2001, s.360, aktaran, Bilal Karabulut, “Küreselleşme Sürecinde Güvenliğin Yeniden Düşünmek”, Ankara, Barış Kitabevi, 2022, s.17.

²² Bilal Karabulut, “Küreselleşme Sürecinde Güvenliğin Yeniden Düşünmek”, Ankara, Barış Kitabevi, 2022, s.18.

²³ Bilal Karabulut, “Küreselleşme Sürecinde Güvenliğin Yeniden Düşünmek”, Ankara, Barış Kitabevi, 2022, s.20.

bariz kanıtı olarak bilinmektedir. Soğuk Savaş dönemine gelindiğinde ise güç mücadelesi açısından propaganda, silahlanma ve diğer birtakım araçların ön plana çıktığı görülmektedir. Soğuk Savaş'ın sona ermesi ile iki kutuplu sistemin üzerine kurulu güvenlik sistemi de sorgulanmıştır. Soğuk Savaş koşullarına göre kurulu olan güvenlik sistemleri daha sonraki süre içerisinde yeniden kurgulanmıştır.

Ulusal güvenlik kavramı ile ilgili olarak literatürde, Helga Haftendorn açısından askeri tehditlerin olmadığı veya dış tehditlere karşı savunmanın daha uygun olması durumunu ifade etmektedir. Penelope Hartland'a göre ulusal güvenlik, ulusal çıkarları açısından bir devletin bu çıkarlarını herhangi bir yer ve durumda koruyabilmesi olarak tanımlamıştır. Arnold Wolfers'a göre ise ulusal güvenlik bir devletin veya ulusun sahip olduğu ya da sahip olma amacı yürüttüğü değer olarak tanımlanmıştır. Beverly Corwford ile Ronnie D. Lipschutz açısından ulusal güvenlik, ülke bütünlüğü ve istikrarın sağlandığı, bununla birlikte iç veya dış tehditlerin bulunmadığı durum olarak ifade edilmiştir. Son olarak Frank Trager'a göre ulusal güvenlik kavramı, hükümetlerin çıkarları açısından ulusal veya uluslararası tehditlere karşı devleti korumaya yönelik politikaları olarak tanımlanmıştır. Netice olarak ulusal güvenliğin, bir devletin kendi sınırları içerisinde tek egemen güç konumunda olması olarak tanımlandığı görülmektedir.²⁴

²⁴ Bilal Karabulut, "Küreselleşme Sürecinde Güvenliğin Yeniden Düşünmek", Ankara, Barış Kitabevi, 2022, s.20-24.

1.1.3. Küreselleşme sürecinde dönüşen güvenlik anlayışı

Uluslararası konjonktürdeki değişiklikler ve gelişmeler, güvenlik ile ilgili algılamaları da etkilemiştir. Bu etkinin en belirgin örneği Soğuk Savaş döneminin sona ermesi ile oluşmuştur. Anılan dönemde Batı bloğu ya da NATO'ya üye ülkeler açısından en belirgin tehdit komünizm olarak algılanmıştır.²⁵ Ayrıca güvenlik tanımlamaları askeri terimlerle yoğun ilgili olarak şekillenmiştir. Ne var ki Soğuk Savaş'ın sona ermesi, Berlin Duvarı'nın yıkılması ve SSCB'nin dağılması ile küreselleşme sürecinin hızlandığı görülmüştür. Küreselleşme olarak adlandırılan liberal ekonomilerin entegrasyon sürecinin güvenlik algısını ulusal güvenlikle birlikte daha genel ve belirli alanlara doğru kaydıracağı düşünülmektedir. Bireysel ve küresel boyutta güvenlik ise analizleri askeri olmayan alanların güvenlik açısından incelenmesine yol açmıştır. Bununla birlikte askeri güvenlik perspektif de kendine alanda bir yer edinmiştir.²⁶ Bu bağlamda yaşanan küresel gelişmelerle birlikte özellikle güvenlik kavramı açısından tehditlerin farklılaşması ile yeni bir güvenlik tanımlaması ihtiyacı ortaya çıkmıştır. Küreselleşme süreci ile birlikte başta ticari, finansal, ekonomik ve finansal gelişmelerle birlikte politik, askeri ve sosyal değişimler güvenlik alanında da zorunlu bir değişimi ortaya çıkarmıştır.

Geleneksel güvenlik çerçevesinde ortaya konan tehdit algıları ve söz konusu tehdit veya tehditlerle mücadele yöntemleri, küreselleşme ile ortaya çıkan yeni durumlar ve olaylar açısından yetersiz kalmıştır. Dolayısıyla yaşanan çok yönlü değişim sürecinin bir çıktısı olarak yeni güvenlik çalışmaları ile tehdit algıları ile buna karşı mücadele yöntemlerinde de yeni çalışmaları görmek mümkündür.²⁷ Soğuk Savaş'ın sona ermesi ile birlikte güvenlik çalışmalarında yaşanan değişim gerek iki kutuplu düzendeki rekabetin doğurduğu ve dondurulmuş olarak bekletilmiş tehditler, gerekse de küreselleşme ile ortaya çıktığı düşünülen

²⁵ David A. Baldwin, "Güvenlik Kavramı, çeviren, Çiğdem Şahin, Uluslararası Güvenlik Sorunları", Ankara, 2004, s.18, aktaran Bilal Karabulut, "Küreselleşme Sürecinde Güvenliğin Yeniden Düşünmek", Ankara, Barış Kitabevi, 2022, s.119

²⁶ Baylis, John ve Steve Smith, "The Globalization of World Politics-An Introduction to International Relations", New York, 2001, aktaran Bilal Karabulut, "Küreselleşme Sürecinde Güvenliğin Yeniden Düşünmek", Ankara, Barış Kitabevi, 2022, s.119.

²⁷ Michael T. Klare ve Daniel C. Thomas, "World Security Challenges For A New Century", New York, 1994, s.1, aktaran Bilal Karabulut, "Küreselleşme Sürecinde Güvenliğin Yeniden Düşünmek", Ankara, Barış Kitabevi, 2022, s.120

yeni tarz tehditler gündeme gelmiştir. Söz konusu konjonktür neticesinde güvenlik algılamaları bir değişim sürecine girmiştir.²⁸

Güvenlik kavramının gelişmesi ve değişmesi sürecinin 1980’li yılların sonu itibariyle başladığı düşünülmektedir. Bu bağlamda özellikle Barry Buzan’ın öncülüğündeki Kopenhag Okulu çalışmaları etkili olmuş, küreselleşme ise söz konusu güvenlik dönüşümü sürecini hızlandırmıştır.²⁹ Öyle ki Birleşmiş Milletler Gelişme Programı “United Nations Development Programme” (UNDP), 1994 yılında yayınlanan raporunda güvenlik kavramının yeniden düşünülmesi gerektiği hususunda görüş bildirmiştir. Bu raporda “Nükleer Güvenlikten Birey Güvenliğine Geçiş” mottosuyla ortaya konan güvenlik tanımı; “açlık, salgın, hastalıklar, ekonomik, krizler vb. kronik tehditler ekseninde yeniden şekillendirilmelidir.” Şeklinde ifade edilmiştir. Uluslararası Küresel Yönetişim Komisyonu tarafından 1995 yılında yayınlanan raporda güvenlikle ilgili olarak; “Geleneksel güvenlik anlayışı yerini küreselleşme sürecini dikkate alan yeni bir güvenlik anlayışına bırakmalıdır. Bu bağlamda devlet güvenliğinden birey güvenliği ve gezegenimizin güvenliğine doğru bir açılım sağlanmalıdır.” şeklinde belirtilmiştir.³⁰

Literatür açısından bakıldığında ise Robert C. Johansen, küreselleşme ile birlikte geleneksel güvenlik algısının dönemin gerekliliklerine göre yeniden düşünülmesi gerektiğini belirtmektedir. Johansen’a göre “Kapsamlı/Çok Yönlü Güvenlik (Comprehensive Security)” görüşünün geleneksel güvenlik kavramı yerine oturtulması gerekmektedir. Bu görüşe göre hükümetlerin ilk ve öncelikli görevi olarak askeri tehditlere itiraz etmemekle birlikte vatandaşlarını ekonomik, çevresel, sosyal ve politik tehditlerle yönelik tedbirler geliştirmelidir.³¹ Ian Clark ise küreselleşme sürecinin devletlerin güvenlik yapıları ile birlikte

²⁸ Bilal Karabulut, “Küreselleşme Sürecinde Güvenliğin Yeniden Düşünmek”, Ankara, Barış Kitabevi, 2022, s.120

²⁹ Peter Hough, “Understanding Global Security”, London, 2004, s.12, aktaran, Bilal Karabulut, “Küreselleşme Sürecinde Güvenliğin Yeniden Düşünmek”, Ankara, Barış Kitabevi, 2022, s.121

³⁰ Benjamin Miller, “The Concept of Security: Should it be Redefined, Journal of Strategic Studies”, Vol. 24, No. 2, 2001, s.13, aktaran Bilal Karabulut, “Küreselleşme Sürecinde Güvenliğin Yeniden Düşünmek”, Ankara, Barış Kitabevi, 2022, s.122

³¹ Robert C. Johansen, “Building World Security: Need for Strengthened International Institutions”, World Security Challenges For A New Century, Michael T. Klare ve Daniel C. Thomas (Ed.), 1994, s.375, aktaran Bilal Karabulut, “Küreselleşme Sürecinde Güvenliğin Yeniden Düşünmek”, Ankara, Barış Kitabevi, 2022, s.123

hatta bununla da kalmayıp devlet yapısını da değiştirdiğini belirtmektedir.³² Jessica T. Matthews için küreselleşme sürecinin çıktısı olarak güvenlik konseptinin genişlemesi ve derinliğini arttırması gerekmektedir.³³

Küreselleşme sonucunda uluslararası artan bağlılık ve bağımlılık ulusal güvenlik alanlarına yeni sorunların girmesine sebep olmuştur. Teknolojiye ulaşımın artışı, çevresel sorunların artması, küresel piyasaların öküşleri, uluslararası terör, küresel hastalıklar ile siber saldırılar gibi tehditler her an kendini gösterebilmektedir.³⁴

Küreselleşme gündelik hayatın neredeyse her alanında önemli etkilere sahiptir. Güvenlik sektörü bakımından küreselleşmiş piyasaların çalışma şekli, gündelik hayatta şahışların yaşam standartlarına etkileri ile devletlerin ekonomik güvenlikleri birbirleriyle çakışan konuları oluşurmaktadır.³⁵ Küreselleşme süreci aslında beraberinde, devletlerin birbirleri arasındaki bağımlılıklarının artması olgusunun uluslararası güvenliği farklı şekilde etkileme sürecini getirmiştir. Bu bağlamda içerisinde yaşadığımız süreç küreselleşme ve güvenlik kavramlarının çok derin bir ilişki içinde olduğunu göstermektedir.³⁶

³² Pınar Bilgin, “Turkey Changing Security Discourses: The Challenge of Globalisation”, European Journal of Political Research, Vol. 44, 2005, s.178, aktaran Bilal Karabulut, “Küreselleşme Sürecinde Güvenliğin Yeniden Düşünmek”, Ankara, Barış Kitabevi, 2022, s.120

³³ C. C. Pentlnad, “European Security after the Cold War: Issues and Institutions, Building a New Global Order-Emerging Trends in International Security”, Canada, 1993, s.59, aktaran Bilal Karabulut, “Küreselleşme Sürecinde Güvenliğin Yeniden Düşünmek”, Ankara, Barış Kitabevi, 2022, s.123

³⁴ Sheila R. Ronis, “Economic Security: Neglected Dimension of National Security?”, Washington, 2011, s. 108.

³⁵ Czeslaw Mesjacz, “Ekonomik Güvenlik, Uluslararası İlişkiler Konseyi Derneği”, Cilt 5, Sayı 18, 2008, s. 146.

³⁶ Czeslaw Mesjacz, “Ekonomik Güvenlik, Uluslararası İlişkiler Konseyi Derneği”, Cilt 5, Sayı 18, 2008, s. 148.

1.1.4. Kopenhag okulu güvenlik çalışmaları

Literatürde özellikle geçmiş çalışmalara bakıldığında güvenlik kavramının yalnızca askeri düzeyde ele alındığı görülmektedir. Avrupa merkezli yeni güvenlik çalışmaları ile güvenlik kavramı yeniden düşünölmeye ve yeniden kurgulanmaya başlanmıştır. Yeni çalışmaların başında Barry Buzan'ın öncölük ettiği Kopenhag Okulu ile Yeni Güvenlik Anlayışı olmuştur. Bu bağlamda Kopenhag Okulu, güvenlik kavramı ile alakalı olarak kavramın çok düzeyli ve evrensel bir boyutu olduğunu ortaya koymuştur. Buzan'a göre güvenlik, yalnızca tek bir düzeyde ele alınmayacak kadar izole olmayan bir kavramdır. Bu tanımlama ile geleneksel güvenlik anlayışı ve devlet merkezli bakış açısına karşı eleştiriler getirilmiştir. Kopenhag Okulu özellikle üç kavram geliştirerek geleneksel güvenlik kavramına yönelik eleştirilerini ortaya koymuştur, bunlar; güvenikleştirme, toplumsal güvenlik ve bölgesel güvenlik olmuştur. Bu kavramlardan güvenikleştirme özellikle tez çalışmasının devamında kullanılacaktır.³⁷

Hem geleneksel devlet temelli çalışmaların hem de post yapısalcı güvenlik araştırmalarının arasında konumlanan Kopenhag Okulu, güvenlik kavramını pek çok farklı kategoride irdelemektedir. Okul, güvenliğin askeri ve devlet temelli yorumlarından daha fazlasını ifade edebildiğini belirtmekle birlikte şahısların varlık sebeplerini tehdit edemeyecek sınırlara da sahip olduğunu ileri sürmektedir.³⁸

Güvenikleştirme kavramı söylem analizine dayanan ve Weaver tarafından ortaya atılmış bir yaklaşımdır. Genel olarak güvenliğin oluşturulabilmesi için tehdidin varlığı gerekmektedir. Bu doğrultuda politik şartlar nedeniyle bazı zamanlar yapay tehditler, söylem aracılığıyla ortaya çıkarılmaktadır. Dolayısıyla normal şartlarda güvenlik alanında olmayan bir olgu, olay veya durum güvenikleştirilebilmektedir.³⁹

³⁷ Claire Wilkson, "The Copenhagen School on Tour in Kyrgyzstan: Is Securitization Theory Useable Outside Europe?", Security Dialogue, Vol. 38, 2007, s.6., aktaran, Bilal Karabulut, "Küreselleşme Sürecinde Güvenliğin Yeniden Düşünmek", Ankara, Barış Kitabevi, 2022, s.69-79.

³⁸ Başar Baysal, Çağla Lüleci, "Kopenhag Okulu ve Güvenikleştirme Teorisi", Güvenlik Stratejileri, Sayı 22, 2015 s. 65.

³⁹ Holger Stritzel, "Towards a Theory of Securitization: Copenhagen and Beyond, European Journal of International Securitization", Vol. 13, 2007, s.357-383., aktaran, Bilal Karabulut, "Küreselleşme Sürecinde Güvenliğin Yeniden Düşünmek", Ankara, Barış Kitabevi, 2022, s.20-24.

Yeni Güvenlik kavramının esasında 1980'lerin başında Barry Buzan'ın çalışması olan "People, State and Fear" isimli eseri ile ortaya çıktığı kabul edilmektedir. Buzan'a göre güvenlik kavramının zamanın yeni gereklerine göre genişlemesi ve derinleşmesi gerekmektedir. Güvenliğin daha önceki çalışmalarda ortaya konulmuş dar çerçevesinden çıkarılması gerektiği ortaya atılmıştır. Güvenlik kavramı, uluslararası ilişkiler değerlendirmesi için sıkça kullanılan "güç" ve "barış" kavramlarından daha kullanışlı görülmüştür. Ayrıca güvenlik perspektifinden bakıldığında uluslararası ilişkilerde görülen temel sorunların bütünlemesine analiz edilebildiği belirtilmiştir. Dolayısıyla geleneksel bakış açılarına kıyasla güvenlik merkezli bir yaklaşımın, güç amacı taşıyan motivasyondan daha farklı bir motivasyon ile barış kavramının sağladığı perspektiften daha geniş ve kapsamlı bir perspektif kazandırdığı görüşü ortaya konmuştur.⁴⁰

Geleneksel güvenlik anlayışı uluslararası güvenlik bakımından incelendiğinde, devletlerin birbirleri ile aralarındaki ilişkilerin incelendiği görülmektedir. Ancak yeni güvenlik anlayışına göre bu bakış açısı içerisinde eksiklikler barındırmaktadır. Keza devletlerin sosyo-kültürel yapıları, politik yapıları gibi farklı etkenlerin uluslararası güvenlik kavramı ile bağlantılı olduğu ortaya konmuştur. Ne var ki yeni güvenlik anlayışı açısından geleneksel güvenlik yaklaşımı tamamen reddedilmemiştir. Güncel karmaşık ve yoğun güvenlik ihtiyaçlarının geçmiş deneyimlerden faydalanılarak gözden geçirilmesi esasına dayanmıştır.⁴¹ Bu bağlamda güvenlik kavramı açısından dar anlamli yapılan kavramsallaştırmaya gerekçe olarak güce endekli güvenlik tanımlamalarının yapılmış olması ve genel olarak güvenlik kavramının askeri strateji çalışmalarının bir alt dalı gibi görülmesi olmuştur. Güvenliğin yeniden düşünülmesi askeri olmayan, devlet dışı, özünde şiddet içermeyen ve sıfır toplamlı olmayan yeni tip tehditler üzerine olmuştur.⁴²

⁴⁰ Çiğdem Şahin, "Türkiye İçin Teorik Bir Çerçeve Önerisi: Buzan'ın Güvenlik Kompleksi Teorisi", IV. Türkiye'nin Güvenliği Sempozyumu (Tarihten Günümüze Dış Tehditler), Elazığ, 2003, s.631-644., aktaran Bilal Karabulut, "Küreselleşme Sürecinde Güvenliğin Yeniden Düşünmek", Ankara, Barış Kitabevi, 2022, s.72.

⁴¹ Rob Mcrae, "Human Security in Globalized World, Human Security and New Diplomacy", Kanada, 2001, s. 22, aktaran Bilal Karabulut, "Küreselleşme Sürecinde Güvenliğin Yeniden Düşünmek", Ankara, Barış Kitabevi, 2022, s.78.

⁴² Pınar Bilgin, "Beyond Statism in Security Studies? Human Agency and Security in Middle East, Review of International Affairs", Vol.2, 2002, s.105, aktaran, Bilal Karabulut, "Küreselleşme Sürecinde Güvenliğin Yeniden Düşünmek", Ankara, Barış Kitabevi, 2022, s.79.

Geleneksel güvenlik çalışmalarının en büyük eksikliği devlet ve askeri güvenlik merkezli yaklaşımı temel alması olmuştur. Buzan'a göre güvenlik; askeri güvenlik, politik güvenlik, toplumsal güvenlik, ekonomik güvenlik ve çevresel güvenlik şeklinde beş farklı sektörlerin ektisi altındadır. Bu sektörel düzeyler birbirlerini etkileyebilir, iç içe geçebilir önceliği durum ve olaya göre herhangi birisi alabilir niteliktedir.⁴³

Askeri güvenlik, en temel anlatımıyla devletlerin ofansif ve defansif askeri kabiliyetleri ile ilgilidir. Politik güvenlik, devletlerin politik yapılanmaları, hükümet sistemleri, istikrar seviyeleri ve ideolojileri ile ilgilidir. Toplumsal güvenlik, ülke içerisindeki toplumun veya toplulukların din, dil, ulusal kimlik, gelenek, kültür gibi olgularının korunması ve bu değerlerin kabul edilebilir düzeyde yaşanan değişimi ile ilgilidir. Çevresel güvenlik, ülke ile bölge ve küresel anlamda çevresel koşulların yaşanabilir düzeyde korunması ile alakalıdır. Son olarak tez çalışmasında ana alt dal olarak kullanılan ekonomik güvenlik olgusu ile alakalı olarak ilerleyen bölümlerde detaylı açıklama yapılacaktır. Konu bütünlüğü bakımından genel bir ifade olarak ekonomik güvenlik, devletlerin sürdürülebilir ekonomik sistemlere sahip olabilmesi, doğal kaynaklarının bulunması, finansal ve pazar erişimleri ile ilgilidir.⁴⁴

Dolayısıyla Buzan bakımından güvenlik, devletler ile toplumların uluslararası sistem içerisinde kabiliyetlerini koruyabilmeleri ile alakalıdır. Devletlerin güvenliklerine yönelik tehditler üç farklı biçimde ortaya çıkabilmektedir; ilk olarak devletlerin fikir veya ideolojik yapılarına yönelik tehditlerdir. İkinci olarak Devletlerin fiziksel yapılarına yöneliktir. Üçüncü olarak devletlerin kurumsal yapılarına yönelik tehditlerden oluşmaktadır.⁴⁵

Küreselleşme akımı ile birlikte yeni riskler ve yeni tehditler güvenlik çalışmalarının konusu olmaya başlamıştır. Terörizm, uluslararası örgütlü suçlar, kitle imha silahlarının yaygınlaşması gibi tüm insanlığı tehdit eden riskler ön plana çıkmıştır. Bu nedenle ulusal

⁴³ Bilal Karabulut, "Küreselleşme Sürecinde Güvenliğin Yeniden Düşünmek", Ankara, Barış Kitabevi, 2022, s.73.

⁴⁴ Barry Buzan, "People, States and Fear: An Agenda for International Security Studies in the Post-Cold War Era", New York, 1991, s.19-20., aktaran Bilal Karabulut, "Küreselleşme Sürecinde Güvenliğin Yeniden Düşünmek", Ankara, Barış Kitabevi, 2022, s.33.

⁴⁵ Terry Terrift, Stuart Croft, Lucy James, Patric M. Morgan, "Security Studies Today", ABD, 1999, s.19., aktaran, Bilal Karabulut, "Küreselleşme Sürecinde Güvenliğin Yeniden Düşünmek", Ankara, Barış Kitabevi, 2022, s.75.

güvenlik kavramı açısından devletler risk kavramı ekseninde güvenlik yapılarını inşa etmeye özen göstermektedir. Risk kavramı tehdit kavramıyla aynı anlama gelmemektedir. Gelecekte ortaya çıkabilecek muhtemel tehditler için risk kavramı sıklıkla kullanılmaktadır. Söz konusu riskler bakımından küresel ısınma ve ekolojik değişim, nükleer silahların kullanım tehdidi, dünya ekonomisinin çökmesi gibi yine insan eli ile ortaya çıkan riskler olduğu görülmektedir.⁴⁶ Ayrıca küreselleşme iç güvenlik ve dış güvenlik kavramlarının aynı potada erimesine yol açmıştır. Literatür açısından “intermestic security” teriminin ortaya çıkmasına vesile olmuştur. Bu kavrama göre iç (domestic) ve dış (international) güvenliğe konu tehditlerin birlikte düşünüldüğü yeni bir kavram ortaya çıkartmıştır. Dolayısıyla yeni güvenlik çalışmaları çerçevesinde fiziksel olmayan güvenlik olgusu kapsamında bilgi ve teknoloji güvenliği konuları daha çok ilgi duyulan alanlar haline gelmiştir.⁴⁷

Uluslararası konjonktür açısından baktığımızda küreselleşme süreci ile çok kutuplu bir sistemin ortaya çıktığı görülmektedir. Güvenlik açısından bakıldığında ise çok kutuplu sistemin bir çıktısı olarak devletlerin yeni ortaklıklar üzerinden yapılarını kurgulamalarına neden olmuştur. Özellikle uluslararası güvenlik kuruluşları, uluslararası organizasyonlar, hükümet dışı örgütler, vakıflar gibi aktörlerle iş birliği imkanları ortaya çıkmıştır.⁴⁸ Birey güvenliğinden küresel güvenliğe kadar geniş bir spektrumda göç, ulus aşırı suçlar, salgın hastalıklar, ekonomik dengesizlikler gibi pek çok farklı ve daha öncesinde güvenlik alanında değerlendirilmeyen konu güvenliğin asıl gündemi haline gelmiştir. Dolayısıyla yeni güvenlik anlayışı ile askeri ve politik konuların yanı sıra çevresel, toplumsal ve ekonomik alanlar yeni çalışma alanları haline gelmiştir.⁴⁹

⁴⁶ Anthony Giddens, “Elimizden Kaçıp Giden Dünya”, çev. Osman Akınhay, 2000, s. 37-47, aktaran Bilal Karabulut, “Küreselleşme Sürecinde Güvenliğin Yeniden Düşünmek”, Ankara, Barış Kitabevi, 2022, s.127.

⁴⁷ Victor D. Cha, “Globalization and Study of International Security”, Journal of Peace Research, Vol. 37, 2000, s.395-397, aktaran, Anthony Giddens, “Elimizden Kaçıp Giden Dünya”, çev. Osman Akınhay, 2000, aktaran Bilal Karabulut, “Küreselleşme Sürecinde Güvenliğin Yeniden Düşünmek”, Ankara, Barış Kitabevi, 2022, s.128.

⁴⁸ Hüseyin Beyazıt, “Teknolojik Küreselleşmenin Güvenlik ve Strateji Alanındaki Gelişmelere, Uluslararası Güvenlik ve Strateji Kuruluşlarının İşlevlerine ve Yapısına Etkisi”, Gelişen Bilgi Teknolojisi ile Güvenlik Politikası ve Stratejiler Arasında Etkileşim ve Yönlendirme Sempozyumu, 2005, s.21, aktaran Bilal Karabulut, “Küreselleşme Sürecinde Güvenliğin Yeniden Düşünmek”, Ankara, Barış Kitabevi, 2022, s.129.

⁴⁹ Çiğdem Şahin, “Türkiye İçin Teorik Bir Çerçeve Önerisi: Buzan’ın Güvenlik Kompleksi Teorisi”, IV. Türkiye’nin Güvenliği Sempozyumu, 2004, s.632, aktaran Bilal Karabulut, “Küreselleşme Sürecinde Güvenliğin Yeniden Düşünmek”, Ankara, Barış Kitabevi, 2022, s.134

Buzan'ın yeni güvenlik kavramı açısından önem arz ettiği beş ana sektörden biri olan ekonomik güvenlik kavramı tez konusu bakımından yapılan çalışmada önem taşımaktadır. Ekonomik güç ile güvenlik arasında doğru orantılı bir ilişki olduğu açıktır. Akademik çalışmalarda Lawrance Krause ile Joseph Nye ekonomi ile güvenlik arasındaki ilişkiyi; bireylerin hayatlarını idame ettirebilmeleri için gerekli ürünlere ulaşabilmesindeki engelleri ve tehditlerin kaldırılması güvenlik olarak tanımlanırsa, ekonomik gücün hem söz konusu ürünlere ulaşılmasını sağlayan araç hem de söz konusu tehditlere neden olabilecek bir rolü olduğunu belirtmektedir.⁵⁰ Küreselleşme süreci neticesinde devletler arasındaki karşılıklı bağımlılık artmıştır. Ekonominin bir, ulusal güvenlik bir unsuru olarak görülmesi güvenlik alanında daha çok dikkat edilen bir konu haline gelmiştir. Uluslararası ilişkiler açısından alt disiplinlerden olan uluslararası politika ve güvenlik kavramları birbirleri ile iç içe geçer konuma gelmiştir. Nihayetinde ekonomik güvenlik kavramı güvenlik çalışmalarında literatür açısından önem kazanmıştır.⁵¹

Kuvvet kullanımı, sınır güvenliği, silahlanma ve benzeri diğer güvenlik bağlantılı tedbirlerin güvenliği sağlama yöntemi olarak karşımıza çıkmasıyla birlikte; seyahatlerin kısıtlanması, ekonomik kalkınmışlığın düşmesi gibi konular da güvenlik açısından hangi unsurlardan vazgeçilebileceği sorusunu doğurmaktadır.⁵²

Güvenikleştirme aslında süreç olarak bakıldığında bir ikna süreci faaliyeti karşımıza çıkmaktadır. Güvenlik tehdidi olarak görülen konunun yine bu iddiayı ileri süren aktör veya aktörler tarafından diğer grupları bu konuda ikna etmesi olarak açıklanabilmektedir. İddiaları ortaya atan aktörlerin genelde siyasi elitler olduğu görülmektedir. Güvenikleştirmeye konu olan tehdit unsuru ise referans nesnesi olarak tanımlanmaktadır.⁵³ Bu noktada güvenikleştirme teorisi bakımından literatürde getirilen eleştirilere de yer vermek gerekmektedir. Söylem

⁵⁰ Ian Wing, "Refocusing Concepts of Security: The Convergence of Military and Non-military Tasks", Working Paper, Australia, s.44, aktaran, Bilal Karabulut, "Küreselleşme Sürecinde Güvenliğin Yeniden Düşünmek", Ankara, Barış Kitabevi, 2022, s.161

⁵¹ Jashua S. "Goldstein, International Relations", ABD, 2004, s.5, aktaran Bilal Karabulut, "Küreselleşme Sürecinde Güvenliğin Yeniden Düşünmek", Ankara, Barış Kitabevi, 2022, s.162

⁵² Başar Baysal, "Alternatif Kuramsal Bakış Açılılarıyla Uluslararası İlişkilerde Güvenlik Kavramının İncelenmesi", Marmara Üniversitesi Siyasal Bilimler Dergisi, 2023, s. 42.

⁵³ Başar Baysal, "Alternatif Kuramsal Bakış Açılılarıyla Uluslararası İlişkilerde Güvenlik Kavramının İncelenmesi", Marmara Üniversitesi Siyasal Bilimler Dergisi, 2023, s. 149.

analizine verilen aşırı ehemmiyet, siyasi elitler arasında görülmesi hususu ile güvenlik inşasının genel olarak tek yönlü çözümler üreten yapısı sebebiyle eleştirilmektedir.⁵⁴

Ekonomik güvenlik pek çok farklı düzlemde incelemelere konu olmaktadır; ülkesel, uluslararası, bölgesel, toplumsal ve bireysel boyutlarda incelemeler bulunmaktadır. Makro ekonomik düzeyde büyük finansal krizlerin olmayışı ekonomik güvenlik olarak tanımlanarak mali istikrar olarak adlandırılmaktadır.⁵⁵

Bireysel düzlemde ekonomik güvenlik, her bireyin ihtiyaç duyduğu mallara ulaşım konusunda sıkıntı yaşamaması ve hayatını idame açısından iş, gelir sahibi olabilmesidir. Devletler düzleminde inceleme yapılırken, ulusal güvenlik açısından değerlendirmelere konu olmaktadır. Uluslararası sistem açısından değerlendirildiğinde ise uluslararası tedarik zinciri, sermaye, yatırım ve bireylerin hareket serbestisine yönelik tehditleri ayrıca devletlerin iç istikrarsızlıkları şeklindedir. Buzan açısından ekonomik güvenlik kavramı alanına giren yıkıcı rekabet, dengesiz ekonomik gelişme, ekolojik zararlar, kontrolsüz nüfus artışı ve kaynakların tükenmesi başlıca tehditler arasında yer almaktadır.⁵⁶

Ekonomik güvenlik kavramlarındaki artış beraberinde serbest piyasaların sınırlandırılması ikilemini doğurmuştur. Dolayısıyla ekonomik güvenlik bakımından kuramsal değerlendirmelerin; tehditler, riskler, güvenikleştirme ve güvenlik dışılaştırma ile piyasa hiyerarşisi içerisinde kriz yönetimi hususlarının göz önüne alınması gerekmektedir.⁵⁷ Günümüz siyasetinde ekonomik güvenlik konuları sıkça kendine yer bulabilmektedir. Emsal olması açısından 1952 Maden Politikası Komisyonu raporunda ABD'deki maden kaynakları bakımından güvenlik ve ekonomi arasında doğrudan bağlantılar kurulmuştur.⁵⁸

⁵⁴ Başar Baysal, "Uluslararası Siyaset Sosyolojisi ve Güvenlik: Küresel Terörizm, Sınır Güvenliği ve Vatandaşlık Örnekleri", Ankara Üniversitesi SBF Dergisi, 2019, s. 1215.

⁵⁵ Czeslaw Mesjacz, "Ekonomik Güvenlik", Uluslararası İlişkiler Konseyi Derneği, Cilt 5, Sayı 18, 2008, s. 144.

⁵⁶ Barry Buzan, People, "States and Fear: An Agenda for International Security in the Modern World", New York, 1992, s.254-261, aktaran, aktaran Bilal Karabulut, "Küreselleşme Sürecinde Güvenliğin Yeniden Düşünmek", Ankara, Barış Kitabevi, 2022, s.163

⁵⁷ Czeslaw Mesjacz, "Ekonomik Güvenlik", Uluslararası İlişkiler Konseyi Derneği, Cilt 5, Sayı 18, 2008, s. 134.

⁵⁸ Czeslaw Mesjacz, "Ekonomik Güvenlik", Uluslararası İlişkiler Konseyi Derneği, Cilt 5, Sayı 18, 2008, s. 141.

Her ne kadar literatürde hem güvenlikleştirme hem de tehditlerin sınıflandırılması bakımından pek çok kaynak bulunsa da güvenlik dışılaştırma bakımından net bir yaklaşım bulunmamaktadır. Tehdit olarak görülen konular söylemler ile güvenlik dışılaştırılabilmektedir. Bir başka yöntem olarak yönetim yaklaşımı ile güvenlikleştirme süreci sonuçlandırılabilir. Dolayısıyla güvenlikleştirmeye konu hususların esasında çıkar grupları ile güç hesaplarının önemli olduğu ortadadır.⁵⁹ Netice olarak Kopenhag Okulu temelli çalışmalar, güvenlik literatürü açısından üç temel katkı ortaya koymuştur; ilk olarak güvenlikleştirme ve güvenlik dışılaştırma kavramlarıdır. İkinci olarak sektörel güvenlik düşüncesidir. Son olarak bölgesel güvenlik yaklaşımının ortaya konmasıdır.⁶⁰

⁵⁹ Başar Baysal, “Alternatif Kuramsal Bakış Açılılarıyla Uluslararası İlişkilerde Güvenlik Kavramının İncelenmesi”, Marmara Üniversitesi Siyasal Bilimler Dergisi, 2023, s. 150.

⁶⁰ Başar Baysal, Çağla Lüleci, “Kopenhag Okulu ve Güvenlikleştirme Teorisi”, Güvenlik Stratejileri, Sayı 22, 2015 s. 70.

1.3. Yöntem

Tez konusu ve çıkış noktası olarak belirlenen blokzincir teknolojisinin esasında oldukça eski bir tarihe sahip ancak özellikle son yıllarda farklı alanlarda yaygın olarak kullanıldığı görülmektedir. Özellikle finans sektöründe ve dağıtık mimarideki veri toplanmasına ilişkin inovatif uygulamalar dikkat çekmektedir. Dolayısıyla tez araştırma sorusu olarak: “Blokzincir teknolojisinin getirdiği uygulamalar, devletlerin ekonomik güvenliği sağlama bağlamında yeni düzenlemeler yapma ihtiyacını doğurmuş mudur?” şeklindeki hipotez ele alınmıştır.

Bu bağlamda modern ekonomik modellerde yeni teknolojiler nasıl ele alındığı, güncel hukuki düzenlemeler ile devlet kurumlarının söz konusu yeni teknolojileri nasıl tanımladığı gibi hususlar dikkate alınmıştır. Ayrıca blokzincir teknolojisi ile ilgili düzenlenen raporlar, yazılı basın bildirgeleri ve yazılı halka açık kurum içerikleri incelenmiştir.

“Blokzincir Teknolojisi” bölümü içerisinde teknik ve tarihsel detaylara yer verilmekle birlikte bunlar özellikle son yıllarda popülerleşen kripto paralar olarak karşımıza çıkmıştır. Pek çok kripto paranın ise Amerika Birleşik Devletleri merkezli projeler olarak ortaya çıktığı görülmüştür. Bu noktada gerek küresel finansal sistemin gerekse inovatif adı geçen blokzincir uygulamalarının kesişim yeri olarak ABD bu araştırma açısından dikkat çekmektedir.

“US Government Accountability Office (GAO)”⁶¹, “US The Federal Reserve System (FED)”⁶², “US Department of The Treasury”⁶³, “US Department of The Treasury Bureau of The Fiscal Service (FIT)”⁶⁴, “US Financial Crimes Enforcement Network (FinCen)”⁶⁵, “US Internal Revenue Service (IRS)”⁶⁶, “US Securities and Exchange Commission (SEC)”⁶⁷ ile son olarak

⁶¹“US Government Accountability Office” ana sayfa, 2024, <https://www.gao.gov>

⁶²“US The Federal Reserve System” ana sayfa , 2024, <https://www.federalreserve.gov/default.htm>

⁶³“US Department of The Treasury” ana sayfa, 2024 <https://home.treasury.gov>

⁶⁴“US Department of The Treasury Bureau of The Fiscal Service”, ana sayfa, 2024, <https://fiscal.treasury.gov>

⁶⁵“US Financial Crimes Enforcement Network”, ana sayfa, 2024, <https://www.fincen.gov>

⁶⁶“US Internal Revenue Service”, ana sayfa, 2024, <https://www.irs.gov>

⁶⁷“US Securities and Exchange Commission”, ana sayfa, 2024, <https://www.sec.gov>

”US Treasury of The Office of The Comptroller of The Currency (OCC)”⁶⁸ kurumlarının halka açık belgeleri incelenmiştir.

ABD finansal gözlem ve denetimle görevli adı geçen kurumların web sitelerinde yapılan genel aramada elde edilen metinler MAXQDA programı yoluyla araştırma projesine html (hiper metin işaretleme dili) uzantılı olarak kaydedilmiştir. Ekler bölümünde araştırmada kullanılan metinlere ilişkin bağlantılar paylaşılmıştır. Özellikle SEC (Amerika Birleşik Devletleri Menkul Kıymetler ve Borsa Komisyonu) gibi finansal gözetleme ve denetim kurumları tarafından düzenlenmiş belgelerde bir bağlantı üzerinden araştırma açısından faydalı olabilecek farklı bağlantılara ulaşılabilir. Dolayısıyla tekrara düşmemek adına her iki bağlantıya götüren ana html bağlantısı ekler listesinde belirtilmiştir.

Yukarıda adı geçen kurumların halka açık web sitelerinde genel arama bölümüne “blockchain”, “security” anahtar kelimeleri yazılarak geriye dönük olarak yine halka açık evrak ve içerik taraması yapılmıştır. Çıkan belgeler manuel olarak depolanmış ardından MAXQDA Nitel Veri Analizi isimli programa aktarılmıştır. Programa aktarılan ve analize elverişli olup herhangi bir şekilde bozuk veri içermeyen toplamda 396 belge analize tabi tutulmuştur.

Kaydedilen belge ve içerikler en geç 2012 yılı ile en erken bu araştırmanın yapıldığı 2024 yılına aittir. Kurum yetkilileri, kurum paylaşımları ve diğer içerikleri incelenmiştir. Söz konusu içeriklerde belirtilen anahtar kelimelerin varlığı belgenin kaydı için yeterli bulunmuştur. Nihayetinde belge içeriğinde pozitif veya negatif bir anlama bakılmamış böylelikle daha çok belge incelenmeye çalışılmış ve daha objektif bir veriye ulaşmak hedeflenmiştir. Dolayısıyla bulgular bölümünde detaylıca açıklanmakla birlikte sayısal analize konu olabilecek veriler elde edilmeye çalışılmıştır.

Nitel veri analizi için kaydedilen evraklar üzerinde öncelikle kelime frekansı üzerinden en çok tekrar eden kelimeler elde edilmiştir. Bu kelimeler üzerinde güvenlik ve ekonomik güvenlikle ilgili olanları ayrılmıştır. Bütün evraklarda bağlama ulaşılacak kelimeler ile

⁶⁸ “US Treasury of The Office of The Comptroller of The Currency”, ana sayfa, 2024, <https://www.occ.gov/index.html>

kodlamalar yapılmıştır. Kod-Alt Kod temelinde modellemeler oluşturularak karmaşık verilerden bağlama ulaşılmaya çalışılmıştır.

Kod kitabı açısından öncelikle üç farklı kategorizasyon yapılmıştır. Elde edilen belgeler tarih, kurum ve kategori olmak üzere sınıflandırılmıştır. Her belgenin yayınlanma tarihi yine belge içerisinde veya kurumun belge için oluşturduğu web sitesi üzerindeki künyeden manuel olarak MAXQDA üzerinden kodlanmıştır. Ardından benzer şekilde hangi kurumun söz konusu belgeyi paylaştığına dair manuel kodlama yapılmıştır. Son olarak analize konu belgenin hangi kategoriye ait olduğunu belirten etiketi manuel olarak kodlanmış ve belgelerin sınıflandırılmasına ilişkin olarak elde edilen bulgular paylaşılmıştır.

Tema olarak elbette ekonomik güvenlik belirlenmekle birlikte kod bölümleri belirlenirken yine bütün belgelerdeki en çok tekrar eden kelime gurupları baz alınmıştır. Bu sayede manipülasyona kapalı ve saf bir veri elde edilmeye çalışılmıştır. Dolayısıyla tüme varımsal bir yöntem izlenmeye çalışılmıştır. Analize konu olan belgeler içerisinde geçen kelimelerin tekrar sayısı (frekansı) yine analizin yöntemini belirlemiştir.

Bulgular bölümünde elde edilen sayısal veri detaylıca açıklanmıştır. Ancak kısaca belirtmek gerekirse; metinlerde geçen kelimelerde “Blokzincir ve Teknoloji Kavramları” alt kod bölümü içerisinde en çok tekrar eden on adet kelime belirlenerek analiz edilmiştir. Benzer şekilde “Finansal ve Ekonomik Kavramlar” alt kodu çerçevesinde on farklı kelime analiz edilmiştir. Son olarak “Güvenlik ve Devlet Politikaları” alt kodu içerisinde on beş farklı en çok tekrar eden kelime analize konu olmuştur.

Özellikle “Sonuç” bölümünde detaylıca açıklanacağı üzere bahsedilen belgelerde kelime frekansı üzerinden sayısal ve anlamlı bir veriye ulaşılmak hedeflenmiştir. Tez araştırma sorusunun bağlam açısından karmaşıklığı ile araştırmaya konu yeni teknolojilerin halen pek çok gri alanlara sahip olması nedeniyle tüme varım yöntemi ile sonuca ulaşılmaya çalışılmıştır.

2.BLOKZİNCİR TEKNOLOJİSİ

Çalışmanın bu bölümünde blokzincir teknolojesi ve günümüzde uygulama alanı bulan örnekleri kısaca açıklanmıştır. Bu bağlamda blokzincir teknolojesinin ortaya çıkışı ve günümüzde popüler kullanım alanları incelenmiştir. İlk olarak bu teknolojinin çıkış noktası olan dağıtık defter mimarisi ele alınmıştır.

Blokzincir teknolojisini tanımlayan temel bileşenler teknik detaylarıyla birlikte açıklanmaya çalışılmıştır. Elbette güncel blokzincir uygulamaları olarak araştırma esnasında karşılaşılan uygulamalar ayrıca değerlendirilmiştir. Özellikle Bitcoin, Ethereum gibi kripto paraların blokzincir yansımalarındaki yeri araştırılmıştır.

Teknik incelemeyle birlikte araştırmanın yapıldığı tarihteki piyasa değerleri de incelemeye dahil edilmiştir. Nihayetinde teknolojik yansımalarıyla birlikte gündelik hayatta kullanım oranının bir göstergesi sayılabilecek olan piyasa değerlemeleri de bu bölümde ele alınmaya çalışılmıştır.

Geleneksel finansal sistemlerden farklarıyla birlikte işleyiş şekli yine bu bölümde irdelenmiştir. Madencilik faaliyetleri ve niteliği araştırılmıştır. Enerji kullanımı bakımından madenciliğin literatürdeki yansımaları araştırılmış ve kısaca açıklanmıştır.

Son olarak blokzincir yansımalarının fayda ve dezavantajları hakkında incelemelerde bulunulmuştur. Bu bağlamda inovatif bir teknoloji olan blokzincirin getirileri ve eksileri değerlendirilmeye çalışılmıştır.

2.1. Ana Prensipleri ve Tanımları ile Blokzincir

Dağıtık Defter Teknolojisi ilk olarak 1990-1992 yıllarında ortaya çıkmıştır. Ancak bu günlerde çokça bahsi geçen ve yalnızca bir blokzincir uygulaması olan “Bitcoin” ilk olarak 2008 yılında ortaya çıkmıştır. Geleneksel finans yöntemlerine alternatif olması amacıyla ortaya çıkarılan Bitcoin’in halen hukuki tanımlaması gri olmakla birlikte hem akıllı sözleşme hem de emtia özelliği taşımaktadır. Bu hususta Fırsatlar ve Tehditler bölümünde detaylıca tartışılacaktır.

Genel manada blokzinciri dağıtık defter mimarisi temelinde kullanıcılar arasında (peer-to-peer) işlem yapılabilen bir dijital para olarak ortaya çıkmıştır. Ortaya çıkışı olan 2008-2009 yıllarından önce dijital para denemeleri kullanışsız görülmekteydi. Ana gerekçe ise dijital paraların iki kere kullanılması ya da çift harcama suretiyle dağıtık defter kayıt sisteminde sorunlara yol açabilmesidir. Ancak bitcoin her işlemi kayıt altına alıp onaylanması neticesinde bu sorunun üstesinden gelmektedir. Dolayısıyla borç kayıtları açısından güvenilir üçüncü taraf ihtiyacını ortadan kaldırmaktadır.⁶⁹

Blockchain ilk olarak 1991 senesinde bulunmuş olmasıyla birlikte kamuoyu ile tanışması 2008 yılında ortaya çıkan Bitcoin ile olmuştur. Dolayısıyla Bitcoin, blockchain (blokzinciri) sisteminde hayat bulan bir kripto paradır.⁷⁰ Bitcoin ve benzeri diğer dijital paralar genel olarak kripto paralar şeklinde adlandırılmakla birlikte temelinde sanal kriptografik algoritmalara dayanmaktadır. Esasında basit ama kullanışlı otomatikleştirilmiş bir algoritmaya dayanan Bitcoin, sürekli olarak büyüyen borç kayıtları listesi temeline dayanmaktadır.⁷¹

⁶⁹ Aymen Boudguiga, “Towards Better Availability and Accountability for IoT Updates by Means of a Blockchain”, Paris, 2017, s. 52.

⁷⁰ Afir Furkan Mendi, Alper Çubuk, “Bitcoin’in Arkasındaki Güç:Blockchain, GSI Journals Series C: Advancements in Information Science and Technologies”, C. 1, S. 1, 2008, s. 12 aktaran Fatih BİLGİLİ, Fatih CENGİL, “Blockchain ve Kripto Para Hukuku”, Bursa, Dora Basım, 2022, s.48.

⁷¹ Lin William Cong, Zhiguo He, “Blockchain Disruption and Smart Contracts”, University of Chicago, 2018, s. 1760.

Blokzinciri, terimin içinde de geçtiği üzere blokların birbirine bağlanması ve bir zincir oluşturması ile ortaya çıkan dağıtık durumdaki veri tabanını tanımlamaktadır.⁷² Zincirin parçaları durumundaki veriler bloklara kaydedilir ve her bir verinin kayıt zamanı görülebilmektedir. Zincire kaydedilen her işlemin bilgileri şifreli durumda bu bloklarda kayıt altına alınmış olur. Bloklar içinde barındırdıkları veri boyutu dolayısıyla maksimum kapasiteye ulaşınca “Hash” adı verilen sabit bir uzantısı sistem tarafından oluşturulur. Hash, her blok açısından tanımlayıcı ve belirleyici bir özellik taşımaktadır. Bir blok veri sınırını doldurunca sistem tarafından yeni bir blok üretilir ve bir önceki blokla bağlanarak zincir oluşturulur.⁷³

Blokları bir arada tutan zincirin bulunduğu sistemin bir merkezi bulunmamaktadır. Dolayısıyla verileri depolayan ortak bir sunucu ya da otorite sahibi kurum bulunmamaktadır. İşleyişi gerçekleştiren sistem başka bir aracıya ihtiyaç duymadan verilerin taraflar arasında paylaşılmasına imkân tanımaktadır. Dolayısıyla işlemler kullanıcılar arasında (peer-to-peer) gerçekleşebilmektedir.⁷⁴

Blokzincir teknolojisi, günümüz finans sektörü ve gündelik harcamalar düşünüldüğünde ödeme için bankalara ihtiyaç duymadan güvenilir üçüncü partileri ortadan kaldıran bir inovasyon olarak tanımlanabilmektedir. Blokzincir teknolojisi güvenilir başka bir kurum ihtiyacını ortadan kaldırmakla birlikte yedi gün yirmi dört saat ve herhangi bir ülke sınırına tabii olmaksızın işlemlere olanak tanımaktadır.⁷⁵ Ayrıca verilerin toplandığı bloklar ağdaki kullanıcılar tarafından şifreli de olsa görülebilmektedir. Bu özellikleri ile blokzinciri teknolojisi dağıtık defter mimarisini kullanışlı hale getirmektedir. Dolayısıyla dağıtık durumdaki verilerin sistemde bulunan her kullanıcı tarafından şeffaflığı ve güvenliği sağlanmıştır.⁷⁶

⁷² Atul Kumar Verma, Arpit Grag, “Blockchain: An Analysis On Next-Generation Internet”, International Journal of Advanced Research in Computer Science, Volume 8, No. 8, 2017, s. 429, aktaran Fatih BİLGİLİ, Fatih CENGİL, “Blockchain ve Kripto Para Hukuku”, Bursa, Dora Basım, 2022, s.48.

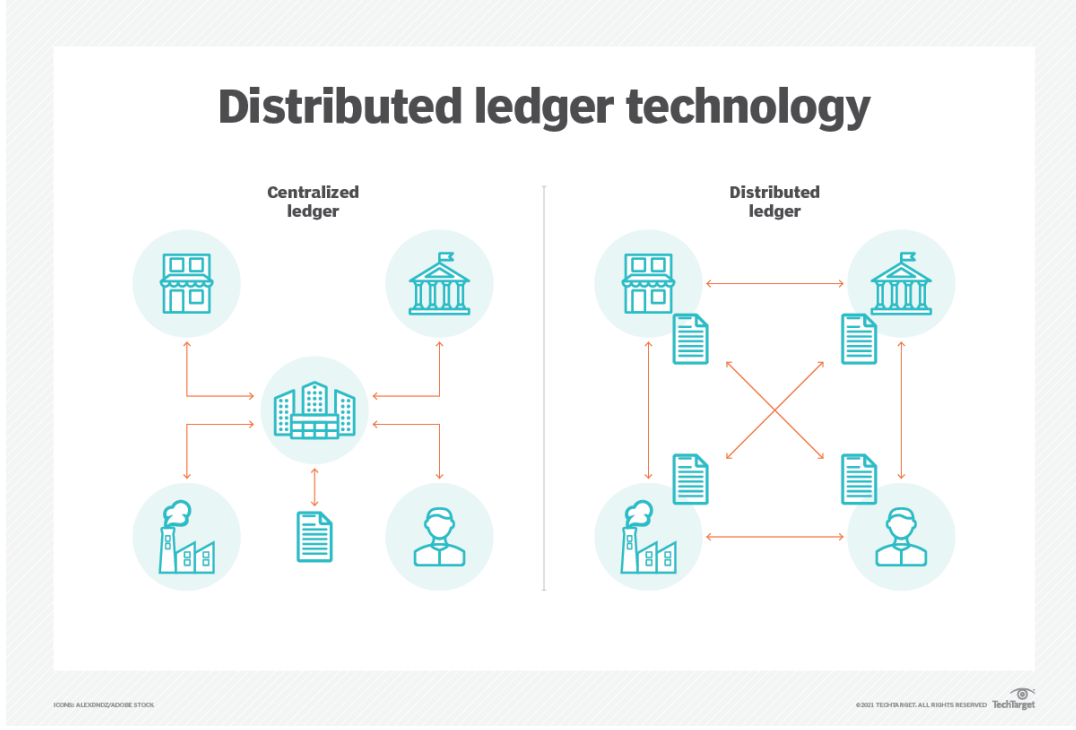
⁷³ Vedat Güven, Erkin Şahinöz, “Blokzincir Kripto Paralar Bitcoin”, İstanbul, 2018, s. 45, aktaran Fatih BİLGİLİ, Fatih CENGİL, “Blockchain ve Kripto Para Hukuku”, Bursa, Dora Basım, 2022, s.48.

⁷⁴ Bikramaditya Singhal, Gautam Dhmeja, Priyansu Panda, “Beginning Blockchain”, New York, 2018, s. 53, aktaran Fatih BİLGİLİ, Fatih CENGİL, “Blockchain ve Kripto Para Hukuku”, Bursa, Dora Basım, 2022, s.49.

⁷⁵ Tadulwadikar Akhil, “Blockchain in Banking: A Measured Approach”, Cognizant Reports, 2016, aktaran Fatih BİLGİLİ, Fatih CENGİL, “Blockchain ve Kripto Para Hukuku”, Bursa, Dora Basım, 2022, s.49.

⁷⁶ Vedat Güven, Erkin Şahinöz, “Blokzincir Kripto Paralar Bitcoin”, İstanbul, 2018, s. 63, aktaran Fatih BİLGİLİ, Fatih CENGİL, “Blockchain ve Kripto Para Hukuku”, Bursa, Dora Basım, 2022, s.50.

Blokzinciri teknolojisi ilk olarak güvenilir üçüncü parti ihtiyacını ortadan kaldırmaktadır. İkinci olarak ticari maliyetleri azaltmakta ve üçüncü etkisi olarak ticari faaliyetlerde geçen süreyi kısaltarak yenilikler sağlamaktadır.⁷⁷



Şekil 1: Merkezi Defter Sistemi ve Dağıtık Defter Sistemi⁷⁸

Dağıtık defter teknolojisindeki veri sistemlerinde kullanıcılar arasındaki her bir veri akışı ağı "Node (Düğüm)" ismi verilen terimle adlandırılmaktadır. Düğüm, blokzinciri sisteminde bulunan ve veri işleyen herhangi bir aygıtı tanımlamaktadır. İnternet bağlantısına sahip veri akışını sağlamak için özel olarak üretilen aygıtlar olmakla birlikte IP adresine sahip herhangi bir bilgisayar da düğüm olarak kullanılabilir. Düğümlerin blokzinciri sistemi açısından temel görevi, bloklarda depolanmış verilerin kopyasını barındırmak ve bu verileri işlemek suretiyle sisteme katkı sunmaktır.⁷⁹

⁷⁷ Victor Chang, Patricia Baudier, Hui Zang, Quawen Xu, Jingqi Zhang, Mitra Arami, "How Blockchain Can Impact Financial Services-The Overview, Challenges and Recommendations From Expert Interviewees", Elsevier, 2020, s. 2.

⁷⁸ Bu görsel "Distributed Ledger Technology", 2023, <https://www.techtarget.com/searchcio/definition/distributed-ledger> adresinden alınmıştır.

⁷⁹Fatih BİLGİLİ, Fatih CENGİL, "Blockchain ve Kripto Para Hukuku", Bursa, Dora Basım, 2022, s.50.

Blokzinciri teknolojisinin pek çok farklı sektörde kullanımı mümkündür. Endüstri 4.0 uygulamaları kapsamında yapılan araştırmalarda blokzinciri teknolojisinin teknolojik açıdan güvenli ve sağlam oluşu yanında halen değişen yasal çerçeve daha detaylı araştırma alanları imkânı sunmaktadır.⁸⁰

2.2. Kripto Paralar



Şekil 2: Kripto Para Kronolojisi⁸¹

Bitcoin kronolojik olarak ilk kullanılabilir kripto para olarak karşımıza çıkmaktadır. Tarihsel olarak Bitcoin'in kullanılmaya başlamasından sonra farklı tarihlerde de başka kripto paralar altcoin veya token varyantları şeklinde ortaya çıkmıştır. Altcoin ve tokenlerin temelindeki teknoloji, işleyiş protokolleri ile amaçları her biri için farklılık göstermektedir.

⁸⁰ Shaik V. Akram, Praveen K. Malik, Rajes Singh, Gehlot Anita, Sudeep Tanwar, "Adoption of Blockchain Technology in Varius Realms: Oportunities and Challenges", Wiley Journal, 2020, s. 13.

⁸¹ Bu diyagram Fatih BİLGİLİ, Fatih CENGİL, "Blockchain ve Kripto Para Hukuku", Bursa, Dora Basım, 2022, s.95-107 esas alınarak hazırlanmıştır.

Bunlar token, altcoin ve coin olmak üzere üç kategoriye ayırmak mümkündür. Kısaca açıklamak gerekirse coin, blokzincir üzerinde işlemlerini gerçekleştiren kripto paraları tanımlamaktadır. Bitcoin bu bağlamda ilk kripto para ve ilk coin niteliğindedir. Bitcoin'den sonra ortaya çıkan coinler altcoin (alternatif coin) şeklinde tanımlanmaktadır. Token ise kendine ait blokzinciri olmayan ancak herhangi bir coindeki blokzincirini veri tabanı olarak kullanan kripto parayı temsil etmektedir.⁸²

Crypto Market Cap

Overview Breakdown

30d 1y All

Market Cap Volume
\$3.68T **\$154.68B**



Şekil 3: Coin Market Cap - Kripto Market Genel Bakış⁸³

Tez çalışmasının yapıldığı Aralık 2024 ayında dünya çapındaki kripto para piyasasının kapitalizasyonu 3,8 trilyon Amerikan Dolar'ı seviyesinde bulunmaktadır. Bununla birlikte yine bu tarihlerde toplam kripto para işlem hacmi 210 milyar Amerikan Dolar'ı seviyesindedir. Bitcoin'in pazar dominasyonu yaklaşık %51,5 seviyesinde bulunmaktadır.⁸⁴

Güncel olarak devletler tarafından ödeme aracı olarak kullanılmayan kripto para sistemi istisnai şekilde El Salvador'un resmi para birimi olarak Bitcoin'i kullanmasıyla değişiklik

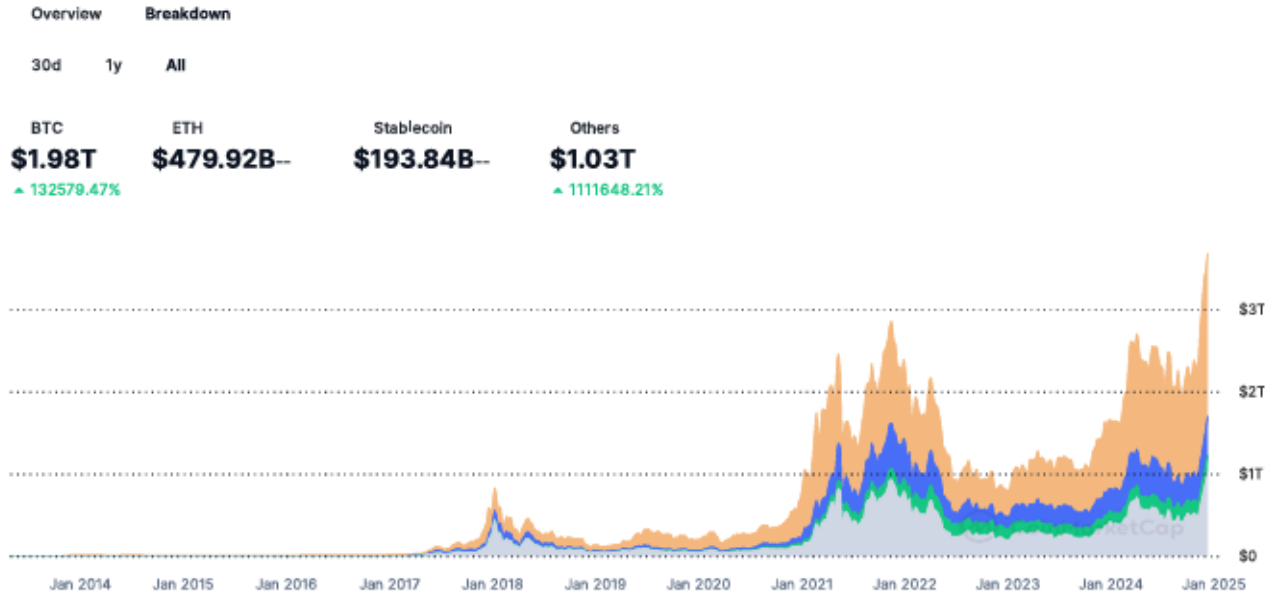
⁸² Fatih BİLGİLİ, Fatih CENGİL, "Blockchain ve Kripto Para Hukuku", Bursa, Dora Basım, 2022, s.59.

⁸³ Bu görsel "Crypto Market Overview", 2024, <https://coinmarketcap.com/charts/> adresinden alınmıştır.

⁸⁴ "Today's Crypto Prices by Market Cap", 2024, <https://coinstats.app/tr/coins/>

göstermeye başlamıştır. Kripto paraların gerek alış-veriş aracı gerekse para birimi dışında kullanım alanları bulunmaktadır. Yasal statü açısından ise Japonya 1 Nisan 2017’de Bitcoin’in yasal ödeme aracı olarak kabul edilebildiğini belirtmiştir. Brezilya ise kripto paraları ticari emtia aracı olarak nitelendirmektedir. Çin Halk Cumhuriyeti, İran gibi bazı otoriter ülkeler açısından ise kripto paralar ve ilişkili diğer sistemler yasaklanmıştır.⁸⁵

Crypto Market Cap



Şekil 4: Coin Market Cap – Kripto Para Market Analiz⁸⁶

Güncel olarak Aralık 2024 itibarıyla bütün kripto para marketi içerisinde Bitcoin 1.9 trilyon dolar değerlendirme ile birinci konumdadır. Hemen ardından 479 milyar Amerikan Dolar’ı seviyesinde ikinci en çok değerlemeye sahip kripto para Ethereum olmakla birlikte diğer stabil coinlerin toplam değeri ise 193 milyar Amerikan Dolar’ı seviyesindedir.⁸⁷

Genel manada değeri bir başka değere endekslenmiş durumda veya algoritması aracılığıyla değerini sabit tutan coinler ise stabil coin (stable coin) şeklinde sınıflandırılmaktadır. Dijital para sisteminde değer endekslemesi bakımından fiyat para endeksli Tether örneğinde

⁸⁵ Fatih BİLGİLİ, Fatih CENGİL, “Blockchain ve Kripto Para Hukuku”, Bursa, Dora Basım, 2022, s.59.

⁸⁶ Bu görsel “Crypto Market Overview”, 2024, <https://coinmarketcap.com/charts/> adresinden alınmıştır.

⁸⁷ “Crypto Market Overview”, 2024, <https://coinmarketcap.com/charts/>

olduğu gibi emtia temelli endekslere sahip coinler de yer almaktadır. Algoritma aracılığıyla birden fazla kripto para endeksi Şekilde “coin yakmak” vasıtasıyla faaliyet gösteren coinler de bulunmaktadır.⁸⁸

Kripto paraların piyasaya arzı bakımından ise farklı metotlar bulunmaktadır. Bitcoin (BTC) ve Ethereum’un (ETH) retilerek piyasaya arz edilmesi “madencilik” adı verilen yöntemle yapılabilir. Bununla birlikte Ripple (XRP) ile madencilik dışında piyasaya belirli dönemlerde sistem tarafından sürüm yapılabilir. Ripple rneğinde Ocak 2013’te 100 milyar adet XRP’in bir kısmı piyasaya sürülmüştür. Piyasaya arzın sınırlı tutulduğu bazı coinler açısından dönem dönem arz-talep dengesinin stabil tutulması amaçlanmıŐtır. Temel iŐlevleri bakımından genel bir çıkarım yapmak gerekirse kripto paralar; uluslararası aracısız ödeme imkânı sunmakla birlikte bu ödemeleri mevcut finansal sistemlere kıyasla daha düŐük maliyetli yapabilir. deme aracı olarak Bitcoin (BTC), uluslararası demeler aracı olarak Ripple (XRP) karşımıza çıkmaktadır. Akıllı sözleşmeler temelinde ise Ethereum (ETH), Solano (Sol) ve Cardano (ADA) gibi örnekler bulunmaktadır. Bununla birlikte gizlilik esaslı Monero (XMR) ve Z-Cash (ZEC) kripto para örnekleri mevcuttur.⁸⁹

⁸⁸Fatih BİLGİLİ, Fatih CENGİL, “Blockchain ve Kripto Para Hukuku”, Bursa, Dora Basım, 2022, s.60.

⁸⁹Fatih BİLGİLİ, Fatih CENGİL, “Blockchain ve Kripto Para Hukuku”, Bursa, Dora Basım, 2022, s.60.

2.2.1. Bitcoin (BTC)

31 Ekim 2008 tarihinde Satoshi Nakamoto isimli kişi veya kişilerce “Bitcoin: A Peer-to-Peer Electronic Cash System” başlıklı Bitcoin Whitepaper’ı internet üzerinden yayımlanmıştır. Bu makale ile blokzincir teknolojisinin ödemeler ve finansal sistem açısından kullanım alanlarının ortaya çıkışının başladığı kabul edilmektedir.⁹⁰

Bitcoin: A Peer-to-Peer Electronic Cash System

Satoshi Nakamoto
satoshin@gmx.com
www.bitcoin.org

Abstract. A purely peer-to-peer version of electronic cash would allow online payments to be sent directly from one party to another without going through a financial institution. Digital signatures provide part of the solution, but the main benefits are lost if a trusted third party is still required to prevent double-spending. We propose a solution to the double-spending problem using a peer-to-peer network. The network timestamps transactions by hashing them into an ongoing chain of hash-based proof-of-work, forming a record that cannot be changed without redoing the proof-of-work. The longest chain not only serves as proof of the sequence of events witnessed, but proof that it came from the largest pool of CPU power. As long as a majority of CPU power is controlled by nodes that are not cooperating to attack the network, they'll generate the longest chain and outpace attackers. The network itself requires minimal structure. Messages are broadcast on a best effort basis, and nodes can leave and rejoin the network at will, accepting the longest proof-of-work chain as proof of what happened while they were gone.

Şekil 5: Bitcoin Whitepaper⁹¹

Makale içerisinde de açıklandığı üzere blokzinciri teknolojisi temelinde toplam 21 milyon adet ile sınırlı arz kuralı ile Bitcoin kullanıma başlamıştır. Bitcoin ağı ise 3 Ocak 2009 tarihinde faaliyet göstermeye başlamıştır. İlk karşılıklı işlem 12 Ocak 2009 tarihinde Hal Finney ile Satoshi Nakamoto arasında 10 Bitcoin miktarı ile gerçekleştirilmiş ve blokzincir teknolojisinin devrimsel nitelikte olduğu ortaya konmuştur.⁹² Sistem üçüncü bir tarafa veya aracıya ihtiyaç

⁹⁰Fatih BİLGİLİ, Fatih CENGİL, “Blockchain ve Kripto Para Hukuku”, Bursa, Dora Basım, 2022, s.95.

⁹¹ Bu görsel “Bitcoin: A Peer-to-Peer Electronic Cash System”, 2008 <https://bitcoin.org/bitcoin.pdf> adresinden alınmıştır.

⁹²Fatih BİLGİLİ, Fatih CENGİL, “Blockchain ve Kripto Para Hukuku”, Bursa, Dora Basım, 2022, s.64.

duymaksızın ödeme imkânı sunmaktadır. Ödeme kayıtları esasında şifrelenmiş dijital veri halindeki kripto para olan Bitcoin şeklinde karşımıza çıkmaktadır.⁹³ Ayrıca tarihe not düşmek adına 08.12.2024 tarihi itibarıyla kripto para piyasalarında 1 BTC 3,4 milyon Türk Lirası'na denk gelmektedir.⁹⁴

2.2.2. Ethereum (ETH)

Ethereum ya da Ether, kripto para piyasasında ikinci en çok kullanılan ve ikinci en büyük market değerine sahip konumdaki dijital paradır. Ethereum, işleyişinde kullanılmak üzere kendi blokzinciri yapısına sahip olmakla birlikte ilk olarak 30 Temmuz 2015'te ortaya çıkmıştır. Kurucu ortağı olan Rus-Kanadalı Vitalik Buterin'in açıklamasıyla; "Bitcoin altın, Litecoin gümüş ise Ethereum da kripto petroldür" şeklinde Ether'i tanımlamaktadır. Ether akıllı sözleşmeler ile blokzincir teknolojisinin kullanım alanlarına yeni alanlar eklemektedir. Farklı türlerde uygulamalar, kolay bir şekilde Ether zincirinde farklı kripto paraların oluşturulmasına imkân tanımaktadır.⁹⁵ Yine 08.12.2024 tarihi itibarıyla 1 ETH, 138 bin Türk Lirası olarak bir değerlemeye sahiptir.⁹⁶

2.2.3. Ripple (XRP)

Ripple, gerek banka gerekse diğer ödeme sağlayıcısı kurumları sistemine entegre ederek hızlı ve güvenilir para transferi alternatifi olma amacıyla piyasaya sürülmüştür. Uygun maliyetle ülkeler arası para transferi imkânı sunan Ripple (XRP)'in, SWIFT küresel para transferi sistemine alternatif olabileceği iddia edilmiştir. Santander, Axis Bank, Union Credit, USB192, Waspac ile NBAD gibi bankaların Ripple sistemi içerisinde sunulan ödeme ve transfer yöntemlerini kendi finansal faaliyetlerine entegre ettikleri görülmektedir. Bitcoin'den ve Ethereum'dan farklı olarak Ripple madencilik neticesinde piyasaya arz olunmamaktadır. Açık

⁹³ Deloitte, "Blockchain Disrupting the Financial Services Industry?", 2015, s. 2, aktaran Fatih BİLGİLİ, Fatih CENGİL, "Blockchain ve Kripto Para Hukuku", Bursa, Dora Basım, 2022, s.65.

⁹⁴ "Bitcoin: A Peer-to-Peer Electronic Cash System", 2008 <https://bitcoin.org/bitcoin.pdf>

⁹⁵ Serkan İnci, İsmail Alper, "Bitcoin Devrimi", Ankara, 2018, s. 74, aktaran Fatih BİLGİLİ, Fatih CENGİL, "Blockchain ve Kripto Para Hukuku", Bursa, Dora Basım, 2022, s.70.

⁹⁶ "Cointelegraph, Ethereum price", 2024, <https://tr.cointelegraph.com/ethereum-price> adresinden alınmıştır.

kaynaklı ve dağıtık yapıdaki mutabakat mekanizması kullanılmaktadır.⁹⁷ Bu çalışmanın yapıldığı günlerde 1 XRP, 89 Türk Lirası bandından işlem görmektedir.

2.2.4. Madencilik faaliyeti ve fiat paralarla değişim araçları

Özellikle kripto paralar açısından madencilik faaliyetinde bulunanlara madenci (miner) adı verilmektedir. Madenciler özel makinelerle blok oluşumunda katkı sağlayarak sistemin ihtiyacı olan işlemci gücünü karşılamaktadır. Bireysel madenciler olduğu gibi havuz sistemi şeklinde faaliyet gösteren madenciler de bulunmaktadır.⁹⁸

Madencilerin sağladığı işlemci gücü karşılığında sistem tarafından bloğu oluşturan madencilere kripto para ödülü verilerek teşvik sağlanmaktadır. Bu sayede hem sistemin ihtiyaç duyduğu doğrulama işlemi hem de kripto para arzı kontrol edilmektedir. Blok oluşturma süresi arza ve piyasadaki işlem yoğunluğuna göre değişmekle birlikte madencilerin sayısında artış olduğunda blok oluşturma zorluğu artabilmekte ve tam tersi durumda ise azalabilmektedir.⁹⁹

Madencilik tarlaları olarak adlandırılan devasa işletmelerin ortaya çıktığı bilinmekle birlikte bu işletmeler maliyetlerin en uygun olduğu bölgelerde bulunmaktadır. Söz konusu madencilik faaliyetleri ile bu işlemi gerçekleştiren makinelerin soğutma sistemleri oldukça yüksek miktarda enerji harcayabilmektedir.¹⁰⁰

⁹⁷ Fatih BİLGİLİ, Fatih CENGİL, “Blockchain ve Kripto Para Hukuku”, Bursa, Dora Basım, 2022, s.71.

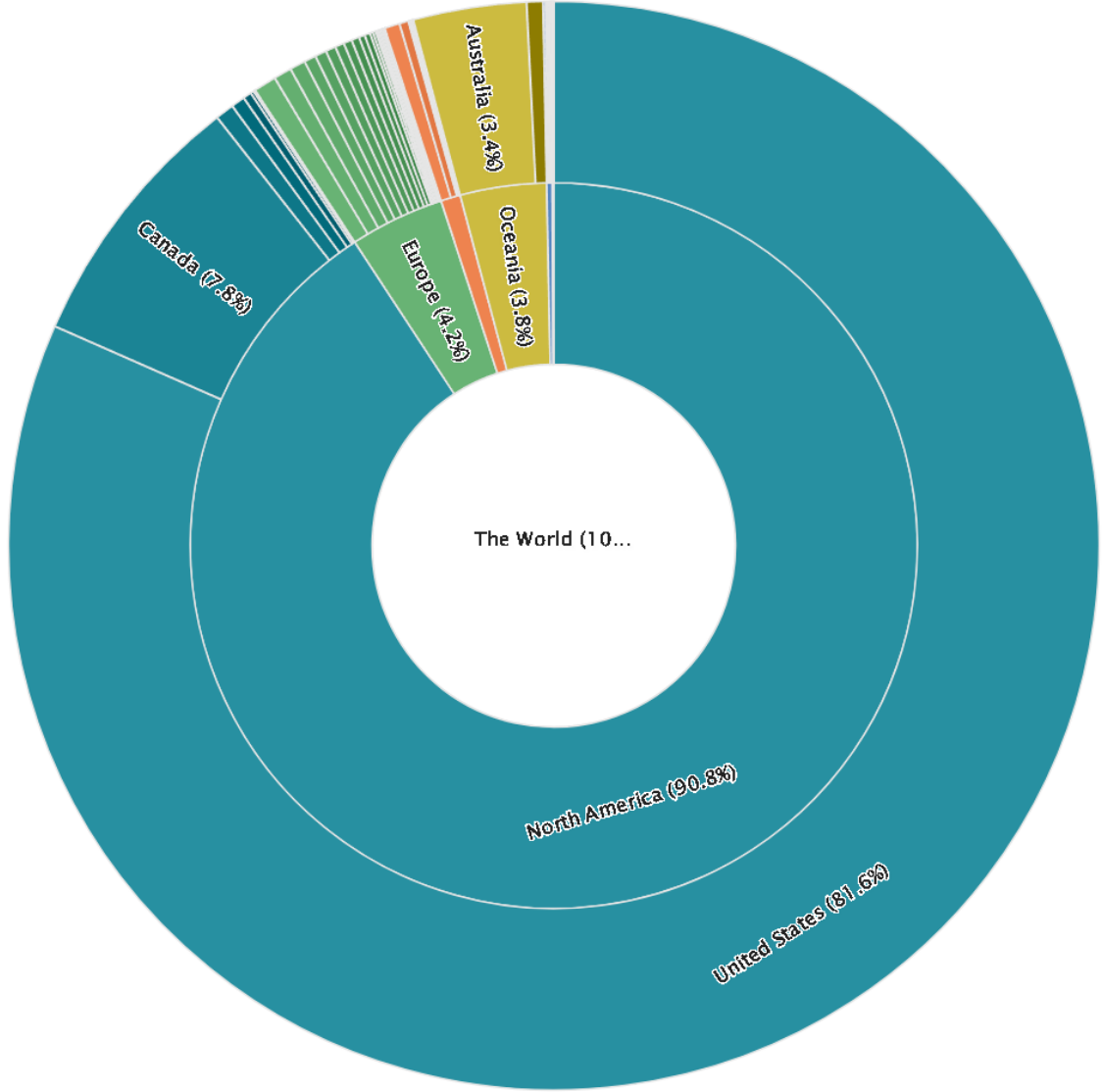
⁹⁸ Hanna Halaburda, Miklos Sarvary, “The Economics of Digital Currencies”, London, 2016, s. 41, aktaran Fatih BİLGİLİ, Fatih CENGİL, “Blockchain ve Kripto Para Hukuku”, Bursa, Dora Basım, 2022, s.76.

⁹⁹ Doğa Özcan, “Blokzincir Mimarisi ve Merkezi Olmayan Uygulamalar”, İstanbul, 2019, s. 10, aktaran Fatih BİLGİLİ, Fatih CENGİL, “Blockchain ve Kripto Para Hukuku”, Bursa, Dora Basım, 2022, s.77.

¹⁰⁰ Fatih BİLGİLİ, Fatih CENGİL, “Blockchain ve Kripto Para Hukuku”, Bursa, Dora Basım, 2022, s.78.

Crypto ATM Distribution by Continents and Countries

Source: coinatmradar.com
Tam ekrandan çıkmak için Esc tuşuna basın



Şekil 6: Kripto ATM Dağılımı¹⁰¹

Kripto paraların fiyat paralara dönüştürülmesi hususunda ise farklı yöntemler bulunmaktadır. Kripto para borsaları, kripto para almak isteyen veya satışını yapmak isteyenleri bir araya getiren hizmet sağlayıcılarıdır. Doğal olarak kripto para borsalarında yapılan alım ve satım işlemlerinden komisyon alınmaktadır. Dolayısıyla bu tarz platformlar açısından banka

¹⁰¹ "Crypto ATM Distribution by Continents and Countries", 2024, <https://coinatmradar.com/charts/geo-distribution/> adresinden alınmıştır.

benzeri bir işleyiş söz konusudur. Kripto para borsasındaki cüzdanından başka bir platform veya hesap cüzdanına aktarım yapılabilmektedir. İsviçre merkezli Sygnum kripto para bankası, bankacılık ile menkul kıymetler satıcı lisansı alarak faaliyet göstermektedir. Kripto para bankaları ve kripto para ATM'leri fiyat paraların kripto paralara çevrilebilmesinde kullanılmaktadır.¹⁰² Dünya genelinde 67 ülkede 38800 adet kripto para atm faaliyet göstermektedir. ABD, 31717 farklı noktada bulunan kripto para atm ile birinci konumdadır, Türkiye açısından ise bu rakam 7'dir.¹⁰³

2.2.5. Blokzincir faydaları ve dezavantajları

Bir önceki bölümde izah olunduğu üzere farklı seviyelerde işlem gören pek çok farklı amaç doğrultusunda fonksiyonlarını gerçekleştiren blokzincir platformu örnekleri bulunmaktadır. Bu platformların sağladıkları avantaj ile dezavantajlar kısaca irdelenmeye çalışılacaktır.

Kripto paralar açısından değerlendirildiğinde mevcut finansal sistemlere kıyasla söz konusu teknolojinin daha hızlı, uygun maliyetli değer transferi özelliği taşıdığı görülmektedir. Basılmış paranın taşınması problemini ve para basma olgusunu ortadan kaldırarak bireyler açısından dünyanın her yerinde paraya ulaşımı kolaylaştırmaktadır. Kripto para projeleri vasıtasıyla dünyanın pek çok farklı bölgesinde pek çok proje kitlesel fonlama yoluyla finanse edilebilmektedir. Kullanıcıdan kullanıcıya (peer-to-peer) transfer sistemi sayesinde güvenilir üçüncü taraf ihtiyacına son vermekte ve bu sayede 7/24 işlem gerçekleştirebilmektedir. Kripto paralar 2008 yılında ortaya çıkan "Mortgage Krizi" neticesinde mevcut ekonomik sistemin sürdürülemez durumunun değişmesine katkı sunabilmektedir.¹⁰⁴ 2008 Küresel Krizi hakkında daha detaylı inceleme "Ekonomik Politik ve Güvenlik" bölümünde açıklanmıştır.

Son olarak kripto paralar açısından değer transferinde bilgiler anonim olarak saklanmakta ve bilgi güvenliği sağlanmaktadır. Ayrıca adı geçen teknoloji haksız ambargoların delinmesi amacıyla kullanılabilir.¹⁰⁵

¹⁰² Fatih BİLGİLİ, Fatih CENGİL, "Blockchain ve Kripto Para Hukuku", Bursa, Dora Basım, 2022, s.80-81.

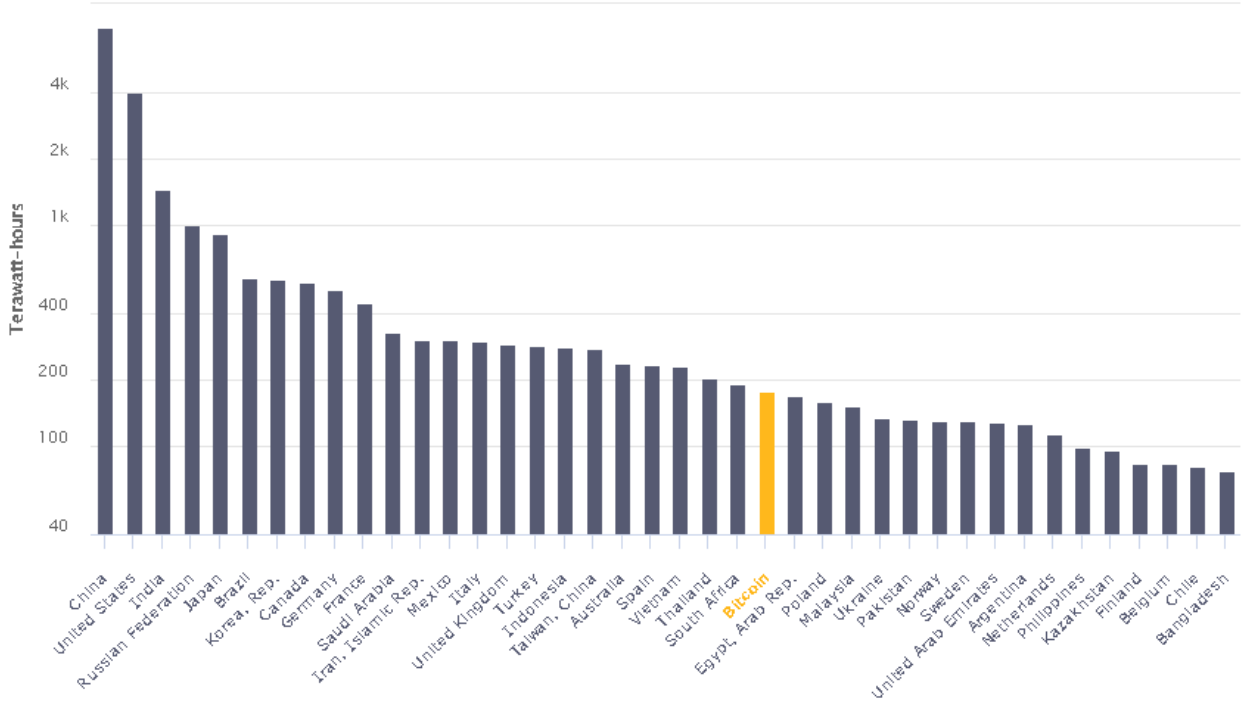
¹⁰³"Bitcoin ATMs by Country", 2024, <https://coinatmradar.com/countries/> adresinden alınmıştır.

¹⁰⁴ Fatih BİLGİLİ, Fatih CENGİL, "Blockchain ve Kripto Para Hukuku", Bursa, Dora Basım, 2022, s.73.

¹⁰⁵ Fatih BİLGİLİ, Fatih CENGİL, "Blockchain ve Kripto Para Hukuku", Bursa, Dora Basım, 2022, s.74.

Country Ranking Chart

Logarithmic scale



Şekil 7: Bitcoin-Ülkeler Karşılaştırması¹⁰⁶

Kripto para piyasaları ve uygulamalarını dezavantajları bakımından değerlendirecek olursak; yüksek dalgalanma (volatilite) değer oynaklığının ilk sırada geldiği ifade edilebilir. Bitcoin gibi arz miktarı sınırlı olan kripto paralar açısından finansal çevrelerce ilerleyen yıllarda dezenflasyon ihtimali ortaya çıkmaktadır.¹⁰⁷ Yine Bitcoin başta olmak üzere pek çok kripto para platformu, fonksiyonlarını yerine getirebilmek için madencilik adı verilen faaliyetlere ihtiyaç duymaktadır. Bu durum çok yüksek miktarda enerji tüketimini beraberinde getirmektedir.¹⁰⁸ Cambridge Üniversitesi tarafından yapılan ve çevrimiçi olarak yayınlanan bir çalışmaya göre yalnızca Bitcoin'in bir ülke olarak değerlendirildiği senaryoda dünya enerji tüketimi sıralamasında bu çalışmanın yapıldığı günlerde 24. sırada yer alabileceği düşünülmektedir.¹⁰⁹

¹⁰⁶ Bu grafik "University of Cambridge Country Ranking Chart", 2024, <https://ccaf.io/cbnsi/cbeci/comparisons> adresinden alınmıştır.

¹⁰⁷ Hanna Halaburda, Miklos Sarvary, "The Economics of Digital Currencies", London, 2016, s. 108, aktaran Fatih BİLGİLİ, Fatih CENGİL, "Blockchain ve Kripto Para Hukuku", Bursa, Dora Basım, 2022, s.74.

¹⁰⁸ Fatih BİLGİLİ, Fatih CENGİL, "Blockchain ve Kripto Para Hukuku", Bursa, Dora Basım, 2022, s.75.

¹⁰⁹ Bu konuya ilişkin sayısal veriye "University of Cambridge Country Ranking Chart", 2024, <https://ccaf.io/cbnsi/cbeci/comparisons> adresinden ulaşılmıştır.

Gerçekten de blozkinciri hesaplamaları nedeniyle üretimde harcanan elektrik enerjisi miktarı hızla artmaktadır.¹¹⁰

Ne var ki kripto para uygulamaları açısından merkezi bir sistem barındırmadıkları için söz konusu paralara erişilememesi, kaybolması veya çalınması durumlarında başvuru yapılabilecek bir kurum bulunmamaktadır. Bununla birlikte saklanan bilgilerin anonim oluşu nedeniyle yasadışı veya suç teşkil eden durumlarda tespit edilmesi zordur. Ayrıca fon toplamak yoluyla dolandırıcılık faaliyetleri görülebilmektedir. Son olarak kripto para sisteminde vergilendirme sorunları da ortaya çıkmaktadır.¹¹¹

Öyle ki 8 Haziran 2016 tarihinde DAO isimli kripto paranın sistemine izinsiz erişen kişilerce 3.6 milyon Amerikan Doları çalınmıştır. Benzer şekilde 2 Ağustos 2016 tarihinde 120,000 Bitcoin, Bitfinex isimli kripto para borsasından çalınmış ve toplamda 60 milyon Amerikan Doları zarar ortaya çıkarmıştır.¹¹² Bu nedenden dolayıdır ki yasal süreçler ve hukuki kuralların blozkincirleri ve kullanım alanlarını denetleyebilmesi gerekmektedir.¹¹³

¹¹⁰ Victor Chang, Patricia Baudier, Hui Zang, Quawen Xu, Jingqi Zhang, Mitra Arami, “How Blockchain Can Impact Financial Services-The Overview, Challenges and Recommendations From Expert Interviewees”, Elsevier, 2020, s. 3.

¹¹¹ Ammous, Saifedean: “Bitcoin Standardı” İstanbul, 2018, s. 315, aktaran Fatih BİLGİLİ, Fatih CENGİL, “Blockchain ve Kripto Para Hukuku”, Bursa, Dora Basım, 2022, s.75.

¹¹² Victor Chang, Patricia Baudier, Hui Zang, Quawen Xu, Jingqi Zhang, Mitra Arami, “How Blockchain Can Impact Financial Services-The Overview, Challenges and Recommendations From Expert Interviewees”, Elsevier, 2020, s. 3.

¹¹³ Joanna Maubarak, Eric Filiol, Maroun Chamoun, “On Blockchain Security and Relevant Attacks”, MENACOMM, 2018, s. 6.

3. EKONOMİK POLİTİK DURUM VE KRİZ

Çalışmanın bu bölümünde özellikle son dönemde gelişen ekonomik krizler ile mevcut uluslararası finansal sistem açıklanmaya çalışılmıştır. Günümüz finansal yapısının kurgulanma şekli ve tarihsel olarak geçirdiği süreç araştırılmıştır. Küresel para sisteminin niteliği araştırma konusu ile bağlantılı olduğu ölçüde literatürde incelenmiştir.

Finansal sistemler bakımından parasal süreçler araştırılmıştır. Küresel ölçekteki parasal işleyiş incelenmiştir. Literatürde bu bağlamda yapılan tespitler araştırılmıştır. Parasal sistemlerin artıları ve eksileri ortaya konmaya çalışılmıştır. Özellikle günümüz parasal sistemlerinin, ekonomik krizlerle olan ilişkisinin literatürdeki karşılığı araştırılmıştır.

Küreselleşme ve finansal sistemler arasındaki ilişki özellikle son dönemde bu iki olgunun ortaya çıkarttığı sonuçlar araştırılmıştır. Ekonomik krizler açısından 2008 yılının önemi ayrıca değerlendirilmeye çalışılmıştır. Gerek küreselleşmenin etkileri nedeniyle hızla yayılan 2008 krizi gerekse blokzincir teknolojisinin günümüz en bilinen örneği olan Bitcoin'in ortaya çıkış tarihi bakımından 2008 yılı özel bir öneme sahip olduğu değerlendirilmiştir. Bu nedenle literatürde 2008 krizi sebepleri, sonuçları ve etkileri bakımından detaylıca araştırılmaya çalışılmıştır.

Son olarak araştırma sorusu ve konusu bakımından dönüm noktası niteliğinde olan 2008 yılı araştırılırken 2008 mali krizinin güvenlikle ilgili diğer kavramlar bakımından etkileri ve sayısal nitelikteki zararı açıklanmaya çalışılmıştır. Gerek devletler üzerindeki etkisi gerekse kişiler açısından etkileri incelenmiştir.

3.1. Dalgalı Kur Sistemi

II. Dünya Savaşı sonrasında, baskın ekonomik güçlerin İngiltere ve Amerika Birleşik Devletleri olduğu kabul edilmektedir. İki büyük ekonominin uluslararası para sistemini dizayn etmesi sayesinde farklı çıkar bölgelerinde ekonomik istikrarlarını korudukları iddia edilse de İngiliz sisteminin savaş sırasında ve hemen sonrasında yaşadığı bunalım neticesinde devamlılık göstermediği bilinmektedir. Amerika Birleşik Devletleri'nin, Amerikan Doları vesilesiyle 20. yüzyılın ikinci yarısında parasal piyasalar bakımından dominyonunu koruduğu görülmektedir. Buna gerekçe olarak ABD ile diğer ekonomik partnerleri arasında gerek güvenlik gerekse siyasi bağların bulunması gösterilmektedir. Günümüz küresel parasal sistem esasında sistemsizlik olarak tanımlanabilmektedir. Daha önceki parasal sistemler olan Sabit Kur Rejimi ve Bretton Woods sistemlerinin aksine mevcut finansal ihtiyaçları karşılayabilecek parasal sistem yeterince geliştirilememiştir.¹¹⁴

Küresel piyasalar açısından farklı ülkelerin karşılıklı bağımlılıklarının son derece yüksek olduğu günümüz şartlarında, uluslararası ekonomik problemleri nihayete erdirmeden ulusal sorunların çözümü mümkün gözükmemektedir. Güncel küresel ekonomik problemlerin temelinde ekonomik teori veya teknik eksiklerden ziyade politik karakterde sorunların yer aldığı düşünülmektedir.¹¹⁵

Fiat paranın ortaya çıkışı ile devletlerin ekonomi üzerinden kontrol yetenekleri arttırılmıştır. Refah toplumu veya ekonomik Keynesyen yönetimi gibi kavramların devletlerin para arzını tekelinde tutmasından bağımsız açıklanamayacağı ortadadır. Ne var ki tek bir devlet açısından faydalı politikaların, uluslararası ekonomik sistem düşünüldüğünde felaket oluşturabileceği de bir gerçektir. Makroekonomik politikaların iş birliği bakımından zorlayıcı olmaması nedeniyle diğer ülkeler açısından söz konusu politikalar zarar oluşturmaktadır.¹¹⁶

¹¹⁴ Robert Gilpin, "Uluslararası İlişkilerin Ekonomik Politikası", çeviren Murat Duran, Selçuk Oktay, M. Kadir Ceyhan, Gürkan Polat, Ankara, Kripto Kitaplar Basım, 2020, s. 209.

¹¹⁵ Robert Gilpin, "Uluslararası İlişkilerin Ekonomik Politikası", çeviren Murat Duran, Selçuk Oktay, M. Kadir Ceyhan, Gürkan Polat, Ankara, Kripto Kitaplar Basım, 2020, s. 210.

¹¹⁶ Robert "Gilpin, Uluslararası İlişkilerin Ekonomik Politikası", çeviren Murat Duran, Selçuk Oktay, M. Kadir Ceyhan, Gürkan Polat, Ankara, Kripto Kitaplar Basım, 2020, s. 211.

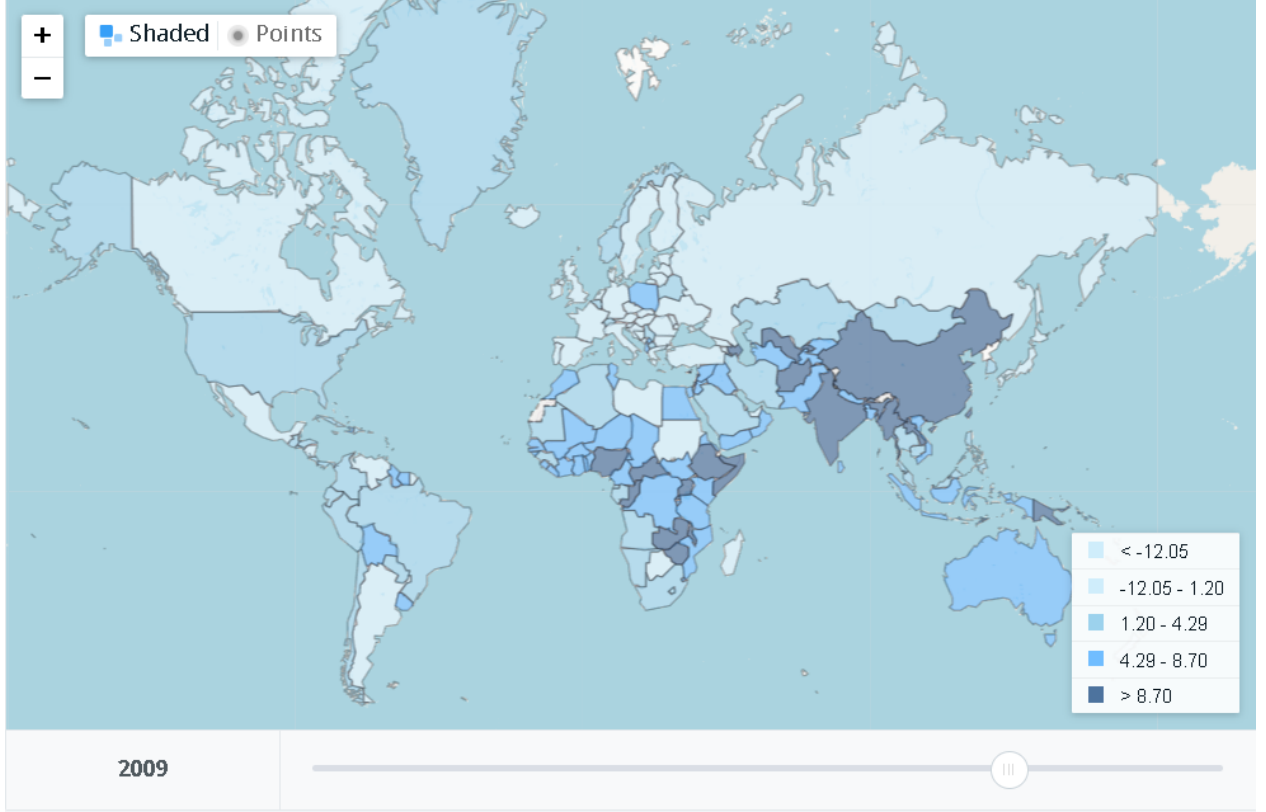
Europara sisteminin Kıta Avrupa'sında kullanım alanına sahip oluşu ile küresel piyasalardaki borç sorunları neticesinde tarihsel olarak Amerika Birleşik Devletleri ile Japonya'nın ekonomi politikalarında iş birliği imkanları ortaya çıkmıştır. Japonya'nın kredi sağlayıcı ülke, Birleşik Devletler'in ise borçlu ülke konumunda olduğu bir ilişki modeli geliştirilmiştir. ABD'nin para politikalarında yaşanan politika değişikliğinin temel sebepleri vergi ve maliye politikalarında yaşanan sorunlar olarak ortaya çıkmıştır. Vergi kesintileri ve dünya ekonomilerine sağlanan teşvikler bütçe açıkları biçiminde karşımıza çıkmaktadır. Söz konusu bütçe açığının ise dünya sermaye piyasalarından yapılan borçlanmalarla kapatıldığı bir sistem ortaya çıkmıştır. 1981'li yıllardan itibaren ortaya konan yüksek değerli dolar ve küresel faiz oranlarındaki artışlar ticaret açıklarına neden olmuş, nihayetinde ise küresel borç krizinin ortaya çıkmasına sebep olmuştur.¹¹⁷

Günümüz küresel para sistemi, 1976 senesinde IMF tarafından düzenlenen Jamaika Toplantısı sonucunda serbest değişkenli kur sistemine geçiş yapılarak oluşturulmuştur. Böylece IMF üyesi devletlerin, dalgalı kur sistemi ile yabancı para piyasalarına müdahalesi mümkün kılınmıştır. Daha önceki sistemlerin merkezinde yer alan altın standardının yerini fiat paralar almıştır.¹¹⁸

¹¹⁷ Robert Gilpin, "Uluslararası İlişkilerin Ekonomik Politikası", çeviren Murat Duran, Selçuk Oktay, M. Kadir Ceyhan, Gürkan Polat, Ankara, Kripto Kitaplar Basım, 2020, s. 401.

¹¹⁸ Ece C. Akdoğan, "Uluslararası Para Sisteminin Geçmişi, Bugünü ve Geleceği", Ankara, Çankaya Üniversitesi 2020, s.104-105.

3.2. 2008 Ekonomik Krizi



Şekil 8: Dünya Bankası Yıllık Gayri Safi Milli Hafıza Büyüme Oranı¹¹⁹

Son dönemlerin küresel ölçekteki en etkili krizi olarak tanımlanan 2008 krizi, ABD mortgage piyasasında ortaya çıkmıştır. Bahis konusu kriz türev ürünler vesilesiyle yalnızca ABD'deki piyasaları değil küresel ölçekte pek çok ülkeyi etkisi altına almıştır.¹²⁰ Bu büyük kriz ilk olarak ABD'deki Kredi Temerrüt Takası (Credit Default Swaps) adı verilen türev ürünlerinde patlak vermiştir. Küreselleşme ile parasal sistemlerdeki dengesizlikler ve işlevsizlikler krizin asıl sebebi olarak düşünülmektedir. Özellikle uluslararası para sistemi açısından, hükümetleri ve finansal kuruluşları ödeme dengesizlikleri açısından kontrol ve zorlayıcı bir mekanizmanın bulunmaması krizin derinleşmesinin asli unsuru olarak

¹¹⁹ Bu görsel "World Bank Group GDP growth (annual %)", 2024, <https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.KD.ZG?end=2023&start=1961&type=shaded&view=map&year=2009> adresinden alınmıştır.

¹²⁰ İsmet Göçer, "2008 Küresel Ekonomik Krizin Nedenleri ve Seçilmiş Ülke Ekonomilerine Etkileri: Ekonometrik Bir Analiz", Nazilli, Adnan Menderes Üniversitesi, s. 19.

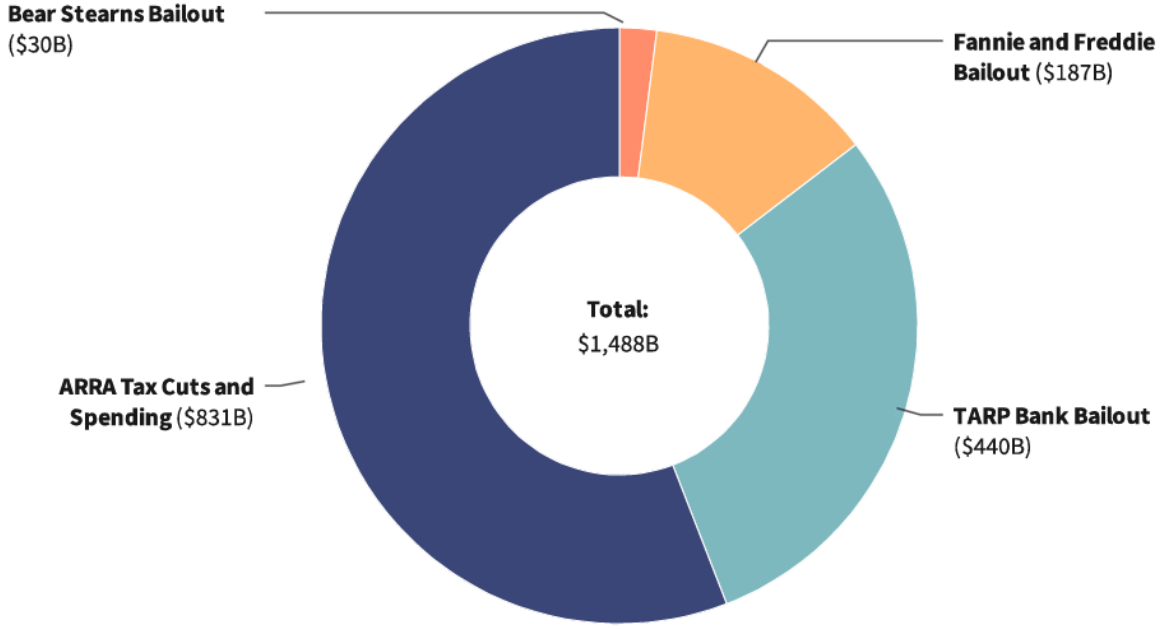
belirtilmektedir.¹²¹ 2 Nisan 2009 tarihinde gerçekleştirilen G20 zirvesinin sonuç bildirgesinde, finansal düzenleme ve denetleme sisteminde kritik eksiklikler olduğu ortaya konmuştur.¹²²

2008 küresel krizini diğer önceki ekonomik krizlerden ayıran başlıca iki temel unsur bulunmaktadır. İlk olarak yeni yatırım araçları ile yeni finansal yöntemlerin geliştirilmesidir. İkinci unsur olarak ise küresel boyutta finansal piyasaların birbirine bağımlı hale gelmesidir. Dolayısıyla çokça adı geçen türev ürünleri gibi karmaşık finansal yöntemlerle ilgili problemler krizin boyutunun küresel ölçekte yayılmasına neden olmuştur. Krizin başlangıcı, esasında 2007 yılının ortalarında konut kredilerine bağlı geri ödemelerde azalma ile baş göstermiştir. Devam eden süreç ekonomik ölçekte resesyona beraberinde getirmiştir. Avrupa ülkeleri ekonomileri ile Japonya gibi pek çok ülke finansal krizle birlikte resesyona karşılaşmıştır.

¹²¹ Çağlar Ü. Dışkaya, “Küreselleşme, Uluslararası Para Sistemi ve Kriz”, İktisat Politikası Araştırmaları Dergisi, Cilt 5, Sayı 2, 2018, s. 1, aktaran Ece C. Akdoğan, “Uluslararası Para Sisteminin Geçmişi, Bugünü ve Geleceği”, Ankara, Çankaya Üniversitesi 2020, s.109.

¹²² Coşkun Karaca, “Uygulanan Para ve Maliye Politikaları Açısından Geçmiş Krizler ve 2008 Müresel Ekonomi Krizinin Karşılaştırmalı Analizi”, Sivas, Cumhuriyet Üniversitesi, s. 281.

Cost of the 2008 Financial Crisis



Source: [Congressional Budget Office](#)

Investopedia

Şekil 9: Wallstreet Kurtarma Planı Paketi¹²³

Mali krizden çıkışın yolu olarak genişleyici maliye politikaları işaret edilmiştir. Krizin patlak verdiği ABD’de yalnızca ABD Kongresi aracılığıyla geçirilen yasalarda ortalama 780 milyar Amerikan Doları değerinde teşvik verilmiştir. ¹²⁴

Ekonomistler açısından belki de en kötü durumun ağır borç krizlerinden sonra gelen süreç olduğu düşünülmektedir. İşsizliğin uzunca süre devam ettiği, şirketler açısından ise çalışanlarını daha sıkı bir biçimde yönettiği ve işe alımlarını ekonomik gerileme nedeniyle daha az göze

¹²³ Bu görsel “The 2008 Financial Crisis Explained”, 2024, <https://www.investopedia.com/articles/economics/09/financial-crisis-review.asp> adresinden alınmıştır.

¹²⁴Eric M. Leeper, Told B. Walker, Shu-Chun Yang, “Government Investment and Fiscal Stimulus”, Journal of Monetary Economics, 2010, s. 1000, aktaran Coşkun Karaca, “Uygulanan Para ve Maliye Politikaları Açısından Geçmiş Krizler ve 2008 Müresel Ekonomi Krizinin Karşılaştırmalı Analizi”, Sivas, Cumhuriyet Üniversitesi, s. 271.

aldığını göstermiştir. Öyle ki benzer eğilimlerin Büyük Buhran döneminde de yaşandığı görülmüştür.¹²⁵

Özellikle ABD açısından gerek kültürel olarak gerekse ekonomik açıdan statükonun korunuyor olması inovatif yaklaşımlara karşı dünyanın geri kalanına göre geride kalındığını göstermektedir.¹²⁶

Krizin yaraları sarılırken 2009 yılı Mart ayında ABD ordusuna bağlı WALRUS isimli Güvenli Savaş Analizi Laboratuvarı'nda "Küresel Finans Savaşı" tatbikatı düzenlenmiştir. Bu uygulama hiçbir konvansiyonel silahın kullanılmadığı ancak döviz, hisse senetleri gibi türev ürünler aracılığıyla kurgulanan bir finansal tatbikat olmuştur. Uygulama Amerikan Doları'nın diğer ülke ekonomileri açısından silah olarak kullanılmasına yönelik tahminleri güçlendirmektedir. Özellikle 2010 yılı ve devamında görülen üçüncü kur savaşı mücadelesinin öncülü olarak görülmektedir.¹²⁷

¹²⁵ Sheila R. Ronis, "Economic Security: Neglected Dimension of National Security?", Washington, 2011, s. 102.

¹²⁶ Sheila R. Ronis, "Economic Security: Neglected Dimension of National Security?", Washington, 2011, s. 105.

¹²⁷ James Richards, "Klasik Altın Standarı, Para Devletler ve Biz", 2012, s. 26, aktaran Ece C. Akdoğan, "Uluslararası Para Sisteminin Geçmişi, Bugünü ve Geleceği", Ankara, Çankaya Üniversitesi 2020, s. 110

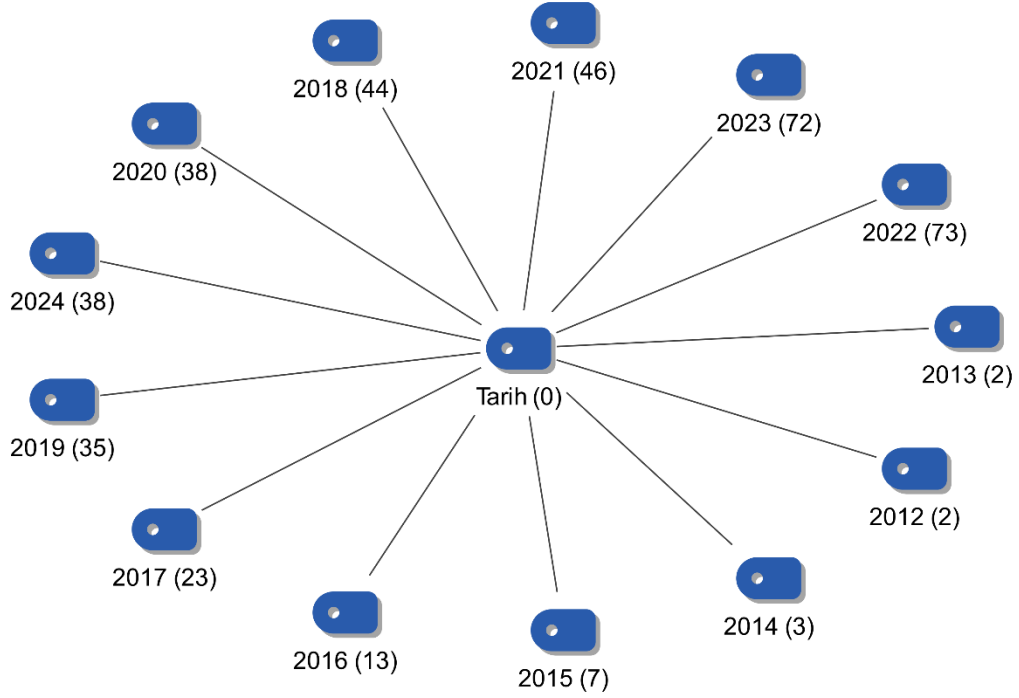
4.BULGULAR

Araştırmada analizde kullanılan belgeler içerisinde yapılan kodlamalarda tekrarlar kendini gösteren kelimeler bulgular bölümünde açıklanmaya çalışılmıştır. İncelenen belgelerin kategorik düzenlemesi ile tarih, kurum ve kategorik nitelikleri incelenmiştir.

İncelenen kurum belgelerindeki en çok tekrara sahip kelimeler hem görsel olarak hem de liste şeklinde paylaşılmıştır. Kurum belgelerinin tarihsel olarak geniş bir spektrumdan elde edilerek geçen sürede araştırma konusunda bir değişim olup olmadığı araştırılmıştır. Ayrıca kurumlar bazında araştırma konusunun incelenme oranının sayısal olarak ağırlığının nerede olduğu incelenmiştir. Son olarak metinlerin niteliğinin boyutu kategori incelemesiyle ortaya konmaya çalışılmıştır.

Kategorizasyon sonrasında metinlerin kod ve alt kod özelinde kodlamalarının sonuçları ortaya konmuştur. Bu bağlamda bütün belgeler içerisinde ortaya çıkan en çok tekrara sahip kelimeler içerisinde birbiri ile ilgili üç alt kod grubu oluşturulmuştur. Bu alt kod gruplarının oluşturulmasındaki amaç her belgede görülme ihtimali olan çok tekrarlı kelimelerin dağılımının ölçülmesidir. Dolayısıyla tekrar eden kelimeler üzerinden bir patern olup olmadığı incelenmiştir.

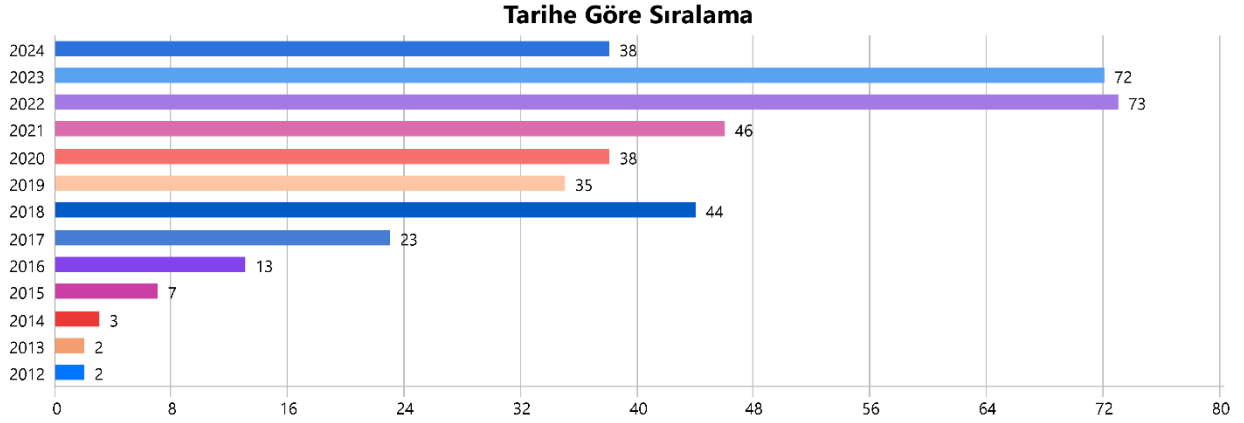
“Blokzincir ve Dijital Teknoloji Kavramları” alt kod bölümü ile esasında her belgede geçme ihtimali olan teknoloji bağlantılı kelimelerin sayısal analizi ortaya konularak kurumların bakış açısı araştırılmıştır. “Finansal ve Ekonomik Kavramlar” alt kod bölümü ile benzer şekilde kurumların paylaştığı metinlerin yalnızca teknoloji veya politika bazlı paylaşımlardan öte ekonomik nitelikleri hakkında sayısal veri elde edilmeye çalışılmıştır. Son olarak “Güvenlik ve Devlet Politikaları” alt kod bölümü ile belgeler içerisindeki teknolojik ve ekonomik nitelikteki kelimeler ile güvenlik olgusu arasındaki bağlantının var olup olmadığı test edilmiştir.



Şekil 10: Analizi Yapılan Belgelerin Tarihlerine Göre Kategorizasyonu Kod Modeli

Analize konu olan toplamda 396 adet açık kaynak kurum paylaşımı incelenmiştir. Bu belgeler MAXQDA Nitel Veri Analizi programına geçirildikten sonra ilk olarak belgelerin tarihsel dağılımı için manuel olarak belgeler kodlanmıştır. Her belge özelinde belgenin yayınlanma tarihi baz alınarak yayınlanan sene kodlaması yapılmıştır. Şekil 10 üzerinde görüldüğü üzere kodlama modeli ve kodlanan belge sayıları açıklanmıştır.

Kodlama modeli üzerinde toplanan veri açıklayıcı olmamakla birlikte istatistiki açıdan değerlendirmeye tutulduğunda anlamlı veri elde edilmiştir. 2012 yılına ait 2 belge, 2013 yılına 2 adet, 2014 yılına ait 3 belge, 2015 yılına 7, 2016 yılına 13 adet belge, 2017 yılına 23 adet, 2018 yılına 44 belge ile 2019 yılına 35 adet belge, 2020 yılına 38 belge, 2021 yılına 46 adet belge, 2022 yılına 73 kurum belgesi, 2023 yılına ise 72 adet belge ve son olarak 2024 yılına 38 belge düştüğü tespit edilmiştir.

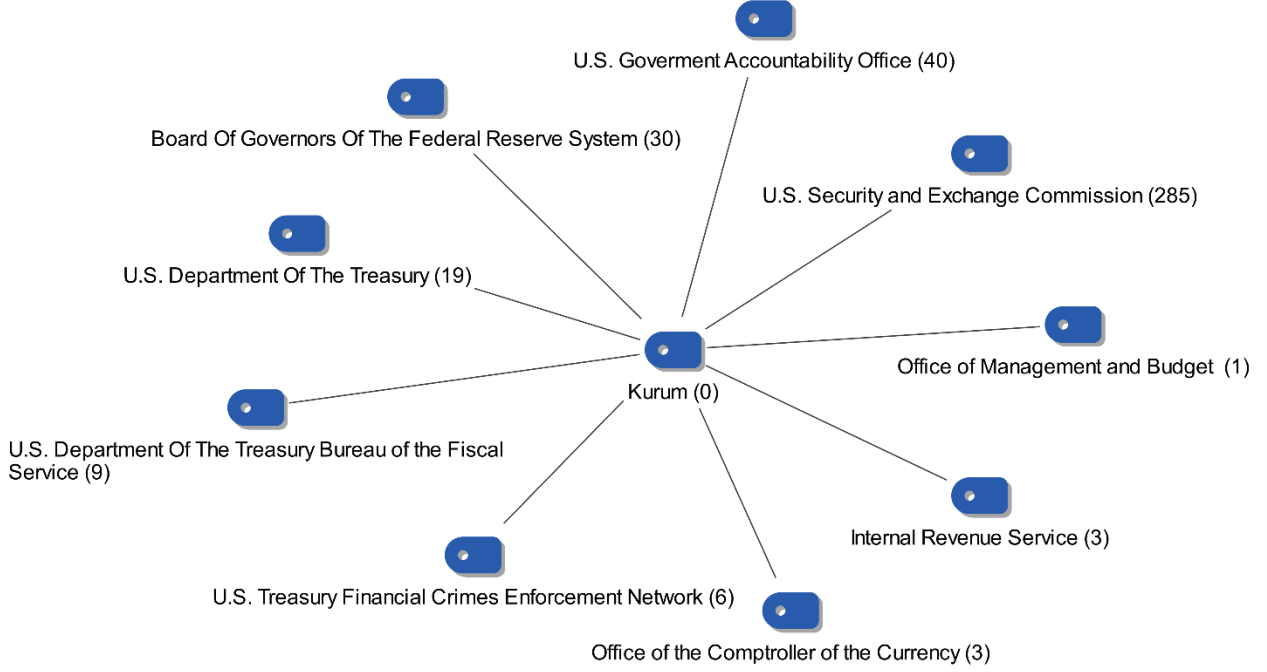


Şekil 11: Analizi Yapılan Belgelerin Tarihlerine Göre Sıralaması

2012 yılından günümüze uzanan süreçte sürekli olarak artan miktarda belgeye ulaşıldığı görülmektedir. En güncel olarak 07.11.2024 tarihli “Lasting Impressions: Remarks before the CV Summit—Crypto Valley”¹²⁸ isimli Amerika Birleşik Devletleri Menkul Kıymetler ve Borsa Komisyonu (SEC) belgesi olmakla birlikte tez çalışmasının bitiminden itibaren güncel belge sayılarının artmış olabileceği varsayımı yanlış olmayacaktır. Özellikle son yıllar olan 2020, 2021, 2022 ve 2023 tarihlerinde belge sayılarındaki artış oranının neredeyse iki katına çıktığı dikkat çekicidir.

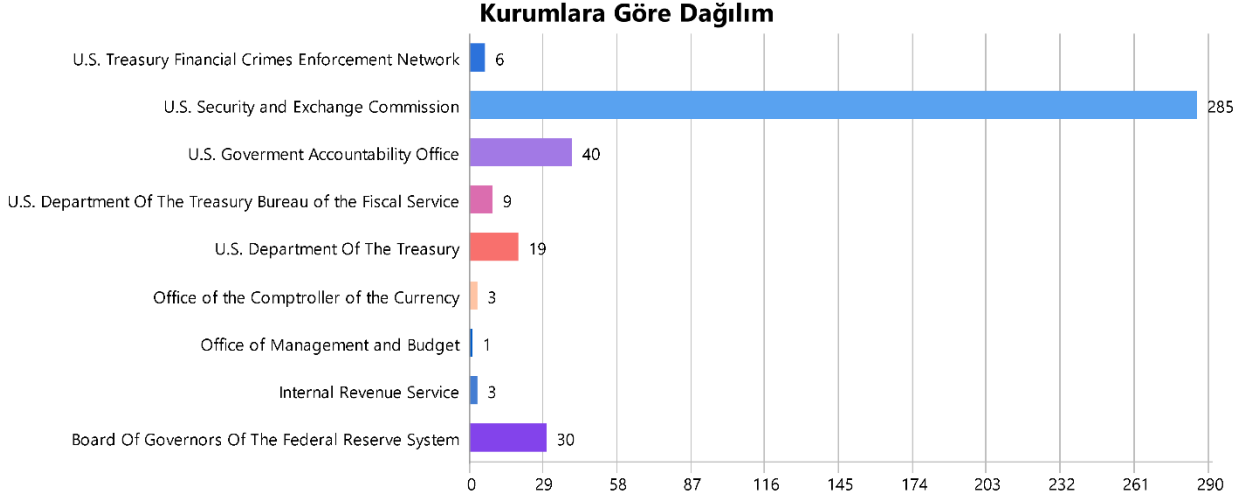
Dolayısıyla yapılan tarihsel kategori çalışması sonucunda geçmişten günümüze artan oranda metinlerin kurumlar tarafından paylaşıldığı görülmüştür. Bu bağlamda blokzincir yansımaları bakımından finansal gözlem ve denetim kurumlarının bu konu özelinde incelemelerine yine artan oranda devam edebileceği çıkarımı yanlış olmayacaktır.

¹²⁸ “Lasting Impressions: Remarks before the CV Summit—Crypto Valley”, 2024, <https://www.sec.gov/newsroom/speeches-statements/peirce-lasting-impressions-crypto-valley-summit> adresinden alınmıştır.



Şekil 12: Analizi Yapılan Belgelerin Kurumlara Göre Dağılımı Kod Modeli

Analize tabi tutulan bütün belgeler yine manuel olarak paylaşımı yapan kuruma göre kodlandırılmıştır. Şekil 12 üzerinde kurumlara göre yapılan kodlama modeli açıklanmıştır. Benzer şekilde kod modeli açısından karmaşık olan veriler istatistiki analiz neticesinde anlam kazanmıştır. “U.S. Government Accountabilty Office” paylaşımı 40 adet, “U.S. Security and Exchange Commission” kurumu 285 adet, “Office of Management and Bugget” 1 adet belge, “Internal Revenue Service” 3 adet, “Office of The Comptroller of The Currency” 3 adet belge ile “U.S. Treasury Financial Crimes Enforcement Network” 6 adet, “U.S. Department of The Treasury Bureau of The Fiscal Service” 9 adet, “U.S. Department of The Treasury” 19 adet, “Board of Governors of The Federal Reserve System” 30 adet belge paylaşımı tespiti yapılmıştır.



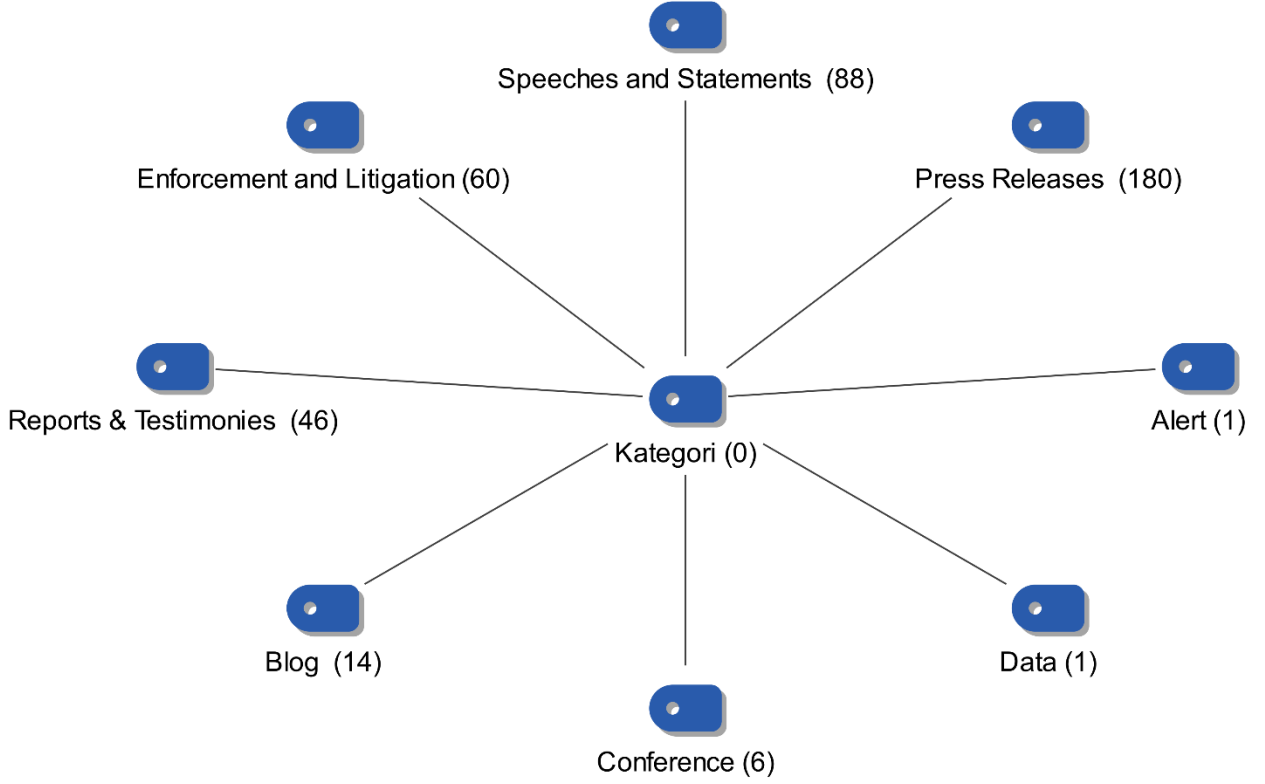
Şekil 13: Analizi Yapılan Belgelerin Kurumlara Göre Dağılımı

Özellikle “U.S. Securities and Exchange Commission (SEC)” kurumunun diğer bütün devlet kurumlarına kıyasla en çok açık kaynaklı belge paylaşımını yaptığı görülmektedir. Şekil 13 üzerinden gösterildiği üzere SEC’in toplamda 285 adet kurum paylaşımı bulunmaktadır. Hemen ardından ikinci sırada 40 adet belge paylaşımıyla “Government Accountability Office (GAO)” gelmektedir.

Bu noktada diğer bütün ABD devlet finansal izleme ve iş birliği kurumları arasında SEC’in konu ile ilgili açık kaynak belge sayısında ilk sırada oluşu önemlidir. 1934 yılında kuruluşunun ardından SEC, ana görevi olarak ABD ekonomisine ve piyasalara pozitif etki yaratmayı amaç edinmiştir. Bununla birlikte yatırımcıları koruma görevi ile adil, düzenli ve verimli piyasaları korumak kurumun bir diğer görevidir.¹²⁹

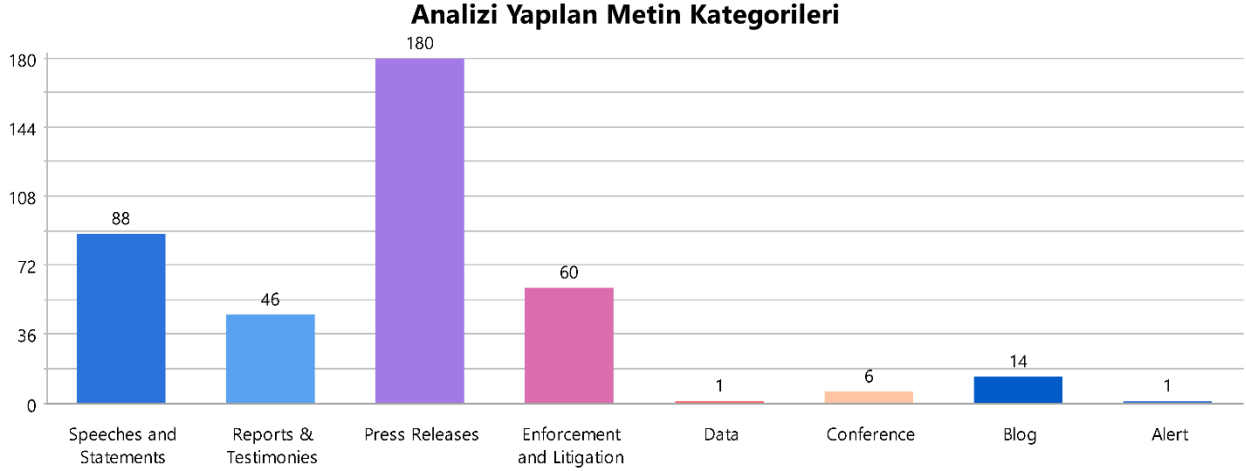
Kurumlar bakımından konu ile ilgili en çok metin paylaşımını yapan SEC’in görev ve amacı da düşünüldüğünde piyasaları denetlediği ve pozitif yönlendirmelerle ekonomik güvenlik bakımından zorlayıcı olmayan güç kullanımına örnek teşkil edebileceği sonucuna ulaşılmıştır.

¹²⁹ Kurum görevlerine “The Securities and Exchange Commission (SEC) Mission”, 2024, <https://www.sec.gov/about/mission> adresinden ulaşılmıştır.



Şekil 14: Analizi Yapılan Belge Kategorileri Kod Modeli

Analizi yapılan belgelerde, belgelerin paylaşım etiketine göre manuel olarak kategorileri kodlanmıştır. Şekil 14 üzerinde kategorizasyon amacıyla yapılan kodlama modeli açıklanmıştır. “Speeches and Statements” kategorisinde 88 adet söylem ve beyan, “Press Releases” kategorisinde 180 adet basın bildirgesi, “Alert” kategorisinde 1 adet uyarı metni, “Data” açısından 1 adet, “Conference” bakımından 6 adet konferans bildirgesi, “Blog” kategorisinde 14 adet blog paylaşımı, “Reports&Testimonies” açısından 46 adet rapor ve tanıklık belgesi, “Enforcement and Litigation” kategorisinde ise 60 adet icracı ve yasal belge kategori kodlaması yapılmıştır.



Şekil 15: *Analizi Yapılan Belge Kategorileri*

Kamuoyuna açık olarak yapılan kurum paylaşımları bakımından kurumların “Press Releases” şeklinde basın bildirgesi yöntemini tercih ettikleri görülmektedir. Şekil 15’te görüldüğü üzere toplamda 180 adet basın bildirgesi “Press Release” kategorisinde ilk sırada yer almaktadır. Hemen ikinci sırada 88 adet “Speeches and Statements” kategori kodlamasıyla kurum yetkililerine ait söylem ve beyanları gelmektedir. Esasında tez araştırmasına ilişkin olarak açıklanan araştırma sorusu ile analize tabi tutulan kurum belgelerinin gerek söylem analizi gerekçe içerik analizi bakımından uygun olduğu görülmektedir.

Kurumların paylaşımlarının niteliği bakımından değerlendirildiğinde konferanstan, blog paylaşımına ve basın bildirgesine kadar pek çok farklı şekilde metinleri paylaştıkları görülmüştür. Bu noktada en çok paylaşım şeklinin ise açık ara basın bildirgesi künyesi ile yapıldığı ortadadır. Dolayısıyla piyasaların bileşenlerine ve halka açık olarak devlet kurumlarının metinlerde geçen konu ile ilgili görüşleri açıklanarak ortak algının yönetilmeye çalışıldığı görülmüştür.

olarak kelimenin geçtiği belge sayısı açıklanmıştır. Kelime Frekans Listesi içerisinde manuel olarak analize elverişli olmayan “for”, “about”, “to” gibi kelimeler ayıklanmıştır.

Kelime Frekans Listesi içerisinde geçen kelimeler kurum paylaşımlarının genel mahiyeti hakkında bilgi vermektedir. Özellikle “securities” menkul kıymetler kelimesi 3054 tekrar, “financial” finansal kelimesi 2497 tekrar ve “investors” yatırımcılar kelimesi 2393 adet tekrarla dikkat çekicidir. Paylaşım yapan kurumların görevleri doğrultusunda bu kelimelerin tekrar edişi kurumların piyasaları denetleme amaçlarını ortaya koymaktadır. Ayrıca geleneksel ekonomik kavramlar dışında “digital” dijital kelimesinin 1562, “blockchain” blokzincir kelimesi 796 kez, “regulation” yasal düzenleme kelimesi 498 kere ve son olarak “security” güvenlik kelimesi 888 adet tekrara sahiptir.

Dolayısıyla Tablo 1 incelemesinde de görüldüğü üzere kurumların paylaşımlarında genel olarak finansal denetleme, yasal çerçeve, servis ve hizmetler ile risk değerlendirmesi çağrışımları üzerinden kelime tekrarları bulgusuna rastlanmıştır. Kelime çiftleri ile ilgili devam eden bölümde detaylı açıklama yapılmakta birlikte metinlerde en çok tekrar eden kelimeler bakımından önceki bölümlerde değinilen enerji konusu ile ilgili herhangi öne çıkan kelime bulunamamıştır.

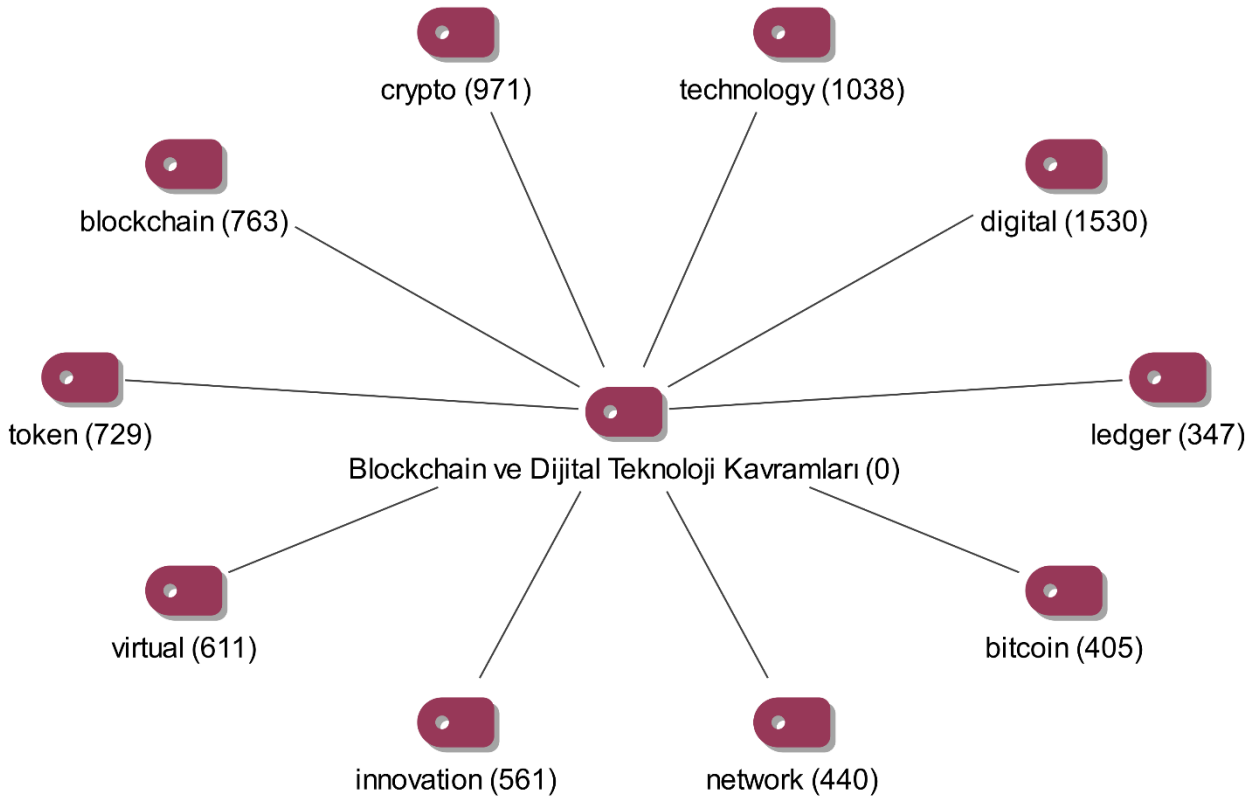
Liste üzerinde görülen kelimeler içerisinde gerek tekrar sayısı yüksek olanları gerekse bağlam açısından sonucu anlamlı olan kelimeler ayrıca kodlama yapılarak analize tabi tutulmuştur. Bağlam açısından anlamlı olabileceği düşünülen kelimelerin detayları üç ana bölüme ayrılarak yapılmıştır. İlk olarak “Blokzincir ve Teknoloji Kavramları” altında kelime kodlamaları yapılmıştır. İkinci olarak “Finansal ve Ekonomik Kavramlar” irdelenerek kelime kodlaması yapılmıştır. Üçüncü ve son olarak ise “Güvenlik ve Devlet Politikaları Kavramları” ele alınarak kelime otomatik kodlaması yapılmıştır.

Tablo 1: *Kelime Frekansı Listesi*

<i>Kelime</i>	<i>Harf Uzunluğu</i>	<i>Tekrar</i>	<i>Ağırlıklı Yüzde</i>	<i>Kelimenin Geçtiği Belgeler</i>
securities	10	3054	1,12	332
financial	9	2497	0,92	246
investors	9	2393	0,88	300
commission	10	1882	0,69	296
information	11	1563	0,57	392
digital	7	1562	0,57	217
enforcement	11	1536	0,56	342
federal	7	1307	0,48	296
exchange	8	1192	0,44	312
complaint	9	1134	0,42	287
technology	10	1096	0,40	201
assets	6	1095	0,40	236
asset	5	1083	0,40	216
market	6	1062	0,39	191
system	6	1018	0,37	141
crypto	6	1016	0,37	130
investment	10	989	0,36	225
investor	8	938	0,34	296
public	6	933	0,34	274
security	8	888	0,33	341
trading	7	877	0,32	215
markets	7	875	0,32	155
available	9	799	0,29	119
blockchain	10	796	0,29	207
office	6	785	0,29	317
tokens	6	743	0,27	116
order	5	742	0,27	192
currency	8	729	0,27	105
rules	5	707	0,26	305
company	7	706	0,26	184
government	10	704	0,26	376
charges	7	698	0,26	214

companies	9	698	0,26	137
money	5	694	0,25	149
regulatory	10	685	0,25	136
states	6	664	0,24	352
funds	5	648	0,24	180
payment	7	648	0,24	85
related	7	644	0,24	351
services	8	643	0,24	177
address	7	641	0,24	352
virtual	7	630	0,23	77
united	6	629	0,23	347
accessibility	13	627	0,23	352
general	7	626	0,23	368
report	6	620	0,23	156
innovation	10	616	0,23	112
division	8	609	0,22	190
submit	6	600	0,22	297
contact	7	576	0,21	376
compliance	10	568	0,21	329
risks	5	559	0,21	130
research	8	554	0,20	337
transactions	12	554	0,20	150
statements	10	549	0,20	262
payments	8	527	0,19	85
potential	9	523	0,19	150
important	9	517	0,19	128
management	10	517	0,19	142
reserve	7	515	0,19	58
provide	7	514	0,19	167
privacy	7	505	0,19	383
offering	8	497	0,18	165
capital	7	494	0,18	110
regulation	10	489	0,18	113
systems	7	488	0,18	105
reporting	9	478	0,18	74

network	7	472	0,17	98
administrative	14	466	0,17	111
performance	11	464	0,17	352
contracts	9	463	0,17	285
Bitcoin	7	457	0,17	78



Şekil 17: Blokzincir ve Dijital Teknoloji Kavramları Kod Modeli

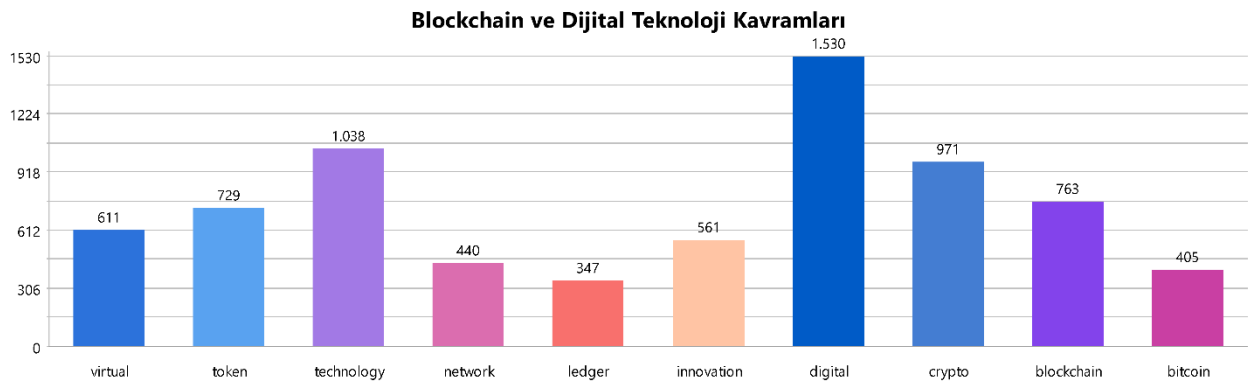
Şekil 17 üzerinde açıklandığı üzere Blokzincir ve Dijital Teknoloji Kavramları kelime kodlama modeli içerisinde analize konu bütün belgeler içerisinde “technology” teknoloji kelimesi 1038 defa, “digital” dijital kelimesi 1530 adet, “ledger” defter kelimesi 1530 adet, “bitcoin” 405 adet, “network” ağ kelimesi 440 kez, “innovation” inovasyon kelimesi ise 561 adet, “virtual” sanal kelimesi 661 adet, “token” 729 kez, “blockchain” blokzinciri 763 adet ve son olarak “crypto” kripto kelimesi 971 kez kodlamaya konu olmuştur.

Tablo 2 üzerinde ise blokzinciri ve dijital teknoloji kavramları kodlaması neticesinde elde edilen sayısal veri listesi gösterilmektedir. Bu liste içerisinde kodlanan kelimelerin bütün

belgelere oranı dikkate alındığında yalnızca dijital, teknoloji, kripto, blokzinciri ve token kavramlarının neredeyse her iki belgede “bir” tekrar ettiği görülmektedir. Dolayısıyla analize tabi tutulan belgelerin gerek yeni teknolojik uygulamaları ele alması bakımından gerekse inovatif yaklaşımları konu alıyor olması bakımından önemi ortaya çıkmaktadır. Özellikle blokzinciri ve bu kavram altında kendini gösteren kripto, token, bitcoin gibi kelimelerin tekrarı esasında analizi yapılan belgelerin piyasada bulunan farklı uygulamaları dikkatle incelediğini göstermektedir.

Tablo 2: Blokzinciri ve Dijital Teknoloji Kavramları Kelime Kodlaması İstatistiği Listesi

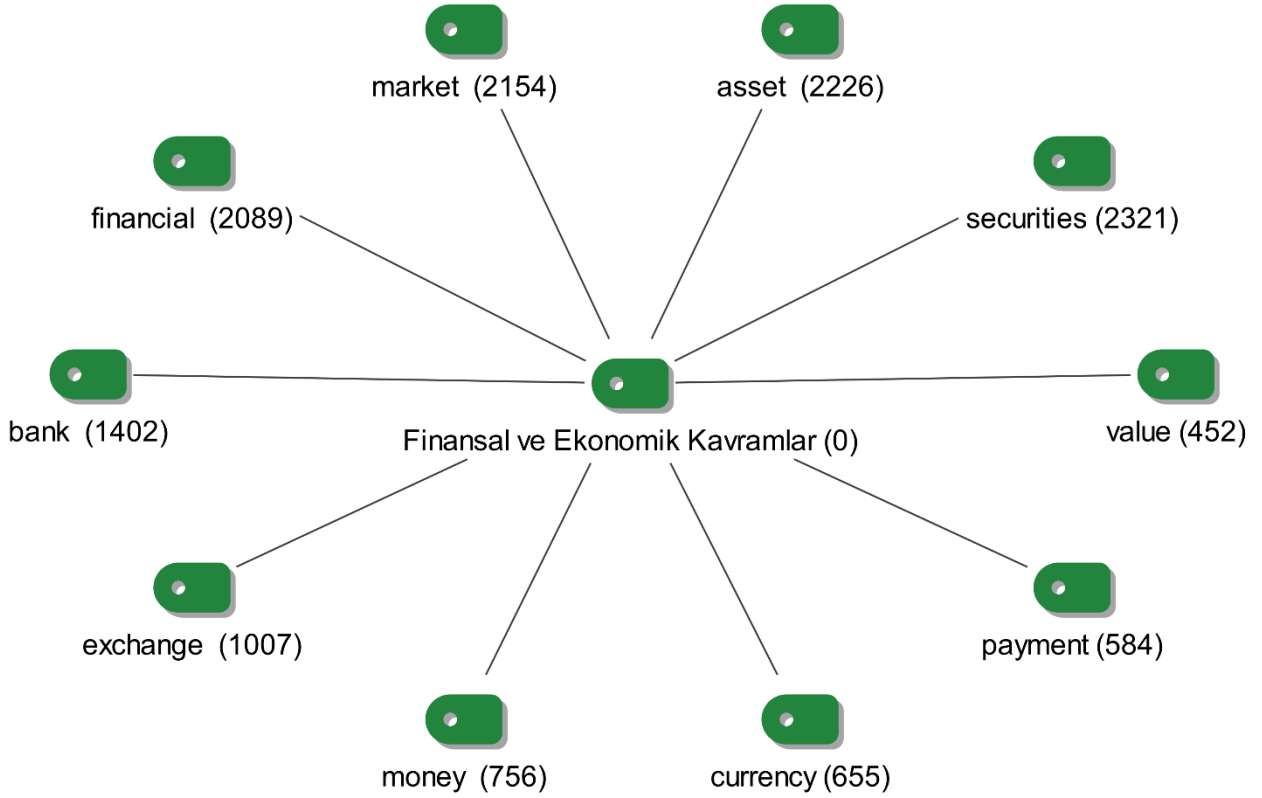
<i>Kelime</i>	<i>Tekrar</i>	<i>Yüzde</i>
digital	1530	20,69
technology	1038	14,04
crypto	971	13,13
blockchain	763	10,32
token	729	9,86
virtual	611	8,26
innovation	561	7,59
network	440	5,95
bitcoin	405	5,48
ledger	347	4,69
TOPLAM	7395	100,00



Şekil 18: Blokzincir ve Dijital Teknoloji Kavramları İstatistikleri

Şekil 18’de açıklandığı üzere blokzinciri ve dijital teknoloji kavramları bakımından yapılan otomatik kodlamalarda en çok 1530 kez dijital kelimesi kodlamaya tabi tutulmuştur. Hemen ikinci sırada ise 1038 adet ile teknoloji kelimesi kodlanmıştır. Üçüncü sırada ise 971 otomatik kodlama ile kripto kelimesi gelmektedir.

Dolayısıyla metinlerde geçen teknoloji bağlantılı kelimeler bakımından kurumların geleneksel sistemler ile inovatif yeni sistemler arasındaki farkları incelediği dikkat çekmektedir. Bu bağlamda kurumların inovatif sistemlerin teknik yapısı ile kategorizasyonu piyasayla birlikte gerçekleştirdiği sayısal bulgulara da yansımaktadır. Böylece kurumların teknolojik gelişmeleri geleneksel yapıyı bozabilme ihtimaline rağmen yakından takip ettiği ve bu konuya yaklaşımının detaylı olduğu görülebilmektedir.



Şekil 19: Finansal ve Ekonomik Kavramlar Kod Modeli

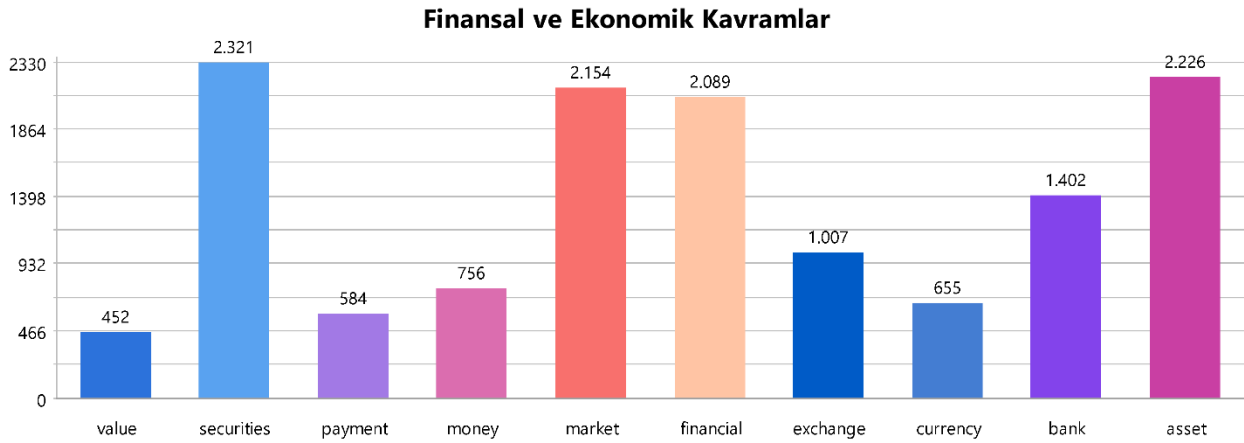
Analizi yapılan belgeler bakımından Şekil 19’da gösterildiği üzere finansal ve ekonomik kavramlar kod-alt kod incelemesi yapılmıştır. Bu bağlamda “asset” varlık kelimesi 2226 adet, “securities” menkul kıymetler veya güvence 2321 kez, “value” değer kelimesi 452 adet,

“payment” ödeme kelimesi 584 kez, “currency” para birimi 655 kez, “money” para kelimesi 756 adet, “exchange” değiş tokuş 1007 adet, “bank” banka kelimesi 1402 kez, “financial” finansal kelimesi 2089 adet ve son olarak “market” 2154 kez otomatik kodlanmaya konu olmuştur.

Tablo 3 ile finansal ve ekonomik kavramlar kelime kodlaması sayısal verileri tablosu paylaşılmaktadır. İlgili tablo incelendiğinde özellikle blokzincir uygulamaları açısından “securities” yeni menkul kıymetler kelimesinin en çok tekrar ettiği ortadadır.

Tablo 3: *Finansal ve Ekonomik Kavramlar Kelime Kodlaması İstatistiği Listesi*

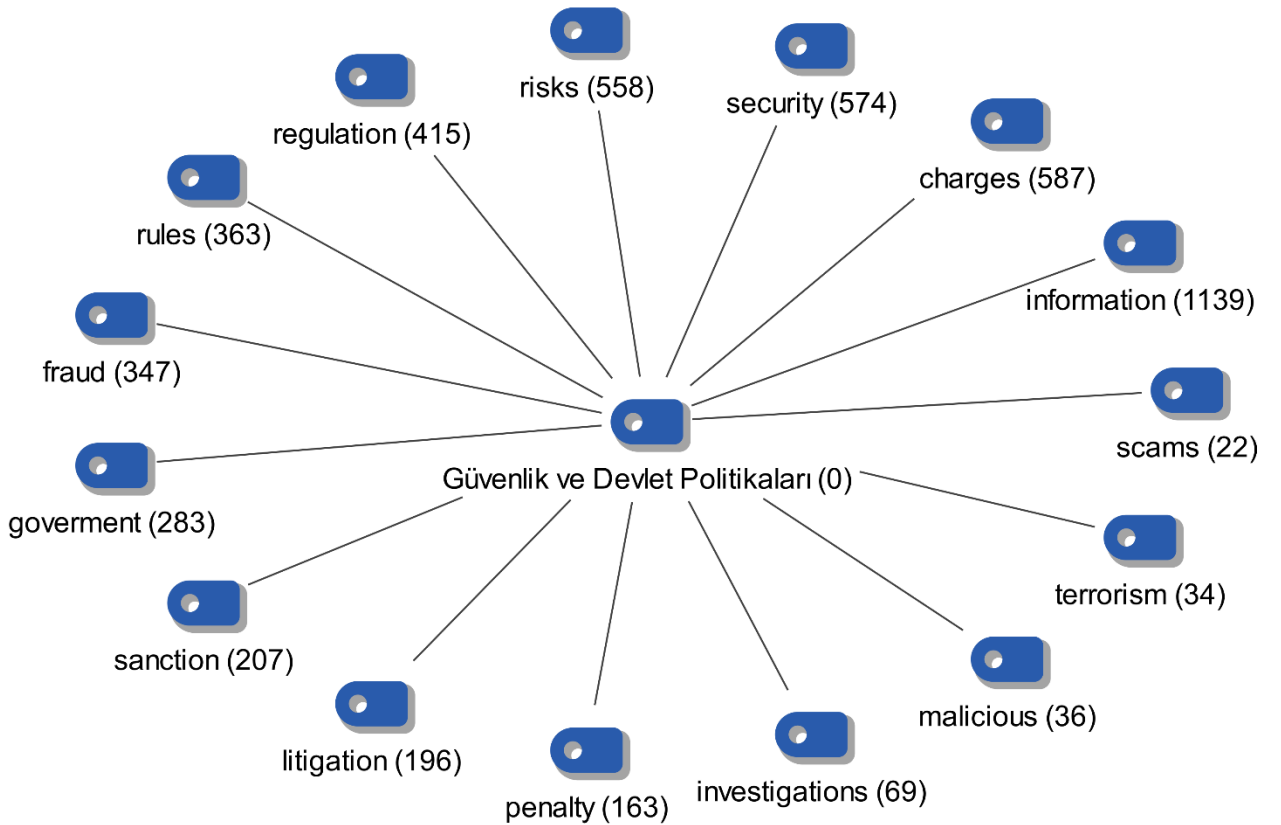
<i>Kelime</i>	<i>Tekrar</i>	<i>Yüzde</i>
securities	2321	17,01
asset	2226	16,31
market	2154	15,78
financial	2089	15,31
bank	1402	10,27
exchange	1007	7,38
money	756	5,54
currency	655	4,80
payment	584	4,28
value	452	3,31
TOPLAM	13646	100,00



Şekil 20: *Finansal ve Ekonomik Kavramlar İstatistikleri*

Şekil 20’de görselleştirildiği üzere “securities” menkul kıymetler toplamda 2321 kez otomatik kodlamaya konu olmuştur. Dolayısıyla ABD’deki kurumlar açısından blokzincirin sunduğu kullanım alanları içerisinde en çok menkul kıymet özelliğine vurgu yapıldığı görülmektedir. Hemen ikinci en çok kodlaması yapılan kelime olan “asset” varlık kelimesi 2226 adet ile benzer özellikler taşımaktadır. Bu iki kelime dışında “value” değer, “payment” ödeme aracı, “money” para kelimelerinin çok daha az sayıda kodlanmış olması kurumların blokzincir uygulamaları bakımından bu özelliklerinden ziyade menkul değer ve varlık özelliklerine öncelik verdiğini göstermektedir.

Finansal açıdan bakıldığında kurumların, yaptığı paylaşımlarda blokzincir yansımalarını piyasadaki doğal olarak gelişen uygulamaları bakımından incelediği görülebilmektedir. Dolayısıyla kurumlar bu teknolojik atılıma kendilerince yeni anlamlar yüklememiş veya piyasadaki farklı kalıplara yerleştirmemiştir. Piyasayla paralel şekilde kategorize ettiği görülmektedir.



Şekil 21: Güvenlik ve Devlet Politikaları Kavramaları Kod Modeli

Şekil 21’de açıklandığı üzere güvenlik ve devlet politikaları kod-alt kod bölümü çerçevesinde “risks” riskler 558 kez, “security” güvenlik 574 adet, “charges” suçlamalar 578 kez, “information” enformasyon 1139 adet, “scams” dolandırıcılıklar 22 kez, “terrorism” terörizm 34 adet, “malicious” kötü kullanım kelimesi 36 adet, “investigation” soruşturma kelimesi 69 kere, “penalty” para cezası 163 kez, “litigation” dava kelimesi 196 adet, “sanction” yaptırım 207 kez, “government” hükümet kelimesi 283 kere, “fraud” sahtekarlık kelimesi 347 kez, “rules” kurallar kelimesi 363 kez ve “regulation” yasal düzenleme 415 kere kodlamaya konu olmuştur.



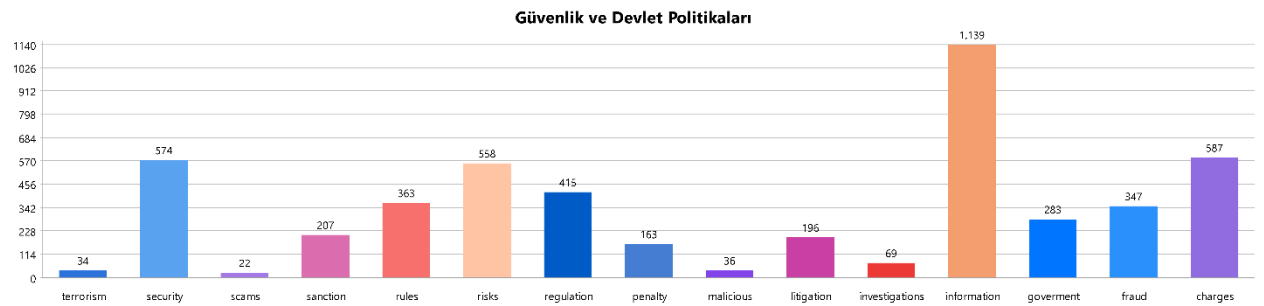
Şekil 22: *En Çok Tekrar Eden Güvenlik ve Devlet Politikaları Kavramları Bulutu*

Analize konu olan belgeler içerisinde Şekil 22’de görüldüğü üzere en çok tekrar eden alt kod bulutu paylaşılmıştır. Ayrıca Tablo 4 üzerinde yine alt kod sayısal istatistiği gösterilmektedir. Özellikle “information” bilgilendirme, enformasyon veya danışma anlamında toplamda 1139 tekrarın olduğu görülmektedir. Hemen ikinci sırada “charges” suçlamalar veya vergi cezası anlamında 587 adet kelime kodlamasıyla dikkat çekmektedir. Üçüncü ve belki de en önemlisi “security” güvenlik kelimesi 574 tekrarla kodlanan alt kod konumundadır.

Dolayısıyla belgeleri düzenleyen kurumların blokzinciri temelli piyasa ve aktörlerle ilgili olarak gerek diğer gerçek veya tüzel kişileri bilgilendirme amaçlı gerekse yasa dışı faaliyetleri gözetleme amaçlı yaklaşıma sahip olduğu gözükmektedir. Kurumlar direkt olarak güvenlikle ilişkilendirdikleri bu faaliyetler hakkında işlemlerde bulunmaktadır.

Tablo 4: *Güvenlik ve Devlet Politikaları Kelime Kodlaması İstatistiği Listesi*

<i>Kelime</i>	<i>Tekrar</i>	<i>Yüzde</i>
information	1139	22,81
charges	587	11,76
security	574	11,50
risks	558	11,18
regulation	415	8,31
rules	363	7,27
fraud	347	6,95
goverment	283	5,67
sanction	207	4,15
litigation	196	3,93
penalty	163	3,26
investigations	69	1,38
malicious	36	0,72
terrorism	34	0,68
scams	22	0,44
TOPLAM	4993	100,00



Şekil 23: *Güvenlik ve Devlet Politikaları Kavramları İstatistikleri*

En çok tekrar eden kelime çiftleri arasında “securities law” menkul kıymetler kanunları, “digital assets” dijital varlıklar, “financial reporting” finansal raporlama, “central bank” merkez bankası, “compliant alleges” şikâyet iddiaları ve “enforcement actions” enformasyon eylemleri dikkat çekmektedir.

Tablo 5: Kelime Kombinasyonu Listesi

<i>Sözcük kombinasyonu</i>	<i>Ağırlıklı Yüzde</i>	<i>Tekrar</i>	<i>Kelime Çiftinin Geçtiği Belgeler</i>
united states	0,55	587	345
securities laws	0,46	485	177
digital asset	0,42	447	94
exchange commission	0,41	432	265
federal reserve	0,38	401	52
digital assets	0,35	369	109
virtual currency	0,33	345	35
federal securities	0,30	317	150
artificial intelligence	0,29	310	289
budget performance	0,29	305	305
exchange act	0,28	298	127
research rules	0,27	286	285
accessibility disability	0,27	285	285
businesses whistleblowers	0,27	285	285
data research	0,27	285	285
plain writing	0,27	285	285
securities topics	0,27	285	285
compliance securities	0,27	282	282
privacy security	0,26	278	278
sec charges	0,25	270	147
financial reporting	0,23	241	18
distributed ledger	0,22	238	73
asset securities	0,22	229	65
crypto asset	0,22	229	72
speeches statements	0,21	225	225
securities act	0,20	217	120
crypto assets	0,18	196	71

financial system	0,18	186	58
sec complaint	0,18	186	135
enforcement division	0,16	172	87
central bank	0,15	163	22
reserve system	0,15	158	39
retail investors	0,15	157	64
market participants	0,15	156	63
regional office	0,14	150	100
financial institutions	0,14	146	60
administrative proceedings	0,13	143	64
financial stability	0,13	143	51
securities exchange	0,13	142	108
ledger technology	0,13	133	51
initial coin	0,12	127	74
capital markets	0,12	122	39
banks percent	0,11	120	1
recent postings	0,11	118	30
payment system	0,11	115	19
complaint alleges	0,11	114	76
investment advisers	0,10	111	47
blockchain technology	0,10	108	68
district court	0,10	105	92
financial markets	0,10	105	61
investor protection	0,10	103	59
smart contracts	0,10	101	29
virtual currencies	0,10	101	26
digital currency	0,09	97	27
investment company	0,09	97	27
review team	0,09	97	1
financial services	0,09	96	55
full report	0,09	95	32
contact advanced	0,09	94	25
payment systems	0,09	93	29
digital currencies	0,09	92	23
financial statements	0,09	91	19

fiscal service	0,08	90	29
accountability office	0,08	89	41
law enforcement	0,08	89	27
prejudgment interest	0,08	89	76
enforcement actions	0,08	87	32

Kelime çiftleri bakımından ortaya çıkan sayısal veri esasında tek kelimeler bakımından yapılan analizin bir nevi sağlaması olmuştur. Yüksek tekrara sahip dijital değer, sanal para, güvence konuları gibi kelime çiftleri esasında incelenen evrakların genel niteliğinin araştırılan konuyla doğrudan ilgili olduğunu göstermiştir.

Finansal istikrar, ödeme sistemi, yatırımcı koruması, yaptırım eylemleri gibi kelime çiftlerinin yüksek tekrara sahip olması ise yine incelenen metinlerdeki kurumların devlet olgusu özelinde ekonomik güvenliği sağlama görevlerini yerine getirdiğini göstermektedir. Bu bağlamıyla incelenen metinler yalnızca blokzincir teknolojisinin piyasalara yansımaları ele almamakta ayrıca bu yansımaların ekonomik güvenlikle ilişkili uzantılarını da ele aldığını göstermektedir.

SONUÇ

Dağıtık defter teknolojisi temelinde ortaya çıkan blokzincirinin finansal piyasalara yansımaları olan kripto paralar gibi uygulamalar bakımından kurumların yaklaşımları gözlemlenmeye çalışılmıştır. Toplanan kurum metinleri önce tarih, kurum ve kategori şeklinde sınıflandırılmıştır. Bu sayede geçen zamana nispetle artan oranda kurumların blokzinciri ile ilgili paylaşım yaptığı görülmüştür.

Bu çalışmanın amacı dağıtık defter teknolojisi temelinde şekillenen blokzincir uygulamalarının devlet politikalarına yansımalarını incelemiştir. Özellikle blokzincir açısından en bilenen örneklerden olan Bitcoin gibi izdüşümlerin Amerika Birleşik Devletleri merkezli ancak sivil özellikte oluşu dikkat çekmiştir. ABD ekonomi ve piyasa gözetleme kurumlarının söz konusu yeni teknoloji ve uygulamalara zaman içerisinde tepki ve söylemi incelenmiştir. 2012 ile 2024 yılları arasındaki farklı devlet kurumları paylaşımları analize tabi tutulmuştur. Bu bölümde devam eden açıklamalarda analize ilişkin adım adım sonuçlar paylaşılacaktır.

Farklı zamanlarda birbirinden bağımsız kurumların yapmış olduğu web sitesi paylaşımlarındaki blokzincir anahtar kelimeli metinlerdeki tekrar eden kelimelerle ilgili, üç alt kod bölümünde incelemeye devam edilmiştir. Metinlerde geçen en çok tekrara sahip kelimelerin hem teknolojik nitelikler barındırması hem finansal kavramlar oluşu hem de güvenlik politikalarını doğrudan içeren kelimeler oluşu dikkat çekmiştir.

Sonuç olarak ABD’de birbirinden bağımsız kurumların yaptığı çalışmalar neticesinde ortaya konan halka açık belgeler ve paylaşımlarda, devlet ile ekonomik sistemler arasındaki bağın ne kadar kuvvetli olduğu görülmektedir. Ayrıca ekonomik yapılar ile devletin diğer unsurları olan güvenlik, savunma gibi diğer alanları arasında geçirgenlik olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Öyle ki ABD Hazine Bakanlığı tarafından yapılan bazı incelemelerde sanal paralarda yasa dışı aktiviteleri finanse edebildiği tespitinde bulunulmuştur.¹³⁰ Yine yeni ve henüz denetim mekanizmalarının tam olarak yerleştirilmemiş olan sanal para alışverişi mecralarında yasa dışı finansal aktivitelere konu olduğu not edilmiştir.¹³¹ Yalnızca yasa dışı finansal faaliyetlerle tamamlanmayıp, bu aksiyonların sınır ötesindeki Kuzey Kore bağlantılı olabileceği dahi yine aynı kurum belgelerine yansımaktadır.¹³² Uzak küresel rakipler dışında geleneksel rakiplerin de güç mücadelesinde yaptırımları delmek için yeni ve henüz bilinmeyen teknolojileri kullandığı fark edilmiştir.¹³³ Özellikle son dönemde artan bölgesel çatışma ve gerilimlerin neticesinde yaptırımlardan kaçınmak amacıyla sanal finansal yöntemler geliştirilmesi kurum raporlarında yerini almıştır.¹³⁴

Kelime bulutu çalışması verileri dikkate alındığında ABD kurumlarından analize dahil edilen belgelerde geçen kelime sıklıkları yeni teknolojilerin sisteme dahil edilmesi gerekliliğini ortaya koymaktadır. ABD kurumları pek çok farklı sektör ve alanda yaptıkları incelemelerde blokzinciri gibi yeni teknolojilerin mevcut finansal sistemdeki dönüştürücü etkilerine rağmen yasaklama yoluna gitmemektedir. Bu konuda özellikle kurumların metinlerine yansıyan inovasyon, dijital, potansiyel gibi kelimelerin çok tekrarı dikkat çekmektedir.

Aksine analizi yapılan belgeler bakımından 2013 yılından günümüze kadar Blokzinciri teknolojisi ve uygulamalarını gözetlemektedir. Mevcut sisteme entegre edilemeyen durumlarda ve kriminal vakialarda ise gerekli idari işlemlerin gerçekleştirildiği görülmüştür. Benzer şekilde kurumların paylaştığı metinlerde geçen suçlamalar, şikâyet, raporlama gibi tekrarı çok olan kelimeler bu konuyu destekler niteliktedir. Dolayısıyla ekonomik güvenlik açısından piyasaların

¹³⁰ “Treasury Sanctions Mixer Used by the DPRK to Launder Stolen Virtual Currency”, 2023, <https://home.treasury.gov/news/press-releases/jy1933> adresinden alınmıştır.

¹³¹ “Treasury Targets DPRK Malicious Cyber and Illicit IT Worker Activities”, 2023, <https://home.treasury.gov/news/press-releases/jy1498> adresinden alınmıştır.

¹³² “Treasury Targets Actors Facilitating Illicit DPRK Financial Activity in Support of Weapons Programs”, 2023, <https://home.treasury.gov/news/press-releases/jy1435> adresinden alınmıştır.

¹³³ “FinCEN Provides Financial Institutions with Red Flags on Potential Russian Sanctions Evasion Attempts”, 2022, <https://www.fincen.gov/news/news-releases/fincen-provides-financial-institutions-red-flags-potential-russian-sanctions> adresinden alınmıştır.

¹³⁴ “Treasury Designates Russian Companies Supporting Sanctions Evasion Through Virtual Asset Services and Technology Procurement”, 2024, <https://home.treasury.gov/news/press-releases/jy2204> adresinden alınmıştır.

sağlığını bozan aktiviteleri idari yöntemlerle piyasan uzaklaştırılması söz konusu tehditleri güvenlikleştirilmesi sonucunu ortaya koymaktadır.

Ulusal düzeyde idari yöntemlerin yeterli olabileceği ABD piyasa gözlemleme kurumlarının evraklarında göze çarpmaktadır. Ancak Blokzinciri teknolojisinin ana özelliklerinden biri olan küresel ölçekte işlem yapabilme yeteneğinin ABD piyasa gözlem ve denetleme kurumları açısından yeni meydan okumalar ortaya çıkartmıştır. Bu bağlamda ise ABD’li kurumların uluslararası partnerleriyle iş birliğini arttırıcı yöntemler geliştirme yoluna gittiği analize konu evraklarda dikkat çekmiştir.¹³⁵ Özellikle kelime çiftleri bakımından en çok tekrar eden icra aksiyonları ve icra bölümü ile idari denetleme gibi kelime çiftlerinin devlet kurumlarının kötüye kullanıma açık alanlarda aksiyon alabileceği sonucunu doğurmaktadır.

Netice olarak yeni teknolojilerin güvenlik kavramından ayrılamayacağı, bu bağlamda inovatif çalışmaların güvenlik esas alınarak sisteme entegre edilebileceği veya sistemin güvenlik esaslarına uygun olarak yeniden şekillendirilerek inovatif yeni yaklaşımlara cevap üretmesi kurumların çalışmalarının ana gündemini oluşturmaktadır.

¹³⁵ “Remarks before the European Parliament Committee on Economic and Monetary Affairs”, 2021, <https://www.sec.gov/newsroom/speeches-statements/gensler-remarks-european-parliament-090121> adresinden alınmıştır.

KAYNAKLAR

- Alper, İsmail ve İnci, Serkan. Bitcoin Devrimi, Ankara, 2018
- Ammous, Saifedean. Bitcoin Standardı, İstanbul, 2018
- Bal, Muhammed Ali. Duran, Murat ve Oktay, Selçuk ve Ceyhan, M. Kadir ve Polat, Gürkan. Modern Devlette Güvenlik, İstanbul, IQ Kültür Sanat Yayıncılık, 2003 Ankara, Kripto Kitaplar Basım, 2020, s. 209.
- Baldwin, A. David. Güvenlik Kavramı”, çev., Çiğdem Şahin, Uluslararası Güvenlik Sorunları, Ankara, ASAM Yayınları, 2004
- Baldwin, A. David. The Concept of Security”, Review of International Studies, 1997
- Baylis, John ve Steve Smith. The Globalization of World Politics-An Introduction to International Relations, New York, 2001
- Baysal, Başar Lüleci, Çağla. Kopenhag Okulu ve Güvenlikleştirme Teorisi, Güvenlik Stratejileri, Sayı 22, 2015
- Baysal, Başar. Alternatif Kuramsal Bakış Açılıyla Uluslararası İlişkilerde Güvenlik Kavramının İncelenmesi, Marmara Üni. Siyasal Bilimler Dergisi, 2023
- Baysal, Başar. Uluslararası Siyaset Sosyolojisi ve Güvenlik: Küresel Terörizm, Sınır Güvenliği ve Vatandaşlık Örnekleri, Ankara Üniversitesi SBF Dergisi, 2019
- Beyazıt, Hüseyin. Teknolojik Küreselleşmenin Güvenlik ve Strateji Alanındaki Gelişmelere, Uluslararası Güvenlik ve Strateji Kuruluşlarının İşlevlerine ve Yapısına Etkisi, Gelişen Bilgi Teknolojisi ile Güvenlik Politikası ve Stratejiler Arasında Etkileşim ve Yönlendirme Sempozyumu, 2005
- BİLGİLİ, Fatih ve CENGİL, Fatih. Blockchain ve Kripto Para Hukuku, Bursa, Dora Basım, 2022
- Bilgin, Pınar. Beyond Statism in Security Studies? Human Agency and Security in Middle East, Review of International Affairs, Vol.2, 2002
- Bilgin, Pınar. Turkey Changing Security Discourses: The Challenge of Globalisation, European Journal of Political Research, Vol. 44, 2005
- Bitcoin ATMs by Country, 2024, <https://coinaatmradar.com/countries/>

Bitcoin: A Peer-to-Peer Electronic Cash System, 2008, <https://bitcoin.org/bitcoin.pdf>

Boudguiga, Aymen. Towards Better Availability and Accountability for IoT Updates by Means of a Blockchain, Paris, 2017

Budd Defends Blockchain in Testimony to House Ways and Means Committee, 2019, <https://www.youtube.com/watch?v=xF6zFXDG7ug>

Buzan, Barry. People States and Fear: An Agenda for International Security Studies in Post Cold War Era, New York, Harvester Wheatsheaf, 1991

C. C. Pentland, "European Security after the Cold War: Issues and Institutions", Building a New Global Order-Emerging Trends in International Security, Canada, 1993

Cong, Lin William ve He, Zhiguo. Blockchain Disruption and Smart Contracts, University of Chicago, 2018, s. 1760.

Crypto ATM Distribution by Continents and Countries, 2024, <https://coinatmradar.com/charts/geo-distribution/>

Crypto Market Overview, 2024, <https://coinmarketcap.com/charts/>

Crypto Quant, Bitcoin: Active Addresses, 2024, <https://cryptoquant.com/asset/btc/chart/addresses/active-addresses?window=DAY&sma=0&ema=0&priceScale=log&metricScale=linear&chartStyle=line>

Dedeoğlu, Beril. Uluslararası Güvenlik ve Strateji, İstanbul, Derin Yayınları, 2003

Dışkaya, Çağlar. Küreselleşme, Uluslararası Para Sistemi ve Kriz, İktisat Politikası Araştırmaları Dergisi, Cilt 5, Sayı 2, 2018

Distributed Ledger Technology, 2023, <https://www.techtarget.com/searchcio/definition/distributed-ledger>

Ece C. Akdoğan, C. Ece. Uluslararası Para Sisteminin Geçmişi, Bugünü ve Geleceği, Ankara, Çankaya Üniversitesi 2020

Eric M. Leeper, Told B. Walker, Shu-Chun Yang, Government Investment and Fiscal Stimulus, Journal of Monetary Economics, 2010

FinCEN Provides Financial Institutions with Red Flags on Potential Russian Sanctions Evasion Attempts, 2022, <https://www.fincen.gov/news/news-releases/fincen-provides-financial-institutions-red-flags-potential-russian-sanctions>

Find out where politicians stand on crypto, 2024 <https://www.standwithcrypto.org/politicians>

- Fischer, Nonmilitary Aspects of Security-A Systems Aproach, England, 1993
- Giddens, Anthony. Elimizden Kaçıp Giden Dünya, çev. Osman Akınhay, 2000
- Goldstein, S. Jashua. International Relations, USA, 2004
- Göçer, İsmet. 2008 Küresel Ekonomik Krizin Nedenleri ve Seçilmiş Ülke Ekonomilerine Etkileri: Ekonometrik Bir Analiz, Nazilli, Adnan Menderes Üniversitesi, 2021
- Halaburda, Hanna ve Sarvary, Miklos. The Economics of Digital Currencies, London, 2016
- Hough, Peter. Understanding Global Security, London, 2004
- Ian Wing, “Refocusing Concepts of Security: The Converence of Military and Non-military Tasks”, Working Paper, Avustralya, 2000
- Karabulut, Bilal. Küreselleşme Sürecinde Güvenliğin Yeniden Düşünmek, Ankara, Barış Kitabevi, 2022
- Karaca, Coşkun. Uygulanan Para ve Maliye Politikaları Açısından Geçmiş Krizler ve 2008 Müresel Ekonomi Krizinin Karşılaştırmalı Analizi, Cumhuriye Üniversitesi, 2014
- Klare, T. Michael ve Thomas, C. Daniel. World Security Challenges For A New Century, New York, 1994
- Krahmann, Elke. From State to Non-State Actors: The Emerge of Security Governance”, New Threats and New Actors in International Securty, 2005
- Lamborn, Alan C. ve Joseph Lepgold, World Politics into the Twenty-First Century, USA, Pearson, 2003
- Levy, A. Marc. Is The Enviroment a National Security Issue?, International Security, Vol. 20, No. 2, 2005
- Masala, Carlo. Demographic Pressure and Ecological Restraints: The Case of the Mediterranean, International Security Challenges in Changing World, Kurt R. Spillman ve Joachim Krause (Ed.), Bern, Peter Lang, 1999
- Maubarak, Joanna ve Filiol, Eric Chamoun ve Maroun On Blockchain Security and Relevant Attacks, MENACOMM, 2018
- Mendi Afir Furkan, Çubuk, Alper. Bitcoin’in Arkasındaki Güç:Blockchain, GSI Journals Series C: Advancements in Information Science and Technologies, C. 1, S. 1, 2008
- Mesjacz, Czeslaw. Ekonomik Güvenlik, Uluslararası İlişkiler Konseyi Derneği, Cilt 5, Sayı 18, 2008

- Miller, Benjamin. "The Concept of Security: Should it be Redefined", *Journal of Strategic Studies*, Vol. 24, No. 2, 2001
- Nutter, Jovi Jacob. *Unpacking Thread: A Conceptual and Formal Analysis, Seeking Security and Development-The Impact of Military Spending and Arms Transfers*, USA, 1994
- Özcan, Doğa. *Blokzincir Mimarisi ve Merkezi Olmayan Uygulamalar*, İstanbul, 2019
- Raskin, Gç Michael ve Berry, O. Nicholas. *International Relations-The New World of International Relations*, New York, 2005
- Richards, James. *Klasik Altın Standarı, Para Devletler ve Biz*, 2012 Rob Mcrae, "Human Security in Globalized World", *Human Security and New Diplomacy*, Canada, 2001
- Robert C. Johansen, "Building World Security: Need for Strengthened International Institutions", *World Security Challenges For A New Century*, Michael T. Klare ve Daniel C. Thomas (Ed.), 1994
- Schatsky, David. *Deloitte, Blockchain Disrupting the Financial Services Industry?*, 2015
- Shaik V. Akram, Praveen K. Malik, Rajes Singh, Gehlot Anita, Sudeep Tanwar, *Adoption of Blockchain Technolojy in Varius Realms: Oppotunities and Challenges*, Wiley Journal, 2020, s. 13.
- Sheila R. Ronis, *Economic Security: Neglected Dimension of National Security?*, Washington, 2011, s. 102.
- Singhal, Bikramaditya/Dhameja, Guatam/Panda, Priyansu Sekhar: "Beginning Blockchain", New York, 2018, s. 53
- Stritzel, Holger. *Towards a Theory of Securitization: Copenhagen and Beyond*, *European Journal of International Securitization*, Vol. 13, 2007
- Şahin, Çiğdem. *Türkiye İçin Teorik Bir Çerçeve Önerisi: Buzan'ın Güvenlik Kompleksi Teorisi, IV. Türkiye'nin Güvenliği Sempozyumu (Tarihten Günümüze Dış Tehditler)*, Elazığ, 2003
- Şahinöz, Erkin ve Şahinöz, Vedat. *Blokzincir Kripto Paralar Bitcoin*, İstanbul, 2018
- Tadulwadikar, Akhil: "Blockchain in Banking: A Measured Approach", *Cognizant Reports*, 2016
- Tayyar Arı, *Uluslararası İlişkiler ve Dış Politika*, İstanbul, 2001, s.360
- Terry Terrift, Stuart Croft, Lucy James, Patric M. Morgan, *Security Studies Today*, USA, 1999

The 2008 Financial Crisis Explained, 2024, <https://www.investopedia.com/articles/economics/09/financial-crisis-review.asp>

The Securities and Exchange Commission (SEC) Mission, 2024, <https://www.sec.gov/about/mission>

Thomas F. Homer-Dixon, “On the Threshold-Environmental Changes as Causes of Acute Conflict”, Global Dangers-Changing Dimensions of International Security, Sean M. Lynn-Jones ve Stevens E. Miller, Miller (Ed.), Cambridge, MIT Press, 1995 Today's Crypto Prices by Market Cap, 2024, <https://coinstats.app/tr/coins/>

Treasury Designates Russian Companies Supporting Sanctions Evasion Through Virtual Asset Services and Technology Procurement, 2024, <https://home.treasury.gov/news/press-releases/jy2204>

Treasury Sanctions Mixer Used by the DPRK to Launder Stolen Virtual Currency, 2023, <https://home.treasury.gov/news/press-releases/jy1933>

Treasury Targets Actors Facilitating Illicit DPRK Financial Activity in Support of Weapons Programs, 2023, <https://home.treasury.gov/news/press-releases/jy1435>

Treasury Targets DPRK Malicious Cyber and Illicit IT Worker Activities, 2023, <https://home.treasury.gov/news/press-releases/jy1498>

University of Cambridge Country Ranking Chart, 2024, <https://ccaf.io/cbnsi/cbeci/comparisons>

US Department of The Treasury ana sayfa, 2024 <https://home.treasury.gov>

US Department of The Treasury Bureau of The Fiscal Service ana sayfa, 2024, <https://fiscal.treasury.gov>

US Financial Crimes Enforcement Network ana sayfa, 2024, <https://www.fincen.gov>

US Government Accountability Office ana sayfa, 2024, <https://www.gao.gov>

US Internal Revenue Service ana sayfa, 2024, <https://www.irs.gov>

US Securities and Exchange Commission ana sayfa, 2024, <https://www.sec.gov>

US The Federal Reserve System ana sayfa, 2024, <https://www.federalreserve.gov/default.htm>

US Treasury of The Office of The Comptroller of The Currency ana sayfa, 2024, <https://www.occ.gov/index.html>

- Verma, Atul Kumar, Grag, Arpit, Blockchain. An Analysis On Next-Generation Internet”, International Journal of Advanced Research in Computer Science, Volume 8, No. 8, 2017
- Victor Chang, Patricia Baudier, Hui Zang, Quawen Xu, Jingqi Zhang, Mitra Arami, How Blockchain Can Impact Financial Services-The Overview, Challenges and Recomendations From Expert Interviewees, Elsevier, 2020, s. 2.
- Wilkson, Claire. The Copenhagen School on Tour in Kyrgyzstan: Is Securitization Theory Useable Outside Europe?” Security Dialogue, Vol. 38, 2007
- World Bank Group GDP growth (annual %), 2024, <https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.KD.ZG?end=2023&start=1961&type=shaded&view=map&year=2009>

EKLER

EK 1: HARİÇ LİSTESİ DAHİL KELİME FREKANSI HAM DATA LİSTESİ 500 KELİME

Sözcük	Frekans	%	Belgeler
securities	3074	0,95	332
financial	2505	0,77	246
investors	2395	0,74	300
commission	1889	0,58	296
about	1749	0,54	386
their	1622	0,50	290
information	1566	0,48	392
digital	1563	0,48	217
these	1550	0,48	235
enforcement	1536	0,47	342
other	1534	0,47	275
https	1315	0,41	94
federal	1314	0,41	297
which	1299	0,40	285
exchange	1225	0,38	312
complaint	1141	0,35	287
technology	1101	0,34	201
assets	1098	0,34	238
asset	1085	0,33	216
market	1065	0,33	191
system	1025	0,32	142
available	1023	0,32	119
investment	1020	0,31	225
crypto	1017	0,31	130
would	985	0,30	195
investor	956	0,29	296
public	941	0,29	274
release	937	0,29	274
security	890	0,27	341
trading	881	0,27	215
markets	879	0,27	156
staff	843	0,26	127
could	835	0,26	172
blockchain	807	0,25	208
including	807	0,25	263
rules	807	0,25	305

press	806	0,25	265
office	788	0,24	317
return	761	0,23	313
today	761	0,23	308
newsroom	760	0,23	298
tokens	754	0,23	116
order	752	0,23	192
currency	730	0,23	105
should	718	0,22	169
filings	714	0,22	289
company	709	0,22	184
government	704	0,22	376
those	702	0,22	198
charges	701	0,22	215
money	699	0,22	150
companies	698	0,22	137
through	696	0,21	246
regulatory	685	0,21	136
search	664	0,20	356
states	664	0,20	352
funds	653	0,20	180
payment	651	0,20	85
related	644	0,20	351
services	644	0,20	177
report	643	0,20	156
address	642	0,20	352
virtual	633	0,20	77
united	630	0,19	347
accessibility	627	0,19	352
general	627	0,19	368
innovation	617	0,19	112
division	614	0,19	190
email	611	0,19	292
submit	602	0,19	297
releases	595	0,18	310
example	588	0,18	147
contact	577	0,18	376
compliance	568	0,18	329
research	563	0,17	337
there	560	0,17	117
risks	559	0,17	130

transactions	557	0,17	150
statements	550	0,17	262
payments	531	0,16	85
potential	523	0,16	150
reserve	519	0,16	58
management	518	0,16	143
important	517	0,16	128
provide	515	0,16	167
under	514	0,16	170
privacy	505	0,16	383
litigation	504	0,16	171
offering	498	0,15	165
capital	495	0,15	110
regulation	495	0,15	113
million	494	0,15	195
whether	492	0,15	138
systems	488	0,15	105
reporting	482	0,15	74
network	473	0,15	98
administrative	470	0,14	111
while	468	0,14	164
bitcoin	467	0,14	78
contracts	464	0,14	285
performance	464	0,14	352
against	459	0,14	223
value	452	0,14	126
connected	451	0,14	316
policy	451	0,14	147
action	449	0,14	219
banks	449	0,14	60
media	448	0,14	283
careers	447	0,14	347
businesses	445	0,14	332
small	440	0,14	330
interest	439	0,14	214
website	439	0,14	359
token	438	0,14	82
issues	432	0,13	137
treasury	432	0,13	70
disclosure	430	0,13	92
business	424	0,13	184

fraud	422	0,13	182
issued	420	0,13	163
being	415	0,13	200
board	415	0,13	72
unregistered	413	0,13	160
industry	412	0,13	125
transparency	407	0,13	308
resources	406	0,13	291
regulators	398	0,12	94
events	397	0,12	278
topics	396	0,12	344
without	395	0,12	198
registration	393	0,12	154
people	389	0,12	87
investigation	387	0,12	236
social	383	0,12	271
updates	383	0,12	347
because	382	0,12	142
inspector	379	0,12	317
cyber	378	0,12	162
first	377	0,12	146
service	376	0,12	118
initial	375	0,12	150
court	371	0,11	169
using	368	0,11	174
budget	367	0,11	344
between	366	0,11	131
sites	365	0,11	314
technologies	364	0,11	107
videos	362	0,11	258
before	361	0,11	129
equity	357	0,11	275
statement	357	0,11	102
ledger	356	0,11	82
reports	355	0,11	163
efforts	353	0,11	134
where	353	0,11	119
finance	352	0,11	112
years	351	0,11	124
central	350	0,11	62
distributed	349	0,11	95

participants	348	0,11	108
edgar	346	0,11	285
process	346	0,11	118
official	343	0,11	329
matter	342	0,11	70
private	341	0,11	107
standards	341	0,11	120
intelligence	339	0,10	305
speeches	336	0,10	240
audit	332	0,10	58
recent	328	0,10	107
section	328	0,10	134
requirements	326	0,10	126
individuals	324	0,10	152
development	323	0,10	116
products	322	0,10	107
international	321	0,10	81
diversity	319	0,10	277
director	318	0,10	186
artificial	317	0,10	291
retail	317	0,10	100
washington	317	0,10	246
websites	316	0,10	285
conducted	315	0,10	239
offer	313	0,10	150
certain	312	0,10	140
entities	312	0,10	168
district	308	0,09	132
offerings	304	0,09	108
accounting	302	0,09	39
inclusion	301	0,09	282
further	299	0,09	171
according	298	0,09	207
group	298	0,09	99
program	298	0,09	157
alleges	297	0,09	126
institutions	297	0,09	88
writing	297	0,09	291
continue	296	0,09	130
significant	296	0,09	134
economic	295	0,09	104

votes	293	0,09	271
plain	290	0,09	285
updated	290	0,09	253
however	289	0,09	118
whistleblowers	289	0,09	286
within	288	0,09	116
disability	287	0,09	286
scheme	287	0,09	99
approach	285	0,09	84
filed	284	0,09	162
review	283	0,09	81
stablecoins	283	0,09	32
provisions	282	0,09	172
framework	281	0,09	84
cryptocurrency	276	0,09	77
actions	275	0,08	113
guidance	274	0,08	84
additional	272	0,08	138
number	272	0,08	105
reviewed	272	0,08	256
settlement	272	0,08	75
activities	270	0,08	96
access	267	0,08	114
currencies	264	0,08	57
percent	264	0,08	74
meetings	262	0,08	229
platform	260	0,08	94
illicit	259	0,08	66
matters	259	0,08	49
protection	259	0,08	111
questions	259	0,08	94
ombuds	256	0,08	256
remarks	256	0,08	86
change	254	0,08	88
ensure	253	0,08	129
price	252	0,08	81
accounts	251	0,08	102
after	251	0,08	128
platforms	251	0,08	108
stability	249	0,08	62
users	249	0,08	89

include	248	0,08	114
standard	248	0,08	42
working	248	0,08	110
transaction	247	0,08	79
activity	245	0,08	98
others	245	0,08	111
advisers	244	0,08	50
another	244	0,08	110
better	244	0,08	95
support	244	0,08	104
often	243	0,07	105
among	242	0,07	130
future	242	0,07	128
existing	240	0,07	100
required	240	0,07	126
benefits	239	0,07	99
account	237	0,07	97
charged	237	0,07	140
proposed	236	0,07	68
challenges	235	0,07	88
trade	235	0,07	110
stock	234	0,07	80
particular	233	0,07	93
might	231	0,07	78
agency	230	0,07	93
firms	230	0,07	81
smart	230	0,07	44
recommendations	229	0,07	53
analysis	228	0,07	97
control	227	0,07	80
sanctions	227	0,07	44
decisions	226	0,07	144
bureau	225	0,07	82
different	225	0,07	93
directory	225	0,07	225
supervised	225	0,07	183
state	224	0,07	100
governance	223	0,07	48
banking	221	0,07	58
agencies	220	0,07	85
found	220	0,07	91

cases	219	0,07	84
internal	219	0,07	84
chief	217	0,07	123
legal	217	0,07	86
speech	215	0,07	78
addition	212	0,07	127
consider	212	0,07	85
national	211	0,07	102
appropriate	210	0,06	97
cryptocurrencies	210	0,06	53
based	209	0,06	133
fincen	209	0,06	41
proceedings	209	0,06	75
traditional	209	0,06	77
foreign	208	0,06	71
contract	207	0,06	53
world	207	0,06	92
clear	206	0,06	104
corporate	206	0,06	57
defendants	206	0,06	72
disclosures	206	0,06	66
current	205	0,06	90
global	205	0,06	78
improve	205	0,06	91
revenue	205	0,06	77
ability	204	0,06	103
assistance	204	0,06	156
focus	204	0,06	79
oversight	204	0,06	72
provided	204	0,06	109
congress	203	0,06	62
agreed	202	0,06	105
changes	199	0,06	69
credit	199	0,06	76
committee	197	0,06	63
regarding	197	0,06	82
regional	196	0,06	117
since	196	0,06	113
subject	196	0,06	117
understand	196	0,06	84
across	195	0,06	97

share	195	0,06	101
violations	191	0,06	118
protect	190	0,06	110
allegedly	189	0,06	101
issuers	189	0,06	77
increase	188	0,06	91
orders	188	0,06	98
announced	187	0,06	153
civil	187	0,06	133
raised	187	0,06	131
customers	186	0,06	75
effective	184	0,06	78
fiscal	184	0,06	51
publications	184	0,06	46
allow	183	0,06	89
april	183	0,06	90
investments	183	0,06	99
transfer	183	0,06	52
alleged	182	0,06	104
clearing	182	0,06	38
relief	182	0,06	111
billion	181	0,06	76
offered	181	0,06	104
actors	180	0,06	62
conference	180	0,06	70
critical	180	0,06	81
several	180	0,06	103
stablecoin	180	0,06	20
controls	177	0,05	66
identify	176	0,05	86
views	176	0,05	84
decentralized	175	0,05	54
designed	175	0,05	97
shareholders	175	0,05	19
three	175	0,05	94
american	174	0,05	58
around	174	0,05	91
immediate	174	0,05	170
large	174	0,05	98
associated	173	0,05	83
implementation	173	0,05	53

product	173	0,05	59
regulations	173	0,05	89
index	172	0,05	56
violating	172	0,05	124
least	171	0,05	125
monetary	171	0,05	63
result	171	0,05	97
consumers	170	0,05	57
innovations	170	0,05	55
november	170	0,05	79
thank	169	0,05	79
march	168	0,05	96
projects	168	0,05	49
electronic	167	0,05	107
opportunities	167	0,05	83
providing	167	0,05	101
making	166	0,05	106
think	166	0,05	63
authority	165	0,05	80
governors	165	0,05	39
create	164	0,05	89
penalty	164	0,05	105
costs	163	0,05	66
registered	163	0,05	79
believe	162	0,05	67
decision	162	0,05	38
require	162	0,05	90
shares	162	0,05	42
specific	162	0,05	81
auditor	161	0,05	15
discussion	161	0,05	69
disgorgement	161	0,05	121
impact	161	0,05	73
customer	160	0,05	55
policies	160	0,05	95
david	158	0,05	99
during	158	0,05	91
means	157	0,05	73
generally	156	0,05	83
memoranda	156	0,05	1
proxy	156	0,05	16

online	155	0,05	84
exchanges	154	0,05	65
facilitate	154	0,05	87
recently	154	0,05	74
adjudication	153	0,05	3
commissioner	153	0,05	60
conduct	153	0,05	95
cybersecurity	153	0,05	48
fraudulent	153	0,05	91
operations	153	0,05	104
forward	152	0,05	77
sales	152	0,05	78
application	151	0,05	78
approximately	151	0,05	96
department	151	0,05	81
penalties	151	0,05	128
rather	151	0,05	77
areas	150	0,05	73
false	150	0,05	79
likely	150	0,05	68
paper	150	0,05	56
applications	149	0,05	75
fintech	149	0,05	46
operating	149	0,05	75
things	149	0,05	85
corporation	148	0,05	57
ethereum	148	0,05	22
develop	147	0,05	87
register	147	0,05	68
technological	147	0,05	59
tools	147	0,05	80
entity	146	0,05	66
finds	146	0,05	62
person	146	0,05	62
press-release	146	0,05	27
september	146	0,05	66
space	146	0,05	64
benefit	145	0,04	84
involved	145	0,04	86
advanced	144	0,04	44
concerns	144	0,04	66

economy	144	0,04	56
individual	143	0,04	75
issuer	143	0,04	56
supervision	143	0,04	75
respondents	142	0,04	22
dollars	141	0,04	73
provides	141	0,04	80
street	141	0,04	70
various	141	0,04	81
persons	140	0,04	44
engagement	139	0,04	43
issue	139	0,04	92
second	139	0,04	82
total	139	0,04	53
trust	139	0,04	60
known	138	0,04	97
opportunity	138	0,04	74
cannot	137	0,04	73
letter	137	0,04	48
broker-dealers	136	0,04	41
members	136	0,04	69
shareholder	136	0,04	20
apply	135	0,04	68
comply	135	0,04	80
pursuant	135	0,04	52
seeks	135	0,04	117
third	135	0,04	80
calendar	134	0,04	37
given	134	0,04	73
project	134	0,04	49
sector	134	0,04	54
broker-dealer	133	0,04	35
community	133	0,04	90
comment	132	0,04	49
necessary	132	0,04	68
received	132	0,04	85
december	131	0,04	74
records	131	0,04	45
annual	130	0,04	69
center	130	0,04	99
evidence	130	0,04	37

particularly	130	0,04	69
consumer	129	0,04	51
investigations	129	0,04	92
involving	129	0,04	87
level	129	0,04	54
memorandum	129	0,04	4
quality	129	0,04	41
accountability	128	0,04	53
alert	128	0,04	95
comments	128	0,04	40
criminal	128	0,04	77
definition	128	0,04	41

EK 2: KELİME KOMBİNASYONLARI FREKANSI HAM DATA 500 KELİME KOMBİNASYONU

Sözcük kombinasyonu	Frekans	%	Belgeler
of the	5270	0,82	393
the sec	2400	0,37	288
in the	2325	0,36	343
to the	1835	0,29	348
sec s	1291	0,20	260
u s	1209	0,19	297
and the	1134	0,18	300
https www	1081	0,17	83
on the	1003	0,16	219
sec gov	995	0,16	286
the commission	975	0,15	138
with the	905	0,14	260
the federal	862	0,13	249
for the	854	0,13	274
available at	817	0,13	55
the securities	794	0,12	280
at https	725	0,11	53
of a	704	0,11	194
to be	699	0,11	182
www sec	690	0,11	64
that the	666	0,10	206
return to	644	0,10	310
as a	642	0,10	209
about the	632	0,10	333
in a	628	0,10	198

united states	597	0,09	346
the united	594	0,09	346
securities and	569	0,09	286
sign up	541	0,08	285
it is	539	0,08	120
securities laws	522	0,08	186
at the	501	0,08	133
for example	492	0,08	141
digital asset	485	0,08	99
and other	470	0,07	160
federal reserve	466	0,07	54
and exchange	465	0,07	274
exchange commission	450	0,07	269
press releases	445	0,07	250
stay connected	439	0,07	315
from the	437	0,07	182
by the	428	0,07	175
such as	401	0,06	151
the u	401	0,06	195
digital assets	397	0,06	113
site map	394	0,06	300
fear act	387	0,06	387
is a	387	0,06	138
no fear	387	0,06	387
virtual currency	380	0,06	37
inspector general	379	0,06	317
federal securities	360	0,06	167
exchange act	359	0,06	132
in this	356	0,06	130
the financial	351	0,05	111
to text	351	0,05	24
release no	340	0,05	92
to a	338	0,05	157
as the	335	0,05	149
gov news	332	0,05	54
you know	329	0,05	314
s complaint	327	0,05	136
official website	324	0,05	323
website of	324	0,05	323
how you	323	0,05	312
investor gov	323	0,05	285

is not	323	0,05	104
states government	323	0,05	323
may be	321	0,05	113
press release	321	0,05	180
small businesses	319	0,05	310
social media	319	0,05	243
an official	318	0,05	315
more than	318	0,05	175
office of	317	0,05	202
budget performance	315	0,05	315
here s	315	0,05	311
artificial intelligence	311	0,05	289
government here	311	0,05	311
s how	311	0,05	311
use of	310	0,05	130
act of	308	0,05	171
usa gov	308	0,05	308
sec charges	305	0,05	151
according to	298	0,05	207
can be	297	0,05	107
submit a	297	0,05	293
of these	292	0,05	111
we have	292	0,05	90
up for	290	0,05	287
sites usa	289	0,05	289
a tip	287	0,04	285
email updates	286	0,04	286
or complaint	286	0,04	285
research rules	286	0,04	285
tip or	286	0,04	285
to top	286	0,04	286
about newsroom	285	0,04	285
accessibility disability	285	0,04	285
businesses whistleblowers	285	0,04	285
complaint search	285	0,04	285
compliance securities	285	0,04	285
connected sign	285	0,04	285
data research	285	0,04	285
enforcement compliance	285	0,04	285
filings data	285	0,04	285
filings submit	285	0,04	285

for email	285	0,04	285
gov edgar	285	0,04	285
information plain	285	0,04	285
investors small	285	0,04	285
newsroom investors	285	0,04	285
plain writing	285	0,04	285
rules enforcement	285	0,04	285
search filings	285	0,04	285
search sec	285	0,04	285
sec budget	285	0,04	285
securities topics	285	0,04	285
site information	285	0,04	285
submit filings	285	0,04	285
the complaint	285	0,04	114
topics about	285	0,04	285
transparency accessibility	285	0,04	285
websites investor	285	0,04	285
whistleblowers search	285	0,04	285
is the	283	0,04	106
we are	282	0,04	87
email address	281	0,04	278
related sites	281	0,04	281
your email	281	0,04	281
disability artificial	278	0,04	278
gov related	278	0,04	278
performance careers	278	0,04	278
privacy security	278	0,04	278
updates your	278	0,04	278
writing privacy	278	0,04	278
gov site	277	0,04	277
alleges that	273	0,04	123
will be	272	0,04	166
careers commission	270	0,04	270
commission votes	270	0,04	270
diversity equity	270	0,04	268
map stay	270	0,04	270
security site	270	0,04	270
equity inclusion	268	0,04	268
inclusion accessibility	268	0,04	268
intelligence diversity	268	0,04	268
need to	268	0,04	91

s new	267	0,04	230
top about	267	0,04	267
votes contact	266	0,04	266
division of	263	0,04	118
financial reporting	263	0,04	18
accessibility foia	261	0,04	261
contact contracts	261	0,04	261
contracts transparency	261	0,04	261
of our	259	0,04	97
on a	259	0,04	129
act eeo	256	0,04	256
address sign	256	0,04	256
eeo data	256	0,04	256
foia inspector	254	0,04	254
continue to	253	0,04	118
asset securities	252	0,04	66
distributed ledger	251	0,04	75
data ombuds	248	0,04	248
general no	247	0,04	247
as well	245	0,04	135
crypto asset	244	0,04	73
securities act	243	0,04	129
last reviewed	240	0,04	240
or updated	240	0,04	240
reviewed or	240	0,04	240
what s	239	0,04	228
conducted by	238	0,04	199
the division	238	0,04	63
copy link	237	0,04	237
ombuds websites	237	0,04	237
for a	236	0,04	113
number of	235	0,04	98
that is	235	0,04	105
investors and	230	0,04	92
do not	229	0,04	89
new york	228	0,04	118
e g	227	0,04	64
to investors	226	0,04	116
under the	226	0,04	116
directory what	225	0,04	225
events sec	225	0,04	225

home newsroom	225	0,04	225
media directory	225	0,04	225
meetings events	225	0,04	225
newsroom press	225	0,04	225
newsroom speeches	225	0,04	225
sec videos	225	0,04	225
speeches statements	225	0,04	225
videos social	225	0,04	225
of digital	224	0,03	91
of this	224	0,03	107
provisions of	222	0,03	151
crypto assets	219	0,03	75
does not	219	0,03	94
supervised by	219	0,03	178
to provide	218	0,03	109
the new	217	0,03	80
the same	216	0,03	87
to make	216	0,03	114
financial stability	213	0,03	55
and a	209	0,03	147
has been	209	0,03	104
that are	209	0,03	114
and to	208	0,03	130
the public	208	0,03	96
in addition	207	0,03	127
part of	207	0,03	108
d c	204	0,03	192
financial system	204	0,03	59
well as	204	0,03	120
have been	203	0,03	96
cyber unit	201	0,03	117
i am	198	0,03	64
s office	198	0,03	130
with a	197	0,03	92
washington d	196	0,03	190
are not	195	0,03	90
sec complaint	194	0,03	135
enforcement division	193	0,03	93
the company	192	0,03	84
would be	192	0,03	91
to pay	191	0,03	119

related to	189	0,03	83
see e	189	0,03	50
the enforcement	189	0,03	55
and its	188	0,03	113
district of	188	0,03	116
the potential	188	0,03	88
of new	187	0,03	101
central bank	186	0,03	24
resources sec	186	0,03	186
and that	185	0,03	119
s investigation	183	0,03	168
act release	182	0,03	21
should be	181	0,03	87
administrative proceedings	180	0,03	64
the digital	179	0,03	68
the use	179	0,03	85
they are	179	0,03	99
assets and	178	0,03	104
that it	178	0,03	121
there are	178	0,03	85
a security	176	0,03	53
board of	176	0,03	45
commission today	176	0,03	175
agreed to	175	0,03	92
commission s	175	0,03	64
that we	175	0,03	80
of its	174	0,03	108
there is	173	0,03	77
to address	173	0,03	95
market participants	171	0,03	64
as we	170	0,03	120
in our	169	0,03	91
s order	169	0,03	66
2018 available	168	0,03	31
ability to	168	0,03	95
through the	168	0,03	103
did not	167	0,03	99
one of	167	0,03	91
reserve system	167	0,03	39
want to	167	0,03	70
retail investors	166	0,03	66

used to	166	0,03	101
access to	165	0,03	86
at least	165	0,03	121
of their	165	0,03	96
regional office	165	0,03	107
of governors	164	0,03	38
some of	164	0,03	92
based on	163	0,03	106
bureau of	163	0,03	72
up an	162	0,03	162
0 0	161	0,03	1
2017 available	161	0,03	31
in which	160	0,02	85
of financial	160	0,02	71
as an	159	0,02	98
division s	159	0,02	90
securities exchange	157	0,02	117
of an	155	0,02	88
able to	154	0,02	88
financial institutions	154	0,02	61
sale of	154	0,02	74
for immediate	153	0,02	153
immediate release	153	0,02	153
payment systems	153	0,02	38
subject to	153	0,02	103
know press	152	0,02	152
new resources	152	0,02	152
release copy	152	0,02	152
releases washington	152	0,02	152
statements meetings	152	0,02	152
the crypto	151	0,02	65
the first	151	0,02	86
investigation was	150	0,02	141
many of	150	0,02	79
the staff	150	0,02	62
ledger technology	149	0,02	54
was conducted	149	0,02	143
be a	148	0,02	84
governors of	147	0,02	38
of enforcement	147	0,02	79
and financial	146	0,02	89

of securities	146	0,02	88
today s	146	0,02	89
gao gov	145	0,02	40
is being	145	0,02	106
to ensure	145	0,02	90
could be	144	0,02	78
director of	144	0,02	120
investors to	144	0,02	88
news press-release	143	0,02	25
before the	142	0,02	53
initial coin	142	0,02	78
over the	141	0,02	76
the market	141	0,02	74
the network	141	0,02	23
that they	140	0,02	82
i have	139	0,02	54
link sec	139	0,02	139
with violating	139	0,02	114
and their	137	0,02	76
investors in	136	0,02	89
all of	135	0,02	80
of information	135	0,02	102
pursuant to	135	0,02	52
finds that	134	0,02	55
of 1933	134	0,02	115
a new	133	0,02	81
administrative staff	133	0,02	1
department of	133	0,02	77
designed to	133	0,02	86
thank you	133	0,02	65
a number	132	0,02	70
capital markets	132	0,02	40
company s	132	0,02	53
have a	132	0,02	75
we will	132	0,02	77
which is	131	0,02	86
be used	130	0,02	80
charges against	130	0,02	105
releases sec	130	0,02	130
technology and	129	0,02	74
the world	129	0,02	68

a cbdc	128	0,02	9
a digital	128	0,02	63
not be	128	0,02	66
to do	128	0,02	72
within the	128	0,02	66
the fasb	127	0,02	7
to protect	127	0,02	82
an investment	126	0,02	61
blockchain technology	126	0,02	75
in its	126	0,02	70
complaint alleges	125	0,02	81
payment system	125	0,02	20
the treasury	125	0,02	44
virtual currencies	125	0,02	30
· a-z	124	0,02	30
· calendar	124	0,02	30
· careers	124	0,02	30
· contact	124	0,02	30
· faqs	124	0,02	30
· publications	124	0,02	30
· recent	124	0,02	30
· site	124	0,02	30
· videos	124	0,02	30
a-z index	124	0,02	30
calendar ·	124	0,02	30
careers ·	124	0,02	30
comply with	124	0,02	74
connected ·	124	0,02	30
faqs ·	124	0,02	30
index ·	124	0,02	30
map ·	124	0,02	30
postings ·	124	0,02	30
publications ·	124	0,02	30
recent postings	124	0,02	30
videos ·	124	0,02	30
information about	123	0,02	83
investment advisers	122	0,02	47
markets and	122	0,02	74
to help	122	0,02	77
in an	121	0,02	92
including the	121	0,02	83

laws and	121	0,02	89
the court	121	0,02	97
the order	121	0,02	44
this is	121	0,02	79
associated with	120	0,02	69
banks percent	120	0,02	1
today announced	120	0,02	109
and in	119	0,02	75
assistance of	119	0,02	108
ensure that	119	0,02	84
the assistance	119	0,02	107
the case	119	0,02	87
like to	118	0,02	58
of 1934	118	0,02	109
and how	117	0,02	67
into the	117	0,02	71
value of	117	0,02	71
the exchange	116	0,02	52
and supervised	115	0,02	94
investment company	115	0,02	28
issued an	115	0,02	43
smart contracts	115	0,02	30
the most	115	0,02	72
district court	114	0,02	100
s securities	114	0,02	58
that a	114	0,02	67
the registration	114	0,02	80
and we	113	0,02	63
to have	113	0,02	84
100 0	112	0,02	1
efforts to	112	0,02	70
financial markets	112	0,02	62
will continue	112	0,02	74
filed in	111	0,02	110
must be	111	0,02	61
products and	111	0,02	58
the defendants	111	0,02	48
the information	111	0,02	60
violating the	111	0,02	92
fiscal service	109	0,02	29
focus on	109	0,02	59

investor protection	109	0,02	61
litigation releases	109	0,02	61
monetary policy	109	0,02	32
of crypto	109	0,02	54
range of	109	0,02	66
the tokens	109	0,02	41
complaint filed	108	0,02	104
million in	108	0,02	73
us to	108	0,02	55
among other	107	0,02	78
failed to	107	0,02	65
form of	107	0,02	57
i would	107	0,02	48
the technology	107	0,02	45
digital currency	106	0,02	27
may not	106	0,02	56
of investor	106	0,02	87
or the	106	0,02	76
the board	106	0,02	45
and i	105	0,02	55
if the	105	0,02	56
it was	105	0,02	65
the review	105	0,02	9
the system	105	0,02	25
a company	104	0,02	42
complaint return	104	0,02	104
financial services	104	0,02	59
interest and	104	0,02	97
prejudgment interest	104	0,02	88
rather than	104	0,02	59
to take	104	0,02	68
and sold	103	0,02	65
is that	103	0,02	59
and services	102	0,02	60
any of	102	0,02	25
by a	102	0,02	65
order to	102	0,02	70
to use	102	0,02	74
whether the	102	0,02	65
development of	101	0,02	62
digital currencies	101	0,02	24

financial statements	101	0,02	20
have the	101	0,02	64
is an	101	0,02	62
task force	101	0,02	41
an unregistered	100	0,02	57
gov rules	100	0,02	28
or other	100	0,02	63
relating to	100	0,02	45
is to	99	0,02	68
offer and	99	0,02	53
to our	99	0,02	61
we can	99	0,02	54
order finds	98	0,02	47
review team	98	0,02	1
role in	98	0,02	67
the value	98	0,02	61
approach to	97	0,02	55
of investors	97	0,02	59
attorney s	96	0,01	60
law enforcement	96	0,01	28
of investment	96	0,01	41
registration provisions	96	0,01	76
full report	95	0,01	32

EK 3: İNCELENEN EVRAKLAR BAĞLANTILARI LİSTESİ

Başlık	URL
Virtual Economies and Currencies: Additional IRS Guidance Could Reduce Tax Compliance Risks	https://www.gao.gov/products/gao-13-516
Virtual Currencies: Emerging Regulatory, Law Enforcement, and Consumer Protection Challenges	https://www.gao.gov/products/gao-14-496
Financial Technology: Information on Subsectors and Regulatory Oversight	https://www.gao.gov/products/gao-17-806t https://www.gao.gov/financial-technology
Science & Tech Spotlight: Blockchain & Distributed Ledger Technologies	https://www.gao.gov/products/gao-19-704sp
Our New “Science & Tech Spotlights”	https://www.gao.gov/blog/2019/10/03/our-new-science-tech-spotlights

Expanding GAO’s Science & Technology Expertise <https://www.gao.gov/blog/2019/12/06/expanding-gaos-science-technology-expertise>

Virtual Currencies: Additional Information Reporting and Clarified Guidance Could Improve Tax Compliance <https://www.gao.gov/products/gao-20-188>

Are You Paying Taxes on Your Virtual Currency? <https://www.gao.gov/blog/are-you-paying-taxes-your-virtual-currency>

Science & Tech Spotlight: Digital Vaccine Credentials <https://www.gao.gov/products/gao-21-534sp>

Virtual Currencies: Additional Information Could Improve Federal Agency Efforts to Counter Human and Drug Trafficking [Reissued with Revisions Feb. 7, 2022] <https://www.gao.gov/products/gao-22-105462>

Trafficking: Use of Online Marketplaces and Virtual Currencies in Drug and Human Trafficking <https://www.gao.gov/products/gao-22-105101>

As Virtual Currency Use in Human and Drug Trafficking Increases, So Do the Challenges for Federal Law Enforcement <https://www.gao.gov/blog/virtual-currency-use-human-and-drug-trafficking-increases-so-do-challenges-federal-law-enforcement>

Blockchain: Emerging Technology Offers Benefits for Some Applications but Faces Challenges <https://www.gao.gov/products/gao-22-104625>

Blockchain: Financial and Non-Financial Uses and Challenges <https://www.gao.gov/blog/blockchain-financial-and-non-financial-uses-and-challenges>

Science & Tech Spotlight: Non-Fungible Tokens (NFTs) <https://www.gao.gov/products/gao-22-105990>

Full STEM Ahead— Supporting Congressional Decisions in Science and Technology <https://www.gao.gov/blog/full-stem-ahead-supporting-congressional-decisions-science-and-technology>

GAO’s Work Led to Over \$55 Billion in Financial Benefits for the Federal Government in FY22 <https://www.gao.gov/press-release/gaos-work-led-over-55-billion-financial-benefits-federal-government-fy22>

Fiscal Year 2024 Budget Request: U.S. Government Accountability Office <https://www.gao.gov/products/gao-23-900493>

Small Business Administration: <https://www.gao.gov/products/gao-23-106051>
Exploring Potential Use of Blockchain

Blockchain in Finance: Legislative and Regulatory Actions Are Needed to Ensure Comprehensive Oversight of Crypto Assets
Priority Open Recommendations: <https://www.gao.gov/products/gao-23-105346>

Securities and Exchange Commission
Priority Open Recommendations: <https://www.gao.gov/products/gao-23-106419>

Board of Governors of the Federal Reserve System
Priority Open Recommendations: <https://www.gao.gov/products/gao-23-106418>

Office of the Comptroller of the Currency
Priority Open Recommendations: <https://www.gao.gov/products/gao-23-106940>

Federal Deposit Insurance Corporation
Financial Audit: Securities and Exchange Commission's FY 2023 and FY 2022 Financial Statements
Financial Technology: Agencies Can Better Support Workforce Expertise and Measure the Performance of Innovation Offices
Economic Sanctions: Agency Efforts Help Mitigate Some of the Risks Posed by Digital Assets
Financial Technology: SEC Should Prepare a Workforce Plan, Document Oversight Controls, and Set Goals for Innovation Office
The Effectiveness of Economic Sanctions At Risk from Digital Asset Growth
<https://www.gao.gov/products/gao-23-106417>
<https://www.gao.gov/products/gao-24-106578>
<https://www.gao.gov/products/gao-23-106168>
<https://www.gao.gov/products/gao-24-106178>
<https://www.gao.gov/products/gao-24-106635>
<https://www.gao.gov/blog/effectiveness-economic-sanctions-risk-digital-asset-growth>

Science & Tech Spotlight: Combating Deepfakes <https://www.gao.gov/products/gao-24-107292>

Consumer Financial Protection Bureau:
 Overview of Mission, Structure, and GAO Oversight
<https://www.gao.gov/products/gao-24-107512>

Priority Open Recommendations:
 Securities and Exchange Commission
<https://www.gao.gov/products/gao-24-107293>

Priority Open Recommendations:
 Board of Governors of the Federal Reserve System
<https://www.gao.gov/products/gao-24-107295>

Priority Open Recommendations:
 Office of the Comptroller of the Currency
<https://www.gao.gov/products/gao-24-107276>

Priority Open Recommendations:
 Federal Deposit Insurance Corporation
<https://www.gao.gov/products/gao-24-107275>

GAO Uncovers Billions of Dollars in Potential Savings in Annual Report on Government Overlap and Duplication
<https://www.gao.gov/press-release/gao-uncovers-billions-dollars-potential-savings-annual-report-government-overlap-and-duplication>

Government Efficiency and Effectiveness:
 Opportunities to Reduce Fragmentation, Overlap, and Duplication and Achieve Billions of Dollars in Financial Benefits
<https://www.gao.gov/products/gao-24-107554>

2024 Annual Report:
 Additional Opportunities to Reduce Fragmentation, Overlap, and Duplication and Achieve Billions of Dollars in Financial Benefits
<https://www.gao.gov/products/gao-24-106915>

Government Efficiency and Effectiveness:
 Opportunities to Improve Collaboration and Achieve Billions of Dollars in Financial Benefits
<https://www.gao.gov/products/gao-24-107594>

Tax Administration:
 IRS Needs to Take Additional Actions to Prepare for New Information Reporting Requirements
<https://www.gao.gov/products/gao-24-107028>

Blockchain in Finance:
Legislative and
Regulatory Actions Are
Needed to Ensure
Comprehensive Oversight
of Crypto Assets
Bitcoin: Technical
Background and Data
Analysis
<https://www.gao.gov/products/gao-23-105346>
<https://www.gao.gov/video/blockchain-finance>

The Use of Distributed
Ledger Technologies in
Payment, Clearing, and
Settlement
<https://www.federalreserve.gov/econresdata/feds/2014/files/2014104pap.pdf>
<https://www.federalreserve.gov/newsevents/speech/brainard20160414a.htm>

Federal Advisory Council
and Board of Governors
Distributed Ledger
Technology: Implications
for Payments, Clearing,
and Settlement
<https://www.federalreserve.gov/aboutthefed/fac-20160907.pdf>
<https://www.federalreserve.gov/newsevents/speech/brainard20161007a.htm>

Distributed ledger
technology in payments,
clearing, and settlement
<https://www.federalreserve.gov/econres/feds/distributed-ledger-technology-in-payments-clearing-and-settlement.htm>
<https://www.federalreserve.gov/econresdata/feds/2016/files/2016095pap.pdf>

Innovation, Technology,
and the Payments System
Thoughts on Prudent
Innovation in the Payment
System
<https://www.federalreserve.gov/newsevents/speech/powell20170303a.htm>
<https://www.federalreserve.gov/newsevents/speech/quarles20171130a.htm>

Cryptocurrencies, Digital
Currencies, and
Distributed Ledger
Technologies: What Are
We Learning?
<https://www.federalreserve.gov/newsevents/speech/brainard20180515a.htm>

Community Depository
Institutions Advisory
Council and the Board of
Governors
Report to the Congress on
the Use of the ACH
System and Other
Payment Mechanisms for
Remittance Transfers to
Foreign Countries - May
2019
<https://www.federalreserve.gov/aboutthefed/files/CDIAC-meeting-20190405.pdf>
<https://www.federalreserve.gov/publications/2019-may-ach-report-other-payment-mechanisms.htm>

Digital Currencies,
Stablecoins, and the
Evolving Payments
Landscape
Update on Digital
Currencies, Stablecoins,
and the Challenges Ahead
<https://www.federalreserve.gov/newsevents/speech/brainard20191016a.htm>
<https://www.federalreserve.gov/newsevents/speech/brainard20191218a.htm>

Annual Report of the Board of Governors of the Federal Reserve System	https://www.federalreserve.gov/publications/files/2020-annual-report.pdf
An Update on Digital Currencies	https://www.federalreserve.gov/newsevents/speech/brainard20200813a.htm
Observations from the FooWire Project: Experimenting with DLT for Payments Use	https://www.federalreserve.gov/econres/notes/feds-notes/observations-from-the-foowire-project-experimenting-with-dlt-for-payments-use-20200813.html
Tokens and accounts in the context of digital currencies	https://www.federalreserve.gov/econres/notes/feds-notes/tokens-and-accounts-in-the-context-of-digital-currencies-122320.html
Annual Report of the Board of Governors of the Federal Reserve System	https://www.federalreserve.gov/publications/files/2021-annual-report.pdf
What is programmable money?	https://www.federalreserve.gov/econres/notes/feds-notes/what-is-programmable-money-20210623.html
Federal Advisory Council and Board of Governors 3	https://www.federalreserve.gov/aboutthefed/files/fac-20211202.pdf
Stablecoins: Growth Potential and Impact on Banking	https://www.federalreserve.gov/econres/ifdp/stablecoins-growth-potential-and-impact-on-banking.htm https://www.federalreserve.gov/econres/ifdp/files/ifdp1334.pdf
Annual Report of the Board of Governors of the Federal Reserve System	https://www.federalreserve.gov/publications/files/2022-annual-report.pdf
Money and Payments: The U.S. Dollar in the Age of Digital Transformation	https://www.federalreserve.gov/publications/january-2022-cbdc.htm
Money and Payments: The U.S. Dollar in the Age of Digital Transformation	https://www.federalreserve.gov/publications/files/money-and-payments-20220120.pdf
Security Considerations for a Central Bank Digital Currency	https://www.federalreserve.gov/econres/notes/feds-notes/security-considerations-for-a-central-bank-digital-currency-20220203.html
Federal Advisory Council and Board of Governors 1	https://www.federalreserve.gov/aboutthefed/files/fac-20220203.pdf
Senior Financial Officer Survey (BANKALAR ARASI)	https://www.federalreserve.gov/data/sfos/may-2022-senior-financial-officer-survey.htm https://www.federalreserve.gov/data/sfos/files/senior-financial-officer-survey-202205.pdf
Federal Advisory Council and Board of Governors 2	https://www.federalreserve.gov/aboutthefed/files/fac-20220512.pdf
Runs on Algorithmic Stablecoins: Evidence from Iron, Titan, and Steel	https://www.federalreserve.gov/econres/notes/feds-notes/runs-on-algorithmic-stablecoins-evidence-from-iron-titan-and-steel-20220602.html

<p>Crypto-Assets and Decentralized Finance through a Financial Stability Lens</p> <p>Fit-for-Purpose Payment System Interoperability: A Framework</p>	<p>https://www.federalreserve.gov/newsevents/speech/brainard20220708a.htm</p>
<p>Decentralized Finance (DeFi): Transformative Potential & Associated Risks</p>	<p>https://www.federalreserve.gov/econres/feds/decentralized-finance-defi-transformative-potential-and-associated-risks.htm</p> <p>https://www.federalreserve.gov/econres/feds/files/2022057pap.pdf</p>
<p>The Financial Stability Implications of Digital Assets</p>	<p>https://www.federalreserve.gov/econres/feds/the-financial-stability-implications-of-digital-assets.htm</p> <p>https://www.federalreserve.gov/econres/feds/files/2022058pap.pdf</p>
<p>The stable in stablecoins</p> <p>Annual Report of the Board of Governors of the Federal Reserve System</p>	<p>https://www.federalreserve.gov/econres/notes/feds-notes/the-stable-in-stablecoins-20221216.html</p> <p>https://www.federalreserve.gov/publications/files/2023-annual-report.pdf</p>
<p>Thoughts on the Crypto Ecosystem</p>	<p>https://www.federalreserve.gov/newsevents/speech/waller20230210a.htm</p> <p>https://www.youtube.com/watch?v=KUTUhZk3CNc</p>
<p>Thoughts on the Crypto Ecosystem</p> <p>Money and Payments: The U.S. Dollar in the Age of Digital Transformation</p>	<p>https://www.federalreserve.gov/newsevents/speech/files/waller20230210a.pdf</p> <p>https://www.federalreserve.gov/publications/files/summary-of-public-comments-money-and-payments-20230420.pdf</p>
<p>Innovation and the Future of Finance</p>	<p>https://www.federalreserve.gov/newsevents/speech/waller20230420a.htm</p>
<p>Public Comments Received on Money and Payments: The U.S. Dollar in the Age of Digital Transformation_8 (KİŞİLER ARASI)</p>	<p>https://www.federalreserve.gov/publications/money-and-payments-summary-of-public-comment.htm</p> <p>https://www.federalreserve.gov/cbdc-public-comments.htm</p> <p>https://www.federalreserve.gov/publications/files/summary-of-public-comments-money-and-payments-20230420.pdf</p>
<p>The Federal Reserve's Role in Supporting Responsible Innovation</p>	<p>https://www.federalreserve.gov/newsevents/speech/files/barr20230908a.pdf</p> <p>https://www.federalreserve.gov/newsevents/speech/barr20230908a.htm</p>

Supervision and Regulation Report	https://www.federalreserve.gov/publications/files/202311-supervision-and-regulation-report.pdf
Financial Stability Report	https://www.federalreserve.gov/publications/files/financial-stability-report-20221104.pdf
On the Negatives of Negative Interest Rates	https://www.federalreserve.gov/econres/feds/files/2023064pap.pdf https://www.federalreserve.gov/econres/feds/on-the-negatives-of-negative-interest-rates.htm
Governance of Permissionless Blockchain Networks	https://www.federalreserve.gov/econres/notes/feds-notes/governance-of-permissionless-blockchain-networks-20240209.html
Tokenized Assets on Public Blockchains: How Transparent is the Blockchain?	https://www.federalreserve.gov/econres/notes/feds-notes/tokenized-assets-on-public-blockchains-how-transparent-is-the-blockchain-20240403.html
Innovation in the Financial System	https://www.federalreserve.gov/newsevents/speech/bowman20240617a.htm
The Economics of Platforms in a Walrasian Framework	https://www.federalreserve.gov/econres/ifdp/files/ifdp1280.pdf
Federal Insurance Office	https://home.treasury.gov/system/files/311/FACI_Agenda_Jan_5_2017.pdf
Federal Advisory Committee on Insurance	https://home.treasury.gov/system/files/311/McKinsey_FACI_Blockchain_in_Insurance.pdf
Distributed Ledger Technology's Transformational Impact on Federal Financial Management	https://fiscal.treasury.gov/fit/updates/distributed-ledger-technologys.html
Remarks by Deputy Secretary of the Treasury Wally Adeyemo at LINKS Conference Presented by Chainalysis	https://home.treasury.gov/news/press-releases/jy0466
Treasury Sanctions Russia-Based Hydra, World's Largest Darknet Market, and Ransomware-Enabling Virtual Currency Exchange Garantex	https://home.treasury.gov/news/press-releases/jy0701
Remarks from Secretary of the Treasury Janet L. Yellen on Digital Assets	https://home.treasury.gov/news/press-releases/jy0706
U.S. Treasury Issues First-Ever Sanctions on a Virtual Currency Mixer, Targets DPRK Cyber Threats	https://home.treasury.gov/news/press-releases/jy0768
Remarks by Under Secretary for Domestic	https://home.treasury.gov/news/press-releases/jy0775

Finance Nellie Liang at the Federal Reserve Bank of Atlanta
U.S. Treasury Sanctions Notorious Virtual Currency Mixer Tornado Cash
<https://home.treasury.gov/news/press-releases/jy0916>

Remarks by Assistant Secretary Elizabeth Rosenberg at the Crypto Council for Innovation
Treasury Designates DPRK Weapons Representatives
<https://home.treasury.gov/news/press-releases/jy1119>

Treasury Releases 2023 DeFi Illicit Finance Risk Assessment
<https://home.treasury.gov/news/press-releases/jy1087>

Remarks by Assistant Secretary for Terrorist Financing and Financial Crime Elizabeth Rosenberg on DeFi Risk Assessment at the Atlantic Council
<https://home.treasury.gov/news/press-releases/jy1430>

Treasury Targets Actors Facilitating Illicit DPRK Financial Activity in Support of Weapons Programs
<https://home.treasury.gov/system/files/136/Digital-Asset-Action-Plan.pdf>

Treasury Targets DPRK Malicious Cyber and Illicit IT Worker Activities
<https://home.treasury.gov/news/press-releases/jy1435>

Treasury Designates Roman Semenov, Co-Founder of Sanctioned Virtual Currency Mixer Tornado Cash
<https://home.treasury.gov/news/press-releases/jy1498>

READOUT: Under Secretary Brian Nelson's Roundtable with Private Sector on Countering Hamas Fundraising
<https://home.treasury.gov/news/press-releases/jy1702>

Remarks by Secretary of the Treasury Janet L. Yellen at Opening Session of APEC Finance Ministers' Meeting in San Francisco, California
<https://home.treasury.gov/news/press-releases/jy1894>

Remarks by Deputy Secretary of the Treasury Wally Adeyemo at the 2023 Blockchain Association's Policy Summit
<https://home.treasury.gov/news/press-releases/jy1904>

<https://home.treasury.gov/news/press-releases/jy1934>

Treasury Sanctions Mixer Used by the DPRK to Launder Stolen Virtual Currency
<https://home.treasury.gov/news/press-releases/jy1933>

Treasury Designates Russian Companies Supporting Sanctions Evasion Through Virtual Asset Services and Technology Procurement
<https://home.treasury.gov/news/press-releases/jy2204>

Treasury Releases First Ever Non-fungible Token Illicit Finance Risk Assessment
<https://home.treasury.gov/news/press-releases/jy2382>

FIT Assistant Commissioner and FIT Program Manager Talk blockchain with Government Matters and Federal News Radio
<https://fiscal.treasury.gov/fit/blog/discussion-on-blockchain.html>
<https://federalnewsnetwork.com/tom-temin-federal-drive/2017/12/craig-fischer-john-hill/>

Five Quick Takeaways on Blockchain
<https://fiscal.treasury.gov/fit/blog/five-quick-takeaways-on-blockchain.html>
<https://fiscal.treasury.gov/fit/blog/innovative-pilot-projects.html>

What is Blockchain and What Can It Do for Government?
<https://fiscal.treasury.gov/fit/blog/what-is-blockchain.html>
<https://www.federaltimes.com/thought-leadership/2018/07/18/beyond-the-hype-what-can-blockchain-do-for-government/>

Government and Blockchain - Testing the Solution
<https://fiscal.treasury.gov/fit/blog/government-and-blockchain-testing-the-solution.html>
<https://www.federaltimes.com/it-networks/2019/06/10/the-important-lessons-of-federal-blockchain-projects/>

Fiscal Service Launches Two Innovative Projects to Shape How Government Evaluates and Adopts Emerging Technology
<https://fiscal.treasury.gov/news/fiscal-service-launches-2-projects-how-gov-evaluates-adopts-emerging-tech.html>

Another Link in the Chain
<https://fiscal.treasury.gov/fit/blog/another-link-in-the-chain.html>

Fiscal Service Testing Blockchain to Streamline Grant Payment Processes
<https://fiscal.treasury.gov/news/fiscal-service-testing-blockchain-to-streamline-grant-payment-processes.html>

Innovation Spotlight: Interview with Tim Gribben, Commissioner, Bureau of the Fiscal Service
<https://fiscal.treasury.gov/fit/blog/tim-gribben.html>

How Government Built This' Innovation
Spotlight: Balancing the bottom-up, top-down approach – How Canada's Office of the Auditor General is Supporting People and Business Objectives to Enable Digital Transformation
Treasury Completes Blockchain Collaboration with the Joint Financial Management Improvement Program (JFMIP)
Prepared Remarks of FinCEN Director Kenneth A. Blanco, delivered at the 2018 Chicago-Kent Block (Legal) Tech Conference
Prepared Remarks of FinCEN Director Kenneth A. Blanco at Chainalysis Blockchain Symposium
Prepared Remarks of FinCEN Director Kenneth A. Blanco, delivered at the Consensus Blockchain Conference

<https://fiscal.treasury.gov/fit/blog/balancing-the-bottom-up.html>

<https://fiscal.treasury.gov/fit/blog/treasury-complete-blockchain-collaboration.html>

<https://www.cfo.gov/jfmip/blockchain-initiative/>

<https://www.fincen.gov/news/speeches/prepared-remarks-fincen-director-kenneth-blanco-delivered-2018-chicago-kent-block>

<https://www.fincen.gov/news/speeches/prepared-remarks-fincen-director-kenneth-blanco-chainalysis-blockchain-symposium>

<https://www.fincen.gov/news/speeches/prepared-remarks-fincen-director-kenneth-blanco-delivered-consensus-blockchain>

Financial Crimes Enforcement Network Alerts Financial Institutions to Convertible Virtual Currency Scam Involving Twitter

<https://www.fincen.gov/news/news-releases/financial-crimes-enforcement-network-alerts-financial-institutions-convertible>

<https://www.fincen.gov/sites/default/files/advisory/2019-05-10/FinCEN%20Advisory%20CVC%20FINAL%20508.pdf>

https://www.fincen.gov/sites/default/files/2020-07/FinCEN%20Alert%20Twitter_508%20FINAL.pdf

Prepared Remarks of FinCEN Acting Director Him Das, Delivered Virtually at the American Bankers Association/American Bar Association Financial Crimes Enforcement Conference
FinCEN Provides Financial Institutions with Red Flags on Potential Russian Sanctions Evasion Attempts

<https://www.fincen.gov/news/speeches/prepared-remarks-fincen-acting-director-him-das-delivered-virtually-american-bankers>

<https://www.fincen.gov/news/news-releases/fincen-provides-financial-institutions-red-flags-potential-russian-sanctions>

Prepared Remarks of
Alessio Evangelista,
Associate Director,
Enforcement and
Compliance Division,
During Chainalysis Links
Conference

<https://www.fincen.gov/news/speeches/prepared-remarks-alessio-evangelista-associate-director-enforcement-and-compliance>

IRS-CI delivers cyber
training, blockchain
analysis tools to
Ukrainian investigators
US, UK, Dutch agencies
deliver virtual cyber
training to Ukrainian law
enforcement in effort to
curtail sanctions evaders
Two brothers arrested for
attacking the Ethereum
blockchain and stealing
\$25 million in
cryptocurrency

<https://www.irs.gov/compliance/criminal-investigation/irs-ci-delivers-cyber-training-blockchain-analysis-tools-to-ukrainian-investigators>

<https://www.irs.gov/compliance/criminal-investigation/us-uk-dutch-agencies-deliver-virtual-cyber-training-to-ukrainian-law-enforcement-in-effort-to-curtail-sanctions-evaders>

Surfing the Wave:
Technology, Innovation,
and Competition –
Remarks at Harvard Law
School’s Fidelity Guest
Lecture Series

<https://www.irs.gov/compliance/criminal-investigation/two-brothers-arrested-for-attacking-the-ethereum-blockchain-and-stealing-25-million-in-cryptocurrency>

<https://www.sec.gov/newsroom/speeches-statements/surfing-wave-technology-innovation-competition-remarks-harvard-law-schools-fidelity-guest-lecture>

Keynote Address at the
SEC-Rock Center on
Corporate Governance
Silicon Valley Initiative
Remarks Before the
Quadrilateral Meeting of
the
FMLC/FMLG/FLB/EFM
LG

<https://www.sec.gov/newsroom/speeches-statements/chair-white-silicon-valley-initiative-3-31-16>

SEC to Hold Forum to
Discuss Fintech
Innovation in the
Financial Services
Industry

<https://www.sec.gov/newsroom/speeches-statements/speech-piwowar-2016-07-20>

<https://www.sec.gov/newsroom/press-releases/2016-195>

Opening Remarks at the
Fintech Forum

<https://www.sec.gov/newsroom/speeches-statements/white-opening-remarks-fintech-forum>

Closing Remarks at North
American Securities
Administrators
Association Section 19(d)
Conference

<https://www.sec.gov/newsroom/speeches-statements/stein-closing-remarks-north-american-securities-administrators-section-19d-conference-050917>

SEC Issues Investigative
Report Concluding DAO
Tokens, a Digital Asset,
Were Securities

<https://www.sec.gov/newsroom/press-releases/2017-131>

Statement by the
Divisions of Corporation
Finance and Enforcement

<https://www.sec.gov/newsroom/speeches-statements/corpfin-enforcement-statement-report-investigation-dao>

on the Report of
Investigation on The
DAO

Remarks before the
Financial Executives
International 36th Annual
Current Financial
Reporting Issues

<https://www.sec.gov/newsroom/speeches-statements/speech-bricker-2017-11-14>

Conference: Effective
Financial Reporting in a
Period of Change

SEC Announces Agenda
for October 12 Investor
Advisory Committee
Meeting

<https://www.sec.gov/newsroom/press-releases/2017-174>

Remarks to the SEC
Investor Advisory
Committee

<https://www.sec.gov/newsroom/speeches-statements/clayton-10-12-17>

Remarks at the SEC's
Investor Advisory
Committee Meeting

<https://www.sec.gov/newsroom/speeches-statements/stein-remarks-iac-meeting-101217>

The SEC Enforcement
Division's Initiatives
Regarding Retail Investor
Protection and
Cybersecurity

<https://www.sec.gov/newsroom/speeches-statements/speech-avakian-2017-10-26>

Statement in Connection
with the 2017 AICPA
Conference on Current
SEC and PCAOB
Developments

<https://www.sec.gov/newsroom/speeches-statements/bricker-2017-12-04>

Keynote Address: ICI
Securities Law
Developments
Conference

<https://www.sec.gov/newsroom/speeches-statements/blass-keynote-ici-securities-law-developments-conference-2017>

Statement on
Cryptocurrencies and
Initial Coin Offerings
Company Halts ICO After
SEC Raises Registration
Concerns

<https://www.sec.gov/newsroom/speeches-statements/statement-clayton-2017-12-11>

Division of Trading and
Markets Deputy Director
Gary Barnett to Retire

<https://www.sec.gov/newsroom/press-releases/2017-227>

SEC-NYU Dialogue on
Securities Market
Regulation Concluding
Remarks

<https://www.sec.gov/newsroom/press-releases/2017-231>

Remarks before the
Institute of Management
Accountant's 2018
Annual Conference and
Expo: "Advancing the
Purpose and Promise of

<https://www.sec.gov/newsroom/speeches-statements/stein-2018-01-19>

Remarks before the
Institute of Management
Accountant's 2018
Annual Conference and
Expo: "Advancing the
Purpose and Promise of

<https://www.sec.gov/newsroom/speeches-statements/speech-bricker-061918>

Those Involved in
Financial Reporting”

Chairman’s Testimony on
Virtual Currencies: The
Roles of the SEC and
CFTC

<https://www.sec.gov/newsroom/speeches-statements/testimony-virtual-currencies-oversight-role-us-securities-exchange-commission-us-commodity-futures>

“Mutualism: Reimagining
the Role of Shareholders
in Modern Corporate
Governance” Remarks at
Stanford University

<https://www.sec.gov/newsroom/speeches-statements/speech-stein-021318>

SEC Suspends Trading in
Three Issuers Claiming
Involvement in

<https://www.sec.gov/newsroom/press-releases/2018-20>

Cryptocurrency and
Blockchain Technology

Remarks at the 2018

RegTech Data Summit -

Old Fields, New Corn:
Innovation in Technology
and Law

<https://www.sec.gov/newsroom/speeches-statements/piwowar-old-fields-new-corn-innovation-technology-law>

SEC Obtains Emergency
Order Halting Fraudulent
Coin Offering Scheme

<https://www.sec.gov/newsroom/press-releases/2018-94>

Beaches and Bitcoin:
Remarks before the
Medici Conference

<https://www.sec.gov/newsroom/speeches-statements/speech-peirce-050218>

Oversight of the SEC’s
Division of Enforcement

<https://www.sec.gov/newsroom/speeches-statements/testimony-oversight-secs-division-enforcement>

Digital Asset
Transactions: When
Howey Met Gary (Plastic)

<https://www.sec.gov/newsroom/speeches-statements/speech-hinman-061418>

SEC Charges Attorney
and Law Firm Business
Manager With Illegal

<https://www.sec.gov/newsroom/press-releases/2018-126>

Sales of UBI Blockchain
Internet Stock

SEC Names Valerie A.
Szczepanik Senior
Advisor for Digital Assets
and Innovation

<https://www.sec.gov/newsroom/press-releases/2018-102>

Measuring the Impact of
the SEC’s Enforcement
Program

<https://www.sec.gov/newsroom/speeches-statements/speech-avakian-092018>

Statement Announcing
SEC Staff Roundtable on
the Proxy Process

<https://www.sec.gov/newsroom/speeches-statements/statement-announcing-sec-staff-roundtable-proxy-process>

SEC Bars Perpetrator of
Initial Coin Offering
Fraud

<https://www.sec.gov/newsroom/press-releases/2018-152>

Motherhood and Humble
Pie: Remarks before the

<https://www.sec.gov/newsroom/speeches-statements/speech-peirce-091218>

Cato Institute's FinTech Unbound Conference

Remarks before the AICPA National Conference on Banks & Saving Institutions <https://www.sec.gov/newsroom/speeches-statements/speech-bricker-2018-09-17>

Improving Information for Investors in the Digital Age <https://www.sec.gov/newsroom/speeches-statements/speech-stein-102318>

Pickups and Put Downs: Remarks at the Financial Planning Association 2018 Major Firms Symposium <https://www.sec.gov/newsroom/speeches-statements/speech-peirce-100218>

Statement on Digital Asset Securities Issuance and Trading <https://www.sec.gov/newsroom/speeches-statements/digital-asset-securities-issuance-trading>

Wolves and Wolverines: Remarks at the University of Michigan Law School <https://www.sec.gov/newsroom/speeches-statements/speech-peirce-092418>

SEC Charges EtherDelta Founder With Operating an Unregistered Exchange <https://www.sec.gov/newsroom/press-releases/2018-258>

SEC Stops Fraudulent ICO That Falsely Claimed SEC Approval <https://www.sec.gov/newsroom/press-releases/2018-232>

Opening Remarks at the 2018 SEC Staff Roundtable on the Proxy Process <https://www.sec.gov/newsroom/speeches-statements/stein-remarks-2018-roundtable-proxy-process>

Two ICO Issuers Settle SEC Registration Charges, Agree to Register Tokens as Securities <https://www.sec.gov/newsroom/press-releases/2018-264>

Regulatory Apparitions: Remarks at the Exchequer Club <https://www.sec.gov/newsroom/speeches-statements/speech-peirce-112818>

Two Celebrities Charged With Unlawfully Touting Coin Offerings <https://www.sec.gov/newsroom/press-releases/2018-268>

The Salutary Effects of International Cooperation on SEC Enforcement <https://www.sec.gov/newsroom/speeches-statements/speech-peiken-120418>

Regulation: A View from Inside the Machine <https://www.sec.gov/newsroom/speeches-statements/peirce-regulation-view-inside-machine>

Festivus, Fortnite, and Focus: Remarks before the Council of Institutional Investors Spring Conference <https://www.sec.gov/newsroom/speeches-statements/speech-peirce-030519>

Keynote Address: ICI Mutual Funds and Investment Management Conference <https://www.sec.gov/newsroom/speeches-statements/speech-blass-031819>

Statement on “Framework for ‘Investment Contract’ Analysis of Digital Assets” <https://www.sec.gov/newsroom/speeches-statements/statement-framework-investment-contract-analysis-digital-assets>

Keynote Remarks at the Mid-Atlantic Regional Conference <https://www.sec.gov/newsroom/speeches-statements/clayton-keynote-mid-atlantic-regional-conference-2019>

Joint Staff Statement on Broker-Dealer Custody of Digital Asset Securities <https://www.sec.gov/newsroom/speeches-statements/joint-staff-statement-broker-dealer-custody-digital-asset-securities>

SEC Orders Blockchain Company to Pay \$24 Million Penalty for Unregistered ICO <https://www.sec.gov/newsroom/press-releases/2019-202>

Renegade Pandas: Opportunities for Cross Border Cooperation in Regulation of Digital Assets <https://www.sec.gov/newsroom/speeches-statements/speech-peirce-073019>

SEC Charges ICO Research and Rating Provider With Failing to Disclose It Was Paid to Tout Digital Assets <https://www.sec.gov/newsroom/press-releases/2019-157>

Broken Windows: Remarks before the 51st Annual Institute on Securities Regulation <https://www.sec.gov/newsroom/speeches-statements/peirce-broken-windows-51st-annual-institute-securities-regulation>

SEC Halts Alleged \$1.7 Billion Unregistered Digital Token Offering <https://www.sec.gov/newsroom/press-releases/2019-212>

Statement in Connection with the 2019 AICPA Conference on Current SEC and PCAOB Developments <https://www.sec.gov/newsroom/speeches-statements/teotia-speech-2019-aicpa-conference>

SEC Charges Founder, Digital-Asset Issuer With Fraudulent ICO <https://www.sec.gov/newsroom/press-releases/2019-259>

Issuer Settles Unregistered ICO <https://www.sec.gov/newsroom/press-releases/2019-267>

Charges, Agrees to Return Funds and Register Tokens <https://www.sec.gov/newsroom/press-releases/2019-267>

SEC Charges Convicted Criminal Who Conducted Fraudulent ICO Using a Fake Identity <https://www.sec.gov/newsroom/press-releases/2020-12>

Running on Empty: A Proposal to Fill the Gap Between Regulation and Decentralization <https://www.sec.gov/newsroom/speeches-statements/peirce-remarks-blockress-2020-02-06>

ICO Issuer Settles SEC Registration Charges, Agrees to Return Funds <https://www.sec.gov/newsroom/press-releases/2020-37>

and Register Tokens As Securities	
Unregistered \$25.5 Million ICO Issuer to Return Money for Distribution to Investors	https://www.sec.gov/newsroom/press-releases/2020-124
SEC Emergency Action Halts Brothers' Cryptocurrency Offering Fraud	https://www.sec.gov/newsroom/press-releases/2020-137
Not Braking and Breaking	https://www.sec.gov/newsroom/speeches-statements/peirce-not-braking-breaking-2020-07-21
SEC Charges Issuer, CEO, and Lobbyist With Defrauding Investors in AML BitCoin	https://www.sec.gov/newsroom/press-releases/2020-145
SEC Charges Issuer and CEO With Misrepresenting Platform Technology in Fraudulent ICO	https://www.sec.gov/newsroom/press-releases/2020-181
SEC Charges App Developer for Unregistered Security-Based Swap Transactions	https://www.sec.gov/newsroom/press-releases/2020-153
Investor-Focused, Nimble and Vigorous Enforcement at the SEC	https://www.sec.gov/newsroom/speeches-statements/clayton-vigorous-enforcement-sec-091720
Statement on SEC Settlement Charging Token Issuer with Violation of Registration Provisions of the Securities Act of 1933	https://www.sec.gov/newsroom/speeches-statements/peirce-statement-settlement-charging-token-issuer
Keynote Address: ALI CLE 2020 Conference on Life Insurance Company Products	https://www.sec.gov/newsroom/speeches-statements/blass-keynote-address-ali-cle-2020-life-insurance-company-products
The Regulation of Corporation Finance – A Principles-Based Approach	https://www.sec.gov/newsroom/speeches-statements/hinman-regulation-corporation-finance-2020-11-18
Concurrence in the Matter of Wireline, Inc.	https://www.sec.gov/newsroom/speeches-statements/peirce-concurrence-wireline-011521
SEC Charges Three Individuals in Digital Asset Frauds	https://www.sec.gov/newsroom/press-releases/2021-22
Atomic Trading	https://www.sec.gov/newsroom/speeches-statements/peirce-atomic-trading-2021-02-22
Paper, Plastic, Peer-to-Peer	https://www.sec.gov/newsroom/speeches-statements/peirce-paper-plastic-peer-peer-031521
Every Vote Counts: The Importance of Fund Voting and Disclosure	https://www.sec.gov/newsroom/speeches-statements/lee-every-vote-counts

Token Safe Harbor Proposal 2.0	https://www.sec.gov/newsroom/speeches-statements/peirce-statement-token-safe-harbor-proposal-20
Leveraging Regulatory Cooperation to Protect America’s Investors	https://www.sec.gov/newsroom/speeches-statements/lee-2021-section-19d-conference
SEC Charges Three Individuals with Insider Trading	https://www.sec.gov/newsroom/press-releases/2021-121
Remarks Before the Aspen Security Forum	https://www.sec.gov/newsroom/speeches-statements/gensler-aspen-security-forum-2021-08-03
SEC Charges Decentralized Finance Lender and Top Executives for Raising \$30 Million Through Fraudulent Offerings	https://www.sec.gov/newsroom/press-releases/2021-145
Remarks before the European Parliament Committee on Economic and Monetary Affairs	https://www.sec.gov/newsroom/speeches-statements/gensler-remarks-european-parliament-090121
Lawless in Austin	https://www.sec.gov/newsroom/speeches-statements/peirce-2021-10-08
Digital Asset Securities – Common Goals and a Bridge to Better Outcomes	https://www.sec.gov/newsroom/speeches-statements/crenshaw-sec-speaks-2021-10-12-0
Statement on DeFi Risks, Regulations, and Opportunities	https://www.sec.gov/newsroom/speeches-statements/crenshaw-defi-20211109
Statement on Proposal to Shorten the Settlement Cycle	https://www.sec.gov/newsroom/speeches-statements/peirce-settlement-cycle-20220209
Statement on the FASB’s Agenda Consultation: Engagement with Investors and Other Stakeholders Vital to Development of High Quality Accounting Standards	https://www.sec.gov/newsroom/speeches-statements/munter-statement-fasb-agenda-consultation-02222022
Remarks at the IAA Investment Adviser Compliance Conference	https://www.sec.gov/newsroom/speeches-statements/birdthistle-remarks-iaa-investment-adviser-compliance-conference-030322
Remarks at the IAA Investment Adviser Compliance Conference	https://www.sec.gov/newsroom/speeches-statements/birdthistle-remarks-iaa-investment-adviser-compliance-conference-030322
Is that a Fish Behind the Wheel? Remarks before the University of Central Florida’s Inaugural FinTech Summit	https://www.sec.gov/newsroom/speeches-statements/peirce-remarks-fintech-summit-040122

“A ‘New’ New Era:”
 Prepared Remarks Before
 the International Swaps
 and Derivatives
 Association Annual
 Meeting
<https://www.sec.gov/newsroom/speeches-statements/gensler-remarks-swaps-derivatives-association-annual-meeting-051122>

SEC Announces Older
 Investor Roundtable
 Event to Be Held April 28
 On the Spot: Remarks at
 “Regulatory Transparency
 Project Conference on
 Regulating the New
 Crypto Ecosystem:
 Necessary Regulation or
 Crippling Future
 Innovation?”
<https://www.sec.gov/newsroom/speeches-statements/peirce-remarks-regulatory-transparency-project-conference>

SEC Charges Eleven
 Individuals in \$300
 Million Crypto Pyramid
 Scheme
<https://www.sec.gov/newsroom/press-releases/2022-134>

SEC Charges Creator of
 Global Crypto Ponzi
 Scheme and Three US
 Promoters in Connection
 with \$295 Million Fraud
<https://www.sec.gov/newsroom/press-releases/2022-201>

Digital Assets: Putting
 Investors First
<https://www.sec.gov/newsroom/speeches-statements/lizarraga-brooklyn-law-school-20221116>

SEC Charges Creator of
 CoinDeal Crypto Scheme
 and Seven Others in
 Connection with \$45
 Million Fraud
<https://www.sec.gov/newsroom/press-releases/2023-2>

Outdated: Remarks before
 the Digital Assets at Duke
 Conference
<https://www.sec.gov/newsroom/speeches-statements/peirce-remarks-duke-conference-012023>

Kraken to Discontinue
 Unregistered Offer and
 Sale of Crypto Asset
 Staking-As-A-Service
 Program and Pay \$30
 Million to Settle SEC
 Charges
<https://www.sec.gov/newsroom/press-releases/2023-25>

SEC Charges Terraform
 and CEO Do Kwon with
 Defrauding Investors in
 Crypto Schemes
<https://www.sec.gov/newsroom/press-releases/2023-32>

Remarks at the ICI
 Investment Management
 Conference
<https://www.sec.gov/newsroom/speeches-statements/birdthistle-remarks-ici-investment-management-conference-032023>

Rendering Innovation
 Kaput: Statement on
 Amending the Definition
 of Exchange
<https://www.sec.gov/newsroom/speeches-statements/peirce-rendering-innovation-2023-04-12>

Statement on Supplemental Information and Reopening of Comment Period for Amendments to Exchange Act Rule 3b-16 Regarding the Definition of “Exchange” <https://www.sec.gov/newsroom/speeches-statements/crenshaw-statement-ats-041423>

Second Commission Statement Relating to Certain Administrative Adjudications <https://www.sec.gov/newsroom/speeches-statements/second-commission-statement-relating-certain-administrative-adjudications>

SEC Charges Coinbase for Operating as an Unregistered Securities Exchange, Broker, and Clearing Agency <https://www.sec.gov/newsroom/press-releases/2023-102>

We’ve Seen This Story Before - remarks before the Piper Sandler Global Exchange & Fintech Conference <https://www.sec.gov/newsroom/speeches-statements/gensler-remarks-piper-sandler-060823>

SEC Charges Hex Founder Richard Heart with Misappropriating Millions of Dollars of Investor Funds from Unregistered Crypto Asset Securities Offerings that Raised more than \$1 Billion <https://www.sec.gov/newsroom/press-releases/2023-143>

Op-Ed: Getting Crypto Firms to Do Their Work Within the Bounds of the Law <https://www.sec.gov/newsroom/speeches-statements/gensler-statement-crypto-firms-030923>

Lasting Impressions: Remarks before the CV Summit—Crypto Valley <https://www.sec.gov/newsroom/speeches-statements/peirce-lasting-impressions-crypto-valley-summit>

Crypto Assets and Cyber Enforcement Actions <https://www.sec.gov/securities-topics/crypto-assets>

Federally Chartered Banks and Thrifts May Participate in Independent Node Verification Networks and Use Stablecoins for Payment Activities <https://www.occ.gov/news-issuances/news-releases/2021/nr-occ-2021-2.html>

Acting Comptroller Issues Statement on Standards for Stablecoins <https://www.occ.gov/news-issuances/news-releases/2022/nr-occ-2022-43.html>

Acting Comptroller Discusses Vulnerabilities, Volatility with Cryptocurrency <https://www.occ.gov/news-issuances/news-releases/2022/nr-occ-2022-60.html>