

## NOTER SENETLERİNDE SAHTELİK



**ÖDEMELİ İSTEME VE GENEL DAĞITIM****YETKİN Basım Yayım ve Dağıtım A.Ş.**

Strasburg Caddesi No: 31/A

06430 Sıhhiye / ANKARA

Tel : 0 (312) 231 42 34 (35) – 232 03 43 Faks: 229 87 85

e-mail: yetkin@yetkin.com.tr <http://www.yetkin.com.tr>

Yayınevi Sertifika No: 13974

Yayın Kodu: ISBN 978-975-464-701-3

© Yetkin Yayınları 2013

**Dizgi:** YETKİN Elektronik Yayımcılık Sistemleri**Baskı:** YETKİN BASIMEVİ

Kâzım Karabekir Caddesi No: 95/7-8-10

Tel: 0 (312) 341 00 06 06060 ANKARA

Matbaa Sertifika No: 13989

**Doç. Dr. Mustafa Serdar ÖZBEK**

Başkent Üniversitesi Hukuk Fakültesi  
Medenî Usûl, İcra ve İflâs Hukuku Anabilim Dalı  
Öğretim Üyesi

# **NOTER SENETLERİNDE SAHTELİK**

**2. Baskı**

**ANKARA - 2013**



*Beni yetiřtirerek bu günlere getiren,  
anneannem Sabriye UCELİ'nin  
aziz hatırasına*



## ÖNSÖZ

Medenî toplumun bir parçası olarak kişiler, günlük hayatlarında çeşitli vesilelerle çok sayıda ve değişik hukukî ilişkilere katılmaktadırlar. Bu ilişkiler sonucu ortaya çıkan hukukî işlemlere açıklık ve güven kazandırarak, doğması muhtemel uyuşmazlıklara karşı ispat kolaylığı sağlamak amacıyla, hukukî işlemlerin şekle bağlı olarak yapılması oldukça sık görülen bir durumdur. Böylece, meydana getirilen resmî ve özel belgeler üzerinde işlenen sahtecilik fiilleriyle karşılaşılabilir. Özellikle noter senetlerinin kamu güvenine sahip olup, kanunen kesin delil sayıldığı dikkate alındığında, resmî nitelik taşıyan noter senetlerinin sahteliği halinde telafisi çok güç zararlar ortaya çıkmakta, bu durum üçüncü kişilerin olduğu kadar noterlerin de aleyhine sonuçlar doğurmaktadır. İşte bu nedenlerle, çalışmanın konusunu “noter senetlerinde sahtelik” oluşturmuştur.

Kitapta, noter senetlerinde işlenen sahtecilik fiilleri üzerinde durulduğu kadar, genel olarak sahtelik iddiasıyla bu iddianın incelenme usûlü üzerinde de durulmuş, emsal teşkil edecek pek çok yargı kararına yer verilmiş, bu sayede uygulayıcılara faydalı olmaya gayret edilmiştir.

Bu kitabın temelini, 2000 yılında Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesinde araştırma görevlisi olarak hazırladığım ve 2001 yılında Türkiye Noterler Birliği tarafından birinci baskısı yapılan yüksek lisans tezim oluşturmuştur. Aradan geçen zamanda, gerek mevzuatta gerek Yargıtay kararlarında ortaya çıkan gelişmeler değerlendirilmiş, konuyla ilgili literatürde yapılan yeni yayınlar izlenerek kitabın yeni baskısına işlenmiştir. Okuyuculara geniş bir bakış açısı kazandırabilmek amacıyla, mülga Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanunu ile mer’i Hukuk Muhakemeleri Kanunu hükümleri, yeni baskıda mukayeseli incelenmiştir.

Çalışmanın hazırlanmasındaki her aşamada büyük desteğini, engin bilgi ve hoşgörüsünü esirgemeyerek, öğrencilerine her zaman sabır, anlayış ve ilgiyle yaklaşan değerli hocam Prof. Dr. Ejder YILMAZ’a katkılarından dolayı içten şükranlarımı sunmayı zevkli bir görev sayıyorum. Aynı şekilde çalışmaya değerli fikirleriyle katkıda bulunan kıymetli hocalarım Prof. Dr. Ramazan ARSLAN ile Prof. Dr. Kudret GÜVEN’e ve beni bu güzel konuda çalışmaya yönlendiren kıymetli hocam Prof. Dr. Süha TANRIVER’e teşekkürlerimi sunuyorum.

Çalışmalarına sabırla destek olarak benim için her türlü fedakârlığa katılan kıymetli annem Seviye ÖZBEK'e ve kitabımın yeni baskısını yapan Yetkin Basım Yayım ve Dağıtım A.Ş.'nin değerli yöneticilerine, titiz çalışmaları için teşekkür ediyorum.

Balgat-Ankara, 10 Ocak 2013

**Doç. Dr. Mustafa Serdar ÖZBEK**  
([mozbek77@hotmail.com](mailto:mozbek77@hotmail.com))



**İÇİNDEKİLER**

İÇİNDEKİLER .....	9
BİBLİYOGRAFYA.....	13
KISALTMALAR CETVELİ .....	29
GİRİŞ .....	41

**BİRİNCİ BÖLÜM  
NOTER SENETLERİ**

<b>§ 1. GENEL OLARAK NOTERLİK .....</b>	<b>43</b>
A) Noterliğin Tanımı .....	43
B) Noterliğin Hukukî Mahiyeti .....	45
C) Noterliğin Toplumdaki Önemi .....	48
I- Noterlik Mesleğinin Kamu İtimadına Dayalı Olması .....	48
II- Noterlerin Adalete Erişimi Kolaylaştırması.....	49
III- Noterlerin İlgilileri Hukukî ve Maddî Konularda Aydınlatması .....	49
IV- Noterlerin Koruyucu Adalet Hizmetleri Vermesi .....	52
<b>§ 2. NOTER İŞLEMLERİNDE ŞEKİL.....</b>	<b>56</b>
A) Genel Olarak Senet Çeşitleri .....	56
I- Belge ve Senet.....	56
II- Âdi Senetler .....	57
III- Resmî Senetler .....	59
B) Noter Senetleri.....	61
I- Düzenleme Şeklindeki Noter Senetleri .....	61
II- Onaylama Şeklindeki Noter Senetleri.....	64
C) Noter Senetlerinin Hukukî Sonuçları.....	64
I- Düzenleme Şeklindeki Noter Senetlerinin Hukukî Sonuçları.....	64
II- Onaylama Şeklindeki Noter Senetlerinin Hukukî Sonuçları.....	69

**İKİNCİ BÖLÜM  
NOTER SENETLERİNDE SAHTELİK**

<b>§ 3. “SAHTEKÂRLIK” KAVRAMI.....</b>	<b>77</b>
A) Sahtecilik Fiili ve Sahteciliğin Kamu Güveniyle İlişkisi .....	77
B) Noter Senetleri Bakımından Sahtecilik Suçu.....	79

<b>§ 4. NOTER SENETLERİNDE SAHTELİK İDDİASININ KAPSAMI</b> .....	83
A) Düzenleme Şeklindeki Noter Senetlerinde	
Sahtelik İddiasının İleri Sürülebileceği Kısımlar .....	84
I- İlgilinin Kimliği .....	84
II- Noterin Senet Tanzimi Sırasında Bizzat Yaptığını veya Şahsî Gözlemlerine Dayanarak Yapıldığını Bildirdiği Hususlar .....	86
III- İmza ve Tarih .....	91
B) Düzenleme Şeklindeki Noter Senetlerinde	
Sahtelik İddiasının İleri Sürülemeyeceği Kısımlar .....	91
I- Taraflardan Nakledilen Kısımlar .....	91
II- Noterin Takdirine Dayanan Kısımlar .....	93
III- Muvazaa İddiaları .....	94
C) Onaylama Şeklindeki Noter Senetlerinde	
Sahtelik İddiasının İleri Sürülebileceği Kısımlar .....	95
D) Diğer Noterlik İşlemlerinde Sahtelik .....	95
I- Protesto İşlemlerinde Sahtelik .....	97
II- Yevmiye Defterinde Sahtelik .....	100
<b>§ 5. SAHTELİK HALİNDE NOTERLERİN SORUMLULUKLARI</b> .....	102
A) Noterlerin Hukukî Sorumluluğu .....	102
B) Noterlerin Hukukî Sorumluluğunun Niteliği .....	102
C) Noterlerin Hukukî Sorumluluğunun Koşulları .....	109
I- Fiil .....	109
II- Hukuka Aykırılık .....	114
III- Zarar .....	121
IV- İliyet Bağı .....	126
1) İliyet Bağının Üçüncü Kişinin Fiiliyle Kesilmesi .....	132
2) İliyet Bağının Zarar Görenin Fiiliyle Kesilmesi .....	141
3) İliyet Bağının Mücbir Sebep Kesilmesi .....	145
D) Noterlerin Stajyer veya Noterlik Personeline Rücu Hakkı .....	145
E) Noterlerin Disiplin Sorumluluğu .....	146
F) Noterlerin Cezâî Sorumluluğu .....	147
<b>§ 6. SAHTECİLİK FİİLLERİNE KARŞI ALINABİLECEK TEDBİRLER</b> .....	153

**ÜÇÜNCÜ BÖLÜM**  
**SAHTELİK İDDİALARININ İNCELENMESİNDE USÛL**

<b>§ 7. SAHTELİK İDDİASININ İLERİ SÜRÜLMESİ</b> .....	159
A) Sahtelik İddiasının İleri Sürülmesine İlişkin HUMK ve HMK Hükümlerinin Mukayeseli İncelemesi.....	159
B) Sahtelik İddiası .....	165
I- Sahtelik İddiasının Hukukî Niteliği .....	165
II- Sahteliği Anlaşılan Resmî Senedin Hâkimce Re'sen Reddinin Mümkün Olup Olmadığı .....	170
C) Sahtelik Davası.....	173
I- Sahtelik Davasında Hukukî Yarar.....	173
II- Sahtelik Davasının Hukukî Niteliği .....	176
III- Sahtelik Davasında Görevli ve Yetkili Mahkeme.....	177
IV- Sahtelik Davasında İspat .....	181
V- Sahtelik Davasında Zamanaşımı .....	187
VI- Sahtelik Davasında Talep Sonucu.....	189
<b>§ 8. SAHTELİK İDDİASININ İNCELENMESİ</b> .....	191
A) Sahtelik İncelemede Genel Usûl ve Esaslar.....	191
B) Sahteliği İddia Edilen Senedin Mahkemeye Sunulması ve Mahkemece Saklanması .....	193
C) Taraf Teşkili ve Noterin Davaya Taraf Olması .....	195
D) Tarafların Dinlenmesi.....	204
E) Tarafların İsticvap İçin Çağrılması.....	206
F) Yazı Yazdırmak ve İmza Attırmak.....	209
G) Hâkimin İmza Karşılaştırması Yapması.....	210
H) İmza Hakkında Bilirkişi İncelemesi Yapılması.....	211
I) Bilirkişinin İmza Karşılaştırması Yapması.....	219
I- Karşılaştırma Yapmaya Elverişli Belgeler.....	219
1) İki Tarafın İttifak Ettikleri Belgeler.....	220
2) Resmî Senet Niteliğindeki Belgeler.....	221
3) Bir Kimse Tarafından Memuriyeti Nedeniyle İmza Edilen Belgeler .....	222
4) Mahkeme Huzurunda İmzalanan Belgeler.....	222
II- Yazı Yazdırmak ve İmza Attırmak .....	225
J) İmza Hakkında Tanık Dinlenmesi .....	228
I- Sahtelik İncelemesi Sırasında Tanık Dinlenebilmesi.....	228
II- Tanık Dinlenmesinin Usûlü .....	232

<b>§ 9. SAHTELİK İDDİASINDAN FERAGAT</b> .....	236
<b>§ 10. SAHTELİK İDDİASININ SONUÇLARI</b> .....	240
A) İddianın Kabulü .....	240
B) İddianın Reddi .....	242
<b>§ 11. SAHTELİK İDDİASININ İCRA TAKİBİNE ETKİSİ</b> .....	244
A) HUMK Uyarınca İlâm Niteliğinde Olmayan Resmî Senetler Hakkındaki Sahtelik İddiasının İcra Takibine Etkisi .....	244
I- Sahtelik Davasında Bilirkişi İncelemesi Yapılmasına Karar Verilmesiyle İcra Takibinin Kendiliğinden Durması.....	244
II- Sahtelik Davasını Kaybeden Borçlunun Duran İcra Takibi Nedeniyle İİK m. 72, 4 Uyarınca Tazminat Ödemeye Mahkûm Edilememesi .....	252
B) HUMK Uyarınca İlâm Niteliğinde Olan Resmî Senetler Hakkındaki Sahtelik İddiasının İcra Takibine Etkisi .....	254
C) HMK Uyarınca Resmî Senetler Hakkındaki Sahtelik İddiasının İcra Takibine Etkisi .....	255
<b>§ 12. İCRA MAHKEMESİ ÖNÜNDE SAHTELİK İDDİASI</b> .....	258
A) Genel Olarak İmzaya İtiraz.....	258
B) Yargılama Usûlü.....	260
I- Taraflardan İzahat Alınması.....	261
II- İmza İncelemesi .....	261
1) Karşılaştırma Yapmaya Elverişli Belgeler.....	262
2) Yazı Yazdırmak ve İmza Attırmak .....	263
C) İcra Mahkemesinin Verebileceği Kararlar.....	266
D) İcra Mahkemesinin İmza İncelemesi Konusunda Değerlendirmeler .....	269
<b>§ 13. HUKUK MAHKEMESİNDE AÇILAN SAHTELİK DAVASIYLA CEZA MAHKEMESİNDE AÇILAN SAHTECİLİK DAVASININ BİRBİRİNE ETKİSİ</b> .....	275
A) Ceza Hukuku İle Medenî Hukuk Arasındaki İlişki .....	275
I- Bağımsızlık İlkesi .....	276
1) Kusur .....	279
2) Temyiz Kudreti .....	279
3) İlliyet Bağı .....	280
4) Zarar .....	280
5) Hukuka Aykırılık .....	282

II- Ceza Mahkemesi Kararları Karşısında	
Hukuk Hâkiminin Durumu... ..	283
1) Beraat Kararları Bakımından Bağımsızlık.....	283
2) Mahkûmiyet Kararları Bakımından Bağımsızlık.....	283
III- Bağımsızlık İlkesinin İstisnaları.....	284
B) Ceza Mahkemesiyle Hukuk Mahkemesinde	
Sahtelik Davası Açılması.....	285
I- Yalnız Hukuk Mahkemesinde Sahtelik Davası Açılması .....	285
1) Sahtelik Davasının Kabulü .....	285
2) Sahtelik Davasının Reddi.....	286
II- Hukuk Mahkemesinde Sahtelik Davası Görülmekteyken	
Ceza Davasının Açılması .....	288
III- Yalnız Ceza Mahkemesinde Sahtecilik Davası Açılması .....	294
1) Ceza Davasının İcra Takibine Etkisi.....	294
2) Ceza Davasında Verilen Hükümün	
Hukuk Davasına Etkisi... ..	299
IV- Ceza Mahkemesinde Sahtecilik Davası Görülmekteyken	
Hukuk Mahkemesinde Sahtelik Davası Açılması.....	301
SONUÇ.....	305
KİTABIN TÜRKÇE ÖZETİ .....	309
ENGLISH SUMMARY OF THE BOOK.. ..	311



## BİBLİYOGRAFYA\*

- Acar, Sait : Noterlik Mesleği ve Başlıca Noterlik İşlemleri (Bursa Barosu Dergisi, 1981/13, s. 6-8).
- Akil, Cenk : Noterin İlgilileri Aydınlatma Yükümlülüğü (ABD 2012/3, s. 217-233).
- Akipek, Jale : Türk Medeni Hukuku, Ankara 1973.
- Akyol, Şener : Dürüstlük Kuralı ve Hakkın Kötüye Kullanılması Yasağı, İstanbul 2006.
- Akyol-Aslan, Leyla : Medenî Usul Hukukunda Davadan Feragat, Ankara 2010.
- Alangoya, Yavuz : Medeni Usul Hukukunda Dâva Ortaklığı (Tarafların Taaddüdü), İstanbul 1999.
- Alangoya, Yavuz/Yıldırım,  
Kâmil/Deren-Yıldırım,  
Nevhis : Medenî Usul Hukuku Esasları, İstanbul 2009.
- Alangoya, Yavuz/  
Yıldırım, Kâmil/  
Deren-Yıldırım, Nevhis : Hukuk Muhakemeleri Kanunu Tasarısı Değerlendirme ve Önerileri, İstanbul 2006 (Alangoya/Yıldırım/Deren-Yıldırım-Değerlendirme ve Öneriler).
- Ansay, Sabri Şakir : Hukuk Yargılama Usulleri, Ankara 1960.
- Antalya, O. Gökhan : Borçlar Hukuku Genel Hükümler, C. 1, İstanbul 2012.
- Arık, Fikret : Re'sen Tanzim Edilmiş Noter Senetlerinde Sahtelik İddiası (AD 1945/11, s. 1192-1194).
- Arslan, İsmet : Ceza Hukuku Kurallarının Haksız Fiilden Doğan Tazminat Taleplerine Etkisi (YD 1980/1-2, s. 157-178; 1980/3, s. 295-323; 1981/3, s. 325-349; 1980/4, s. 507-528) (Arslan-Ceza Hukuku Kuralları).

---

\* Dipnotlardaki atıflar, yazarların soyadına göre alfabetik sırayla yapılmıştır. Bibliyografyada kısaltılmış şekilleri ayrıca gösterilmeyen eserler, metinde, yazarların soyadı ile belirtilmiştir. Aynı yazarın birden fazla eserine yollama yapılmışsa, kullanılan kısaltmalar, parantez içinde ayrıca gösterilmiştir. Metinde, ilgili olduğu konu hakkında okuyucuya kaynak göstermek amacıyla atıf yapılan eserler ile kendisine tek atıf yapılan eserler bibliyografyaya alınmamıştır.

- Arslan, Ramazan : Kesin Hüküm İhtiyacı ve Yanılma Gerçeği (ABD 1988/5-6, s. 722-737) (Arslan-Kesin Hüküm).
- Arslan, Ramazan : Medeni Usul Hukukunda Dürüstlük Kuralı, Ankara 1989 (Arslan-Dürüstlük).
- Arslan, Ramazan/  
Tanrıver, Süha : Yargı Örgütü Hukuku, Ankara 2001.
- Ata, Aydın : Noterliklerin Resmîyeti (İl. M 1969/1, s. 25, 32).
- Atalı, Murat : Medenî Usûl Hukukunda Davanın İhbarı, Ankara 2007.
- Aygün, Mustafa : Senet (YD 1977/3-4, s. 247-253).
- Bağatur, Ege : Medeni Hukuk İle Ceza Hukuku Arasındaki İlişki, BK. 53. Maddenin İncelenmesi (ABD 1965/5, s. 578-583).
- Balcı, Mesut : İş Kazası veya Meslek Hastalığından Doğan Tazminat Davaları, Destekten Yoksun Kalma Nedeniyle Tazminat Davaları Uygulaması ve İçtihatlar, Ankara 2008.
- Baydur, Hazer : Tip Kira ve Ortakçılık Sözleşmesinin Düzenleme Olarak (NK 89) Tanzim Edilip Edilemeyeceği (TNBHD 1975/8, s. 51-53).
- Baydur, Hazer : Noterlik Dairesinde Kimlik Tesbiti (TNBHD 1947/2, s. 26-27) (Baydur-Kimlik).
- Belgesay, M. Reşit : Yazılı Deliller (AD 1943/5, s. 332-340) (Belgesay-Yazılı Deliller).
- Belgesay, M. Reşit : Hukuk ve Ceza Usulü Muhakemesinde Deliller, İstanbul 1940 (Belgesay-Deliller).
- Belgesay, M. Reşit : Kanuni ve Takdiri Deliller ve Temyiz Mahkemesinin Delilleri Tetkiki, Ankara 1938 (Belgesay-Kanuni ve Takdiri Deliller).
- Belgesay, M. Reşit : Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanunu Şerhi, C.2, İstanbul 1940 (Belgesay-Şerh).
- Belgesay, M. Reşit : Türk Kanunu Medenisi Şerhi, İstanbul 1945 (Belgesay-Medeni Kanun Şerhi).
- Berkin, Necmeddin : Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanununun 290. Maddesi Üzerinde Düşünceler (İBD 1947/9, s. 407-420) (Berkin-Düşünceler).
- Berkin, Necmeddin : Hususi Senetlerde Sahtekârlık (İl. H 1946/11, s. 91-92) (Berkin-Hususi Senetler).



- Berkin, Necmeddin : Hukuk Yargııcı Sahte Addetiği Senedi Re'sen Reddedebilir mi? (İl.H 1949/47, s. 736-738) (Berkin-Re'sen Red).
- Berkin, Necmeddin : İspat Hukukunda Senet Delili ve Yazılı Şekil (İÜHFM 1946/4, C. 12, s. 1175-1192) (Berkin-Yazılı Şekil).
- Berkin, Necmeddin : Mühürlü Senetlerin İspat Kuvveti (İBD 1948/2, s. 49-58) (Berkin-Mühürlü Senetler).
- Berkin, Necmeddin : Noterlik Mevzuatında ve Hukuk Yargılama Usulünde Değişiklik Yapan Yeni Kanunlar (İÜHFM 1973/1-4, C. 38, s. 375-398) (Berkin-Yeni Kanunlar).
- Berkin, Necmeddin : Resmi Senetlerin İspat Kuvveti (İl. H 1946/7, s. 8-10) (Berkin-İspat Kuvveti).
- Berkin, Necmeddin : Senetlerin Tanzimi ve Takip Hukuku Bakımından Ehemmiyeti (İÜHFM 1947/2, C. 13, s. 622-656) (Berkin-Senetlerin Tanzimi).
- Berkin, Necmeddin : Tatbikatçılara İcra ve İflâs Hukuku Rehberi, İstanbul 1980 (Berkin-İcra).
- Berkin, Necmeddin : Tatbikatçılara Medeni Usul Hukuku Rehberi, İstanbul 982 (Berkin-Usul).
- Berkin, Necmeddin : Usul Hukukunda Senetler ve Senetlerin Delil Kuvveti (İBD 1947/11-12, s. 508-515) (Berkin-Delil Kuvveti).
- Berkin, Necmeddin : Usul Hukukunda Senetler ve Senetlerin İspat Kuvveti, İstanbul 1948 (Berkin-Senet).
- Bilge, Necip : Medeni Yargılama Hukuku Dersleri, Ankara 1967.
- Bilge, Necip/Önen, Ergun : Medenî Yargılama Hukuku, Ankara 1978.
- Bilgen, Mahmut : Kambiyo Senetlerinde Tahrifat (Değişiklik) Yapılması (DEÜHFD, Prof. Dr. Bilge Umar'a Armağan, 2009/Özel Sayı, İzmir 2010, s. 985-1028).
- Bilgin, Fuat : Avukat ve Noterlik İşlemleri (TNBHD 1986/50, s. 15-23 ve İBD 1985/7-8-9, s. 595-607) (Bilgin-İşlemler).
- Bilgin, Fuat : Noterlerin Belgeleri Düzenleme ve Onaylamalarının Önemi ve Değeri (TNBHD 1985/45, s. 26-31) (Bilgin-Düzenleme ve Onaylama).
- Bilgin, İsmet : Noterlerin Kanunu ve Tatbikatı, Ankara 1982.

- Bolayır, Nur : Medenî Usûl Hukukunda Yetki Sözleşmeleri, İstanbul 2009.
- Bozkurt, Hüseyin : Noterlik Mesleğinde Karşılaşılan Sorunlar (TNBHD 1996/91, s. 53-62) (Bozkurt-Noterlik).
- Bozkurt, Hüseyin : Hukuki İşlemlere Ait Noterlik Kanun ve Yönetmeliği Hükümleri (TNBHD 1994/82, s. 14-19) (Bozkurt-Yönetmelik).
- Bozkurt, Hüseyin : Noterlik Mesleğinde Karşılaşılan Sorunlar (Noterlik Hukuku Sempozyumu: 1-2, Noterlerin Hukuk Düzenimizdeki Yeri ve Noterlerin Sorumlulukları, Ankara 1997, s. 29-40, NOTEV-Noterlik Hukuku Araştırma Enstitüsü Yayını, Yayın No: 1) (Bozkurt-Sorunlar).
- Budak, Ali Cem : Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanunu, İsviçre Medeni Usul Kanunu ve Alman Medeni Usul Kanunu ile Karşılaştırmalı Hukuk Muhakemeleri Kanunu, İstanbul 2011.
- Centel, Nur/Zafer, Hamide/  
Çakmut, Özlem : Türk Ceza Hukukuna Giriş, İstanbul 2008.
- Council of Europe : European judicial systems, Edition 2006 (2004 data), European Commission for the Efficiency of Justice (CEPEJ), CEPEJ Studies No. 1, Council of Europe 2006 (Council of Europe-European judicial systems, Edition 2006).
- Council of Europe : European judicial systems, Edition 2008 (data 2006): Efficiency and quality of justice, European Commission for the Efficiency of Justice (CEPEJ), CEPEJ Studies No. 11, Council of Europe 2008 (European judicial systems, Edition 2008).
- Çakın, Hülya : Kimlik Kartlarının Güvenilirliği ve Noterlerin Hukuki Sorumluluğu (TNBHD 1991/70, s. 21-22).
- Çavuşoğlu, S. Ümit : Noterlik İşlemlerinde Fotoğraf (TNBHD 1976/10, s. 97).
- Çetin, Erol/Malkoç, İsmail : Uygulama Sahtekârlık Suçları, Bilgisayar Suçları, Tebligat Suçları ve İlgili Mevzuat, Ankara 1995.
- Dedeğaç, Ender : Noterlerin Tazminat Hukuku Açısından Sorumluluğu (TNBHD 2006/130, s. 92-98).

- Deliduman, Seyithan : Medenî Usul ve İcra İflâs Hukukunda Noter Senetleri, Ankara 2001.
- Deliduman, Seyithan : Noter İşlemlerinde Sahtelik (TNBHD 2001/110, s. 36-48) (Deliduman-Sahtelik).
- Deliduman, Seyithan : Medeni Usul Hukukunda Senet ve Senetlerle Yazılı Şekil Arasındaki İlişki (AÜEHFD, 2000/1-2, s. 413-435) (Deliduman-İlişki).
- Deliduman, Seyithan : İlâm Niteliğinde Sayılan Noter Senetlerine Dayanarak Yapılan İlâmlı İcra Takibinde Takibin İcra Tetkik Merciiince Geri Bırakılmasının İstenmesi (AÜEHFD, 2001/1-4, s. 361-368) (Deliduman-İlâm Niteliğinde Noter Senetleri).
- Deliduman, Seyithan : Noterlik ve Hukukumuzdaki Önemi (TNBHD 2003/118, s. 35-37) (Deliduman-Noterlik).
- Demirel, Hakkı : Yevmiye Defterinde Numara Ayırmak Suçu (TNBHD 1976/9, s. 71-74).
- Demirel, Hakkı : Türk Ceza Kanununun Evrakta Sahtekarlık Cürmü Hakkındaki Hükümlerinin Sistematik İzahı Üzerinde Bir Deneme (AÜHFD 1956/1-2, s. 31-52).
- Demirhan, Orhan/  
Tezebay, İlksev : Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanunu, Ankara 1965.
- Demirkır, Salih : Örnek Bir Karar (TNBHD 1994/81, s. 45-48).
- Deyneki, Adnan : Medeni Usul Hukukunda Senetlerin Üçüncü Kişilere Karşı İspat Şekli, Ankara 2006.
- Dişel, Buse : Ceza Mahkemesinin Mahkûmiyet Kararının Hukuk Mahkemesi Kararına Etkisi ve Bekletici Sorun Yapılması (DEÜHFD, Prof. Dr. Bilge Umar'a Armağan, 2009/Özel Sayı, İzmir 2010, s. 183-224).
- Doğanay, İsmail : Hukuk Hâkimi Ceza Mahkemesinin Hangi Kararıyla Bağlıdır? (TNBHD 1975/7 s. 12-19 ve YD 1975/2, s. 2031) (Doğanay-Hukuk Hâkimi).
- Doğanay, İsmail : Kambiyo Senetleri Münasebetiyle Noterler Tarafından Çekilen Protestonun Mahiyeti (TNBHD 1976/9, s. 20-29 ve 1976/10, s. 9-15) (Doğanay-Protesto).
- Doğu, Engin : Noterlerin Hukuki Sorumluluğu ve Güvence (TNBHD 1979/24, s. 18-37 ve YD 1979/3, s. 579-610).

- Domaniç, Hayri : Hukukta Kazıyeyi Muhkeme ve Nisbî Kuvveti, İstanbul 1964.
- Domaniç, Hayri : Kıymetli Evrak Hukuku, İstanbul 1975.
- Edgü, Ekrem/  
Arvas, Necmeddin : Temyiz Mahkemesi, Ticaret Dairesi Emsal Kararları, Ankara 1955.
- Edis, Seyfullah : Medenî Hukuka Giriş ve Başlangıç Hükümleri, Ankara 1997.
- Erdem, Mehmet : Özel Hukukta Zamanaşımı, İstanbul 2010.
- Erdem, Nuri : Kambiyo Senetlerinde Senet Metninde Değişiklikler (Tahrifat), İstanbul 2008 (Erdem-Tahrifat).
- Erdemir, İlter : Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanunu Şerhi, C. 2, Ankara 1998.
- Erdönmez, Güray : Medenî Usûl Hukukunda Belgelerin İbrazi Mecburiyeti, İstanbul 2010.
- Erem, Faruk : Türk Ceza Kanunu Şerhi, Özel Hükümler, C. 2, Ankara 1993.
- Erem, Faruk/  
Toroslu, Nevzat : Türk Ceza Hukuku Özel Hükümler, Ankara 1994.
- Eren, Fikret : Borçlar Hukuku Genel Hükümler, Ankara 2012.
- Erman, Sahir : Sahtekârlık Suçları, İstanbul 1981.
- Erol, Nevzat : Hukukta Deliller ve İkamesi, Ankara 1969.
- Ersöz, Rıfat : İzahlı, Notlu, İçtihatlı Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanunu, Ankara 1975.
- Ersöz, Kerempeli : İlgilinin Gerçek İsteğinin Tamamen Öğrenilmesi Konusunda Noterin Yükümlülüğü (TNBHD 1982/36, s. 20-23) (Ersöz-İlgilinin Gerçek İsteği).
- Ersöz, Kerempeli : Onaylama ve Tebliğ Şerhleri (TNBHD 1980/26, s. 17-22) (Ersöz-Onaylama).
- Ersöz, Şaban : Noterlik Kanunundaki Şekil Şartlarına Uyulmazsa Ne olur? (TNBHD 1976/9, s. 82-84) (Ersöz-Şekil).
- Ersöz, Şaban : Noterlik İşlemlerinin Formülleri Üzerine (TNBHD 1974/2, s. 26-27) (Ersöz-Formüller).
- Erturgut, Mine : Medeni Usul Hukukunda Elektronik İmzalı Belgelerin Delil Olarak Değerlendirilmesi, Ankara 2004.
- Ertümer, Selahattin : İmza Tatbiki ve İstiktab (İl. H 1952/82, s. 1396).

- Esener, Turhan/  
Güven, Kudret  
Fisher, Howard  
Gorbon, Ahmet Vefik  
Gottwald, Peter  
Gökcan, Hasan Tahsin  
Gökcan, Hasan Tahsin  
Gökçe, Ziya  
Gökçe, Ziya  
Gökçe, Ziya  
Göksu, Mustafa  
Görgün, Şanal  
Gözler, Kemal  
Güner, Mustafa  
Güngör, Devrim  
Gürsel, Nurettin  
Gürsel, Nurettin/  
Sunal, İsmail Hakkı  
Hacısalihoglu, Nahit  
Hafızoğulları, Zeki
- : Eşya Hukuku, Ankara 2008.  
: The German Legal System and Legal Language, London 2002.  
: Mühürlü Senetlerin Delil Kuvveti (İBD 1939/8, s. 465-475).  
: Almanya'da Noterlik Alanındaki Güncel Gelişmeler (Çev. Özlem Yazar) (Medenî Usûl ve İcra-İflâs Hukukçuları Toplantısı VIII, Türk, Alman ve İsviçre Hukukunda İflâs, Konkordato ve Noterlik Alanındaki Gelişmeler, Abant 9-10 Ekim 2009, Ankara 2010, s. 409-428).  
: Resmi Belgede Sahtecilik Suçu (ABD 2009/3, s. 93-127).  
: Haksız Fiil Sorumluluğu ve Tazminat Hukuku, Ankara 2010 (Gökcan-Haksız Fiil).  
: Noterlik Hukuku, Noterlikle İlgili Mevzuat, C. 1, Ankara 1996 (Gökçe-Kanun).  
: Ticari Senetlerle İlgili Noterlik İşlemleri (TNBHD 1990/67, s. 8-17 ve 1990/68, s. 17-23) (Gökçe-Senetler).  
: Noterlik Tavsiyeleri El Kitabı, Ankara 1995 (Gökçe-El Kitabı).  
: Hukuk Yargılamasında Elektronik Delil, Ankara 2011.  
: İflasta İstihkak Davası, Ankara 1977.  
: İdare Hukuku, C. 1, 2 Bursa 2009.  
: Noterlik İşlemlerinin Noterlik Yasasındaki Hukuki Yeri ve Hükmü (TNBHD 1995/87, s. 69-74).  
: Resmi Belgelerde Sahtecilik Suçu, Ankara 2010.  
: Noterlik Mevzuatı ve Tatbikatı, İstanbul 1964.  
: Noterlik Mevzuatı ve Tatbikatı, Ankara 1953.  
: İşlemin Yapıldığı Yer (TNBHD 1975/8, s. 54).  
: Noterlerin Ceza Sorumluluğu (Noterlik Hukuku Sempozyumu: 1-2, Noterlerin Hukuk Düzenimizdeki Yeri ve Noterlerin Sorumlulukları, Ankara 1997, s. 99-117, Notev-Noterlik Hukuku Araştırma Enstitüsü, Yayın No: 1).

- Hanağası, Emel : Davada Menfaat, Ankara 2009.
- Hatemi, Hüseyin : Taşınmazlarla İlgili Sözleşmelerde Şekil (Noterlerin Yetkileri) (TNBHD 1997/93, s. 3-15).
- Hess, Burkhard/  
Pfeiffer, Thomas/  
Schlosser, Peter : Study JLS/C4/2005/03 Report on the Application of Regulation Brussels I in the Member States, Munich 2007.
- İ, Hakkı : Senedi Resmi (Noterler ve Hukuk, İstanbul 1930, s. 34-37).
- İdikut, N. Cemal : Noterlik İşlemlerinde Tanık (TNBHD 1989/62, s. 37-42) (İdikut-Tanık).
- İdikut, N. Cemal : Noterlik İşlemlerinde Çıkıntı-Değiştirme, Fesih, İptal ve Düzeltme (TNBHD 1989/64, s. 21-25) (İdikut-Düzeltme).
- İlhan, Cengiz : Günümüz Türkçesi'yle Mecelle (Mecelle-i Ahkâm-ı Adliye), Ankara 2011.
- İmre, Zahit : Doktrinde ve Türk Hukukunda Kusursuz Mesuliyet Halleri, İstanbul 1949.
- Kalpsüz, Turgut : Noterlikçe Ödememe Protestosu Düzenlenmesi (TNBHD 1974/1, s. 9-19).
- Kalpsüz, Turgut/  
Çelebican, Gürhan/  
Erem, Faruk : İktisadi ve Hukuki Yönden Çek, Ankara 1968.
- Kaptan, Nurettin : HUMK. m. 297.c. 2 ve Tatbikatı (ABD 1975/2, s. 199-201).
- Karafakih, İsmail Hakkı : Hukuk Muhakemeleri Usulü Esasları, Ankara 1952.
- Karaok, Hasan : Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanunu, Buna Ait İçtihatlar, Alâkalı Kanunlar ve Tamimler ve Tebliğler, 1957.
- Karayalçın, Yaşar : Ticaret Hukuku III, Ticari Senetler (Kambiyo Senetleri), Ankara 1970.
- Karlı, Abdurrahim : İcra Tetkik Mercii Kararlarının Temyizi, İstanbul 1995 (Karlı-Temyiz).
- Karlı, Abdurrahim : İcra Hukuku Ders Kitabı, İstanbul 2010 (Karlı-İcra).
- Karlı, Abdurrahim : Medeni Muhakeme Hukuku, İstanbul 2012 (Karlı-Medeni Muhakeme Hukuku).

- Karlı, Abdurrahim/  
Kavasoğlu, Abdurrahman/  
Koç, Evren : İcra ve İflâs Kanunu, Tebligat Kanunu ve İlgili Mevzuat, İstanbul 2008.
- Kartal, Bilal : Noterlerin Hukuki Sorumluluğu ve Kusursuz Sorumluluk (YD 1998/3, s. 340-355).
- Kayabekman, Asım : Noterlik Nedir, Ne olmalıdır? (TNBHD 1975/7, s. 32-37) (Kayabekman-Noterlik).
- Kayabekman, Asım : Ticari Senetlerin Protestosu (ABD 1969/4, s. 619-622) (Kayabekman-Ticari Senetler).
- Kayalar, Mazlum : Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanununun 314. Maddesi 2. Fıkrası Tatbikatı Hakkında (ABD 1954/6, s. 507-512).
- Kaylan, Keskin : Belgelerde Sahtecilik Suçları (Türk Ceza Kanunu Reformu, İkinci Kitap, Ankara 2004, s. 163-184) (Kaylan-Sahtecilik).
- Kaylan, Keskin : Kamu Güvenine Karşı Suçlar, s. 1-16 (<http://www.ceza-bb.adalet.gov.tr/makale/104.doc>).
- Kaymaz, Seydi/  
Gökcan, Hasan Tahsin : Türk Ceza ve Ceza Muhakemesi Hukukunda Uzlaşma ve Önödeme, Ankara 2007.
- Kazancı Sadi/  
Kazancı, Faruk : Yargıtay Kararları (İlmî ve Kazî İçtihatlar Dergisi), Ankara 1976.
- Kazmaz, Süleyman : Noterlik İşlemleri (TNBHD 1977/13, s. 29-32).
- Kerameus, Konstantinos D.: Enforcement Proceedings, International Encyclopedia of Comparative Law, Vol. XVI, Civil Procedure, Chapter 10, Tübingen 2002.
- Kıcalıoğlu, Mustafa : Yargı Kararları Işığında Noterlerin Hukuki Sorumluluğu (Noterlik Hukuku Sempozyumu: XI-XII-XIII-XIV-XV, Ankara 2010, s. 193-209, NOTEV-Noterlik Hukuku Araştırma Enstitüsü Yayını, Yayın No: 10).
- Kılıçoğlu, Ahmet : Haksız Fiillerden Sorumlulukta Ceza Hukuku ile Medeni Hukuk İlişkisi (AÜHFD 1972/3-4, s. 185-221) (Kılıçoğlu-Ceza Hukuku ile Medeni Hukuk İlişkisi).
- Kılıçoğlu, Ahmet M.  
Koch, Harald/  
Diedrich, Frank : Borçlar Hukuku Genel Hükümler, Ankara 2012.  
: Civil Procedure in Germany, München 1998.

- Koch, Harald/  
Diedrich, Frank : Germany (International Encyclopedia of Laws Civil Procedure, Vol. 2, Alphen aan den Rijn 2006) (Koch/Diedrich-Germany).
- Konuralp, Halûk : İcra Takibinden Önce Açılan Menfî Tespit Davasında Yetkili Mahkeme (AÜHFD 1982-1987/1-4, s. 265-272) (Konuralp-Yetkili Mahkeme).
- Konuralp, Halûk : Medenî Usul Hukuku, Eskişehir 2006.
- Konuralp, Halûk : Medenî Usul Hukukunda Yazılı Delil Başlangıcı, Ankara 2009 (Konuralp-Yazılı Delil Başlangıcı).
- Konuralp, Halûk : Medenî Usul Hukukunda İspat Kurallarının Zorlanan Sınırları, Ankara 2009 (Konuralp-İspat).
- Konuralp, Halûk/  
Tercan, Erdal : Türk Medenî Kanunu'nun Başlangıç Hükümleri İle Kişiler Hukuku Hükümlerinin Medenî Usul ve İcra İflâs Hukuku Açısından Değerlendirilmesi (Medenî Usûl ve İcra-İflâs Hukukçuları Toplantısı I, Yeni Türk Medenî Kanunu'nun Medenî Usul ve İcra-İflâs Hukuku Bakımından Değerlendirilmesi, Eskişehir 9-10 Kasım 2002, Eskişehir 2003, s. 3-37).
- Korur, Ergin : İş Sahibinin Yardımcı Şahsın Fiilinden Doğan Sorumluluğu, Ankara 1977.
- Köksal, Tunay : Avrupa Birliği Üyesi Ülkelerde Noterlik (Avrupa Birliğine Giriş Sürecinde Noterliğin Sorunları, Ankara 2001, s. 49-60, NOTEV-Noterlik Hukuku Araştırma Enstitüsü Yayını, Yayın No: 7).
- Kunter, Nurullah/  
Yenisey, Feridun/  
Nuhoglu, Ayşe : Muhakeme Hukuku Dalı Olarak Ceza Muhakemesi Hukuku, İstanbul 2008.
- Kuru, Baki : Re'sen Düzenlenen Noter Senetlerinde Şahit Meselesi (İl. M. 1969/1, s. 9-11).
- Kuru, Baki : Hukuk Muhakemeleri Usulü, C. 1,2,3,4,5,6 İstanbul 2001 (Kuru-Usul 1,2,3,4,5,6).
- Kuru, Baki : İcra ve İflâs Hukuku, İstanbul, C. 1 1988, C. 2 1990, C. 3 1993 (Kuru-İcra 1, 2, 3).



- Kuru, Baki : İcra ve İflâs Hukukunda Menfi Tespit Davası ve İstirdat Davası, Ankara 2003 (Kuru-Menfi Tespit).
- Kuru, Baki : Ödeme Emrine İtirazın Muvakkaten Kaldırılması Müessesinin Lüzumsuzluğu Hakkında Düşünceler (Makaleler, İstanbul 2006, s. 681-688) (Kuru-Düşünceler).
- Kuru, Baki : İcra ve İflâs Hukuku El Kitabı, İstanbul 2006 (Kuru-El Kitabı).
- Kuru, Baki/  
Arslan, Ramazan/  
Yılmaz, Ejder : Notlu-Gerekçeli-Karşılaştırmalı Hukuk Muhakemeleri Kanunu ve İlgili Mevzuat, Ankara 2012.
- Kuru, Baki/  
Arslan, Ramazan/  
Yılmaz, Ejder : En Son Değişikliklere Göre, Notlu-Gerekçeli İcra ve İflâs Kanunu ile Nizamnâmesi ve Yönetmeliği, Ankara 2012.
- Kuru, Baki/  
Arslan, Ramazan/  
Yılmaz, Ejder : Medenî Usul Hukuku Ders Kitabı, Ankara 2012 (Kuru/Arslan/Yılmaz-Usul).
- Kuru, Baki/  
Arslan, Ramazan/  
Yılmaz, Ejder : İcra ve İflâs Hukuku Ders Kitabı, Ankara 2012 (Kuru/Arslan/Yılmaz-İcra).
- Kuru, Baki/  
Budak, Ali Cem  
Kutkan, Mahmut : Tespit Davaları, İstanbul 2010.  
: Ceza Mahkemesi Kesin Hükümünün Hukuk Davası Üzerindeki Etkisi (Yayımlanmamış Doktora Tezi), Ankara 1993.
- Lermi, O. N. : Borçlar Kanununun 53. Maddesi Hakkında Bir Tetkik (HBM 1941/9-141, s. 7482-7484).
- Malkoç, İsmail : Sahtecilik Suçları ve Mala Karşı Suçlar, Ankara 1990.
- Mebrouk, Hadda : Senetle İspat Konusunda Fransız Hukukundaki Geliştirmeler, Türk ve Cezayir Hukuku ile Karşılaştırma, Ankara 2012.

- Meraklı, Deniz : Özel Hukuka İlişkin Uyuşmazlıklarda Resmî Bir Bilirkişi Kurumu Olarak Adli Tıp Kurumu (DEÜHFD, Prof. Dr. Bilge Umar'a Armağan, 2009/Özel Sayı, İzmir 2010, s. 325-376).
- Murray, Peter L./  
Stürner, Rolf : German Civil Justice, Durham 2004.
- Muşul, Timuçin : İcra ve İflâs Hukuku Bilgisi, Ankara 2008.
- Muşul, Timuçin : Medenî Usul Hukuku, Ankara 2009 (Muşul-Usul).
- Muşul, Timuçin : İcra ve İflâs Hukuku, 4. B, Ankara 2010 (Muşul-İcra ve İflâs Hukuku-4. B).
- Muşul, Timuçin : İcra ve İflâs Hukuku, C. 1, 2, Ankara 2013 (Muşul-İcra ve İflâs Hukuku).
- Muşul, Timuçin : Gerekçeli-Notlu-İçtihatlı İcra ve İflâs Kanunu ve İlgili Mevzuat, Tebligat Kanunu, Ankara 2011 (Muşul-İcra ve İflâs Kanunu).
- Mutlu, Feyhan : İmza Onayı, İmza Beyannamesi, İmza Sirküleri, (TNBHD 1992/76, s. 7-12).
- Müderrişoğlu, Feridun : Ceza Mahkemesi Kesin Hükümü ile Tespit Edilen Kusur Derecesi Hukuk Hâkimini Bağlar mı? (AD 1973/2-3, s. 108-124).
- Nart, Serdar : Alman ve Türk Hukukunda Senetle İspat (DEÜHFD 2007/1, s. 207-232) (Nart-Senetle İspat).
- Nart, Serdar : Noterlerin Hukukî Sorumluluğu (DEÜHFD, Prof. Dr. Bilge Umar'a Armağan, 2009/Özel Sayı, İzmir 2010, s. 425-452) (Nart-Hukukî Sorumluluk).
- Oğuzman, M. Kemal/  
Öz, M.Turgut : Borçlar Hukuku Genel Hükümler, İstanbul, C. 1 2011; C. 2 2012 (Oğuzman/Öz-Boçlar 1, 2).
- Oğuzman, Kemal/Seliçi, Özer/  
Oktay-Özdemir, Saibe : Eşya Hukuku, İstanbul 2012.
- Oktay-Özdemir, Saibe : Yargıtay Uygulaması Işığında Noterlerin Hukuki Sorumluluklarının Dayandığı Esas ve Sorumluluğun Koşulları (Prof.Dr. Yavuz Alango-ya İçin Armağan, İstanbul 2007, s. 693-714).
- Okur, Mustafa : Adlî Teminat, Ankara 2011.
- Olgaç, Senai : Kazai ve İlmi İçtihatlarla Türk Borçlar Kanunu ve İlgili Hususi Kanunlar, C. 2, İstanbul 1966.

- Onar, Sıddık Sami/  
Belgesay, M. Reşit : Adliye Hukukunun Umumi Esasları, İstanbul 1944.
- Onsun, Kemal : Senet ve İmza Hakkındaki İsticvap Davetine İcabet Etmemek İkrar Sayılabilir mi? (Hİ 1948/13, s. 1-5).
- Oskay, Mustafa/  
Koçak, Coşkun/  
Deynekli, Adnan/  
Doğan, Ayhan : İİK Şerhi, C. 2, Ankara 2007.  
Öktem, İmran : Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanunu İçtihatları, İstanbul 1943.
- Öktemer, Semih : HUMK unda Değişiklik Getiren 1711 Sayılı Kanunun Tahlili ve Tenkidi (ABD 1973/3, s. 473-479).
- Öktemer, Semih : İflâs İsteğinden Vazgeçme (YD 1982/1-2, s. 220-235) (Öktemer-İflâs).
- Önen, Ergun : Medeni Yargılama Hukuku, Ankara 1979.  
Özarpat, Hilmi : Mühürlü Senet (Jurisdictio, 1957/4, Y. 1, s. 390-391).
- Özbek, Mustafa : Noter Senetlerinde Sahtelik Halinde Noterlerin Hukuki Sorumlulukları (YD 2002/4, s. 656-673) (Özbek-Sahtelik).
- Özbek, Mustafa : Sosyal Devletin Gereği: Adalete Erişim (MİHDER 2006/2, s. 907-927) (Özbek-Adalete Erişim).
- Özbek, Mustafa : Alternatif Uyuşmazlık Çözümü ve Noterlerin Uyuşmazlık Çözümündeki Yeni İşlevi (TNBHD 2006/132, s. 43-58) (Özbek-Noterlerin Yeni İşlevi).
- Özdemir, Osman : Yeni Tapu Sicil Tüzüğü Karşısında Tapuda İşlem Yapılmasını Gerektiren Sözleşme ve Vekâletnâmelerde Kimlik Sorunu (TNBHD 1994/83, s. 43-44).
- Özdil, Zekai : Mühür İzi (TNBHD 1986/50, s. 10-14).  
Özekes, Muhammet : Medeni Usul Hukukunda Hukuki Dinlenilme Hakkı, Ankara 2003.
- Özen, Muharrem : 5237 Sayılı Yeni Türk Ceza Kanunu Bağlamında Noterlerin Cezai Sorumluluğu (TNBHD 2008/138, s. 24-65); (Noterlik Hukuku Sempozyumu: XI-XII-XIII-XIV-XV, Ankara 2010, s. 112-164, NOTEV-Noterlik Hukuku Araştırma Enstitüsü Yayını, Yayın No: 10).

- Öztan, Fırat : Kıymetli Evrak Hukuku, Ankara 1997.
- Özüarı, Ruhi : Açıklamalı Noterlik Kanunu, Ankara 1987.
- Pekcanitez, Hakan : Bekletici Sorun-Mesele-i Müstehire (EÜHFD 1980/1, s. 249-275).
- Pekcanitez, Hakan/  
Atalay, Oğuz/  
Özekes, Muhammet : Medenî Usûl Hukuku, Ankara 2012.
- Pekcanitez, Hakan/  
Atalay, Oğuz/  
Sungurtekin-Özkan, Meral/  
Özekes, Muhammet : İcra ve İflâs Hukuku, Ankara 2012.
- Poroy, Reha/  
Tekinalp, Ünal : Kıymetli Evrak Hukuku Esasları, İstanbul 1995.
- Postacıoğlu, İlhan : Medeni Usul Hukuku Dersleri, İstanbul 1975 (Postacıoğlu-Usul).
- Postacıoğlu, İlhan : Şahadetle İspat Memnuiyeti ve Hudutları, İstanbul 1964 (Postacıoğlu-Memnuiyet).
- Postacıoğlu, İlhan E./  
Altay, Sümer : İcra Hukuku Esasları, İstanbul 2010.
- Pulaşlı, Hasan : Türk ve Alman Hukuklarında Noterlerin Hukuki Sorumluluğu (TNBHD 1983/39, s. 10-16).
- Pulaşlı, Hasan : Kıymetli Evrak Hukukunun Esasları, Ankara 2012 (Pulaşlı-Kıymetli Evrak).
- Rechberger, Walter H. : Avusturya'da Noterlik (Çev. Sema Taşpınar) (Avrupa Birliğine Giriş Sürecinde Noterliğin Sorunları, Ankara 2001, s. 7-13, NOTEV-Noterlik Hukuku Araştırma Enstitüsü Yayını, Yayın No: 7).
- Reisoğlu, Seza : Bankacılık Kanunu Şerhi, C. 1, 2, Ankara 2007.
- Saim, Hüseyin : Noter'in Vazifesi, Hakkı ve Mes'uliyeti (Noterler ve Hukuk, 1930, s. 27-33).
- Saldırım, Mustafa : Özel Hukukta Cumhuriyet Savcısının Görevleri, Ankara 2005.
- Sami, Mehmet : Noterlerce Re'sen Tanzim Edilen Evrakın İmtiyazları Kalktı mı? (İBD 1931/56-8, s. 363-366).
- Selçuk, Nurettin : Ceza Kararlarının Hukuk Hâkimine Etkisi (ABD 1975/5, s. 718-725) (Selçuk-Ceza Kararları).
- Selçuk, Sami : Medeni Usul Hukukunda Kesin Hüküm (AD 1973/12, s. 1063-1081) (Selçuk-Kesin Hüküm).

- Semiz, Ahmet : El Yazılı ve İmzalı Vesikaların İncelenmesi, Grafolojide Bilirkişi (İBD 1960/9-10, s. 329-337).
- Sezik, Sabahattin : Noterlik Kanunu ve Tatbikatı, Manisa 1964.
- Soner, Lütfü Fikri : Noter İşlemlerinde Tanık (TNBHD 1977/13, s. 44-46).
- Soyaslan, Doğan : Ceza Hukukunda Memur Kavramı (AÜHFD 1996/1-4, s. 41-53).
- Sungurtekin-Özkan, Meral/  
Türkoğlu-Özdemir, Gökçe : Roma Hukukundan Günümüze Medeni Yargı-  
lamanın Esasları, Ankara 2008.
- Şengün, Rahmi : Düzenleme-Onaylama (TNBHD 1978/9, s. 40-41).
- Şişman, Güneş : Noter ve Noterlik Nedir? (TNBHD 2001/15, s. 67-86).
- Tandoğan, Halûk : Türk Mes'uliyet Hukuku, Ankara 2010.
- Tandoğan, Halûk : Kusura Dayanmayan Sözleşme Dışı Sorumluluk Hukuku, Ankara 1981 (Tandoğan-Sözleşme Dışı Sorumluluk).
- Tanju, Fahrettin : Hukukumuzda Noterlik, İstanbul 1983.
- Tanju, Fahrettin : İmza, İşaret ve Paraf (TNBHD 1979/23, s. 6-9).
- Tanju, Fahrettin : Noterlik Mesleğinde Karşılaşılan Sorunlar (TNBHD 1996/91, s. 53-62) (Tanju-Sorunlar).
- Tanju, Fahrettin : Tapu İle İlgili Vekâletnâmeler (TNBHD 1997/95, s. 25-26) (Tanju-Vekâlet).
- Tanrıver, Süha : Yabancı Ülke Noteri Huzurunda Yapılan Noter Senetlerinin Türkiye'de İcrası (TNBHD 1989/64, s. 19-20) (Tanrıver-İcra).
- Tanrıver, Süha : İlâmlı İcra Takibinin Dayanağı Olarak Re'sen Düzenleme Biçimindeki Noter Senetleri (TNBHD 1994/81, s. 3-8) (Tanrıver-Noter Senetleri).
- Tanrıver, Süha : İlâmlı İcra Takibinin Dayanakları ve İcranın İadesi, Ankara 1996 (Tanrıver-İlâmlı İcra).
- Tanrıver, Süha : Noterlik Açısından Vekâlet (Temsil), Ankara 2001 (Tanrıver-Vekâlet).
- Tanrıver, Süha : Avrupa Birliği Ülkelerinde Noterlik ve Noterlik Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Taslağının Getirdikleri (75. Yaş Günü İçin Prof. Dr. Baki Kuru Armağanı, Ankara 2004, s. 577-597) (Tanrıver-Avrupa Birliği Ülkelerinde Noterlik).

- Tanrıver, Süha : Noterlerin İşlevleri Alanındaki Yeni Gelişmeler (TNBHD 2004/122, s. 15-23) (Tanrıver-Gelişmeler).
- Tanrıver, Süha : Noterlerin İşlevleri Alanındaki Yeni Açılımlar ve Bu Bağlamda Noterlik Kanunu'nda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı Taslağının İrdelenmesi (TNBHD 2004/124, s. 56-68) (Tanrıver-Açılımlar).
- Tanrıver, Süha : Noterlerin Tespit İşleri (MİHDER 2006/3, s. 593-605) (Tanrıver-Tespit İşleri).
- Tanrıver, Süha : Medenî Usul Hukukunda Derdestlik İtirazı, Ankara 2007 (Tanrıver-Derdestlik).
- Tanrıver, Süha : İşlevsel Açıdan Noterlik Kurumuna Yeni Bir Vizyon Kazandırılmasına Yönelik Bazı Düşünceler (Prof.Dr. Saim Üstündağ'a Armağan, Ankara 2009, s. 465-489) (Tanrıver-Düşünceler).
- Tanrıver, Süha : Türk Hukuku Bağlamında Çekişmesiz Yargı ve Noterlik (Prof. Dr. Fırat Öztan'a Armağan, C. 2, Ankara 2010, s. 2013-2024) (Tanrıver-Çekişmesiz Yargı ve Noterlik).
- Tanrıver, Süha : Hukuk Muhakemeleri Kanunu'nun Noterleri İlgilendiren Hükümlerinin Tespiti ve Değerlendirilmesi (Noterlik Hukukuna İlişkin İncelemeler, 1993-2011, Ankara 2011, s. 161-175; TAAD 2011/2, s. 1-16) (Tanrıver-Tespit ve Değerlendirme).
- Taşpınar Ayvaz, Sema : Türk Borçlar Kanunu ve Hukuk Muhakemeleri Kanunu'nun İmza Atamayanlarla İlgili Yeni Düzenlemesine Eleştirel Bir Bakış (AÜHFD 2012/1, s. 321-349).
- Tekinay, Selâhattin S. : Noterlik Kanununun 89. Maddesi Hakkında Düşünceler (İstanbul Üniversitesi Mukayeseli Hukuk Enstitüsü, HUMK'nu Değiştiren 1711 Sayılı Kanun ve Noterlik Kanunu Hakkında Sempozyum, İstanbul 1976, s. 213-221).
- Tercan, Erdal : Medeni Usul Hukukunda Gerçeği Söyleme Yükümlülüğü (SÜHFD, Prof. Dr. M. Berkiye Armağan, 1996/1-2, s. 181-212).
- Tercan, Erdal : Medenî Usul Hukukunda Tarafların İsticvabı, Ankara 2001 (Tercan-İsticvap).
- Tiryaki, Fuat : Derdestliğin Şartları (ABD 1979/2, s. 34-40).

- Tokbey, Seyfettin : Günü Geçmiş Senetleri Kabul Ederek, Günü Geçmemiş Gibi Protesto Eden Noterin Eyleminin Ceza Hukuku Karşısındaki İsmi Nedir? (İl. M. 1969/1, s. 22-24).
- Tuğ, Adnan : 1512 Sayılı Noterlik Kanunu'nun 89. Maddesinin Medeni Kanun ve Borçlar Kanunu'nun İlgili Hükümlerini Değiştirip Değiştirmedeği Sorunu (AD 1985/5, s. 7-18) (Tuğ-Sorun).
- Tuğ, Adnan : Türk Özel Hukukunda Şekil, Konya 1994 (Tuğ-Şekil).
- Tuğay, Mitat : Noterlerin Hukuki Sorumlulukları (TNBHD 1973/1-Özel Sayı, s. 30-31).
- Tuğsavul, Muhsin : Borçlar Kanununun 53. Maddesi Üzerinde Bir İnceleme (AD 1946/9, s. 945-954) (Tuğsavul-İnceleme).
- Tuğsavul, Muhsin : İspat Külfeti, Kanuni Deliller ve İkamesi (AD 1951/7, s. 1085-1092) (Tuğsavul-İspat Külfeti).
- Tuğsavul, Muhsin : Takdiri Deliller (AD 1952/5, s. 605-624; 1952/6, s. 773-786) (Tuğsavul-Deliller).
- Tunçomağ, Kenan : Borçlar Hukuku Dersleri, İstanbul 1965.
- Turan, Orhan : Evrak Üzerinde Sahtekârlık (TNBHD 1994/83, s. 33-38).
- Tutumlu, Mehmet Akif : İmza İnkârında İspat ve Delil İkame Yükü, Re'sen Araştırılacak Konular (Medeni Usul Hukuku Sorunları, C. 1, Ankara 2009, s. 118-125) (Tutumlu-İmza İnkârı).
- Tutumlu, Mehmet Akif : Kuram ve Uygulama Açısından Hukuk Muhakemeleri Kanunu'nun Yeni ve Değişik Hükümlerinin Yorumu, Ankara 2012 (Tutumlu-Yorum).
- Türk, Ahmet : Maddi Hukuk ve İcra-İflâs Hukuku Yönleriyle Menfi Tespit Davası, Ankara 2006.
- Türkiye Noterler Birliği : 1512 Sayılı Noterlik Kanunu ile Resmi Senet Yolu İle İspat Rejimine Getirilen Değişiklikler (TNBHD 1976/9, s. 3-13).
- Türkiye Noterler Birliği : Noterlik Kanunu ve Noterlik Kanunu Yönetmeliği, Ankara 1998.
- Türkiye Noterler Birliği : Noterlik Hakkında Rapor (TNBHD 1994/82, s. 7-9).
- Türkiye Noterler Birliği : Avrupa Topluluğu Ülkelerinde Noterlik, Ankara 1990.

- Ulukapı, Ömer : Medeni Usul Hukukunda Dava Arkadaşlığı, Konya 1991 (Ulukapı- Dava Arkadaşlığı).
- Ulukapı, Ömer : Noterlerin Genel Olarak Görevleri (Noterlik Hukuku Sempozyumu: 1-2, Noterlerin Hukuk Düzenimizdeki Yeri ve Noterlerin Sorumlulukları, Ankara 1997, s. 11-28, Notev-Noterlik Hukuku Araştırma Enstitüsü Yayını, Yayın No: 1) (Ulukapı-Sempozyum).
- Ulukapı, Ömer : Noter İşlemlerinde Şekil (TNBHD 1998/98, s. 1-13) (Ulukapı-Şekil).
- Ulukapı, Ömer : Noterlerin Hukuki Sorumluluğu (Noterlik Hukuku Sempozyumu: 1-2, Noterlerin Hukuk Düzenimizdeki Yeri ve Noterlerin Sorumlulukları, Ankara 1997, s. 65-85, Notev-Noterlik Hukuku Araştırma Enstitüsü Yayını, Yayın No: 1) (Ulukapı-Hukuki Sorumluluk).
- Ulukapı, Ömer : Medeni Usul Hukukunda Derdestlik ve Sonuçları (YD 1995/4, s. 395-442) (Ulukapı-Derdestlik).
- Ulukapı, Ömer : Noterlik Mesleğine Hâkim Olan İlkeler (75. Yaş Günü İçin Prof. Dr. Baki Kuru Armağanı, Ankara 2004, s. 671-683).
- Ulukapı, Ömer/  
Atalı, Murat : Noterlik Hukuku, Konya 2001.
- Umar, Bilge : Temyiz Mahkemesi İçtihatlarına Göre Ceza Mahkemesinin Hukuk Mahkemesine Etkisi (İBD 1959/11-12 s. 360-389) (Umar-Ceza Mahkemesi).
- Umar, Bilge : Hukuk Muhakemeleri Kanunu Tasarısına Katkı (Medenî Usûl ve İcra-İflâs Hukukçuları Toplantısı V, Hukuk Muhakemeleri Kanunu Tasarısı Değerlendirmesi, Ankara, 8-9 Eylül 2006, Ankara 2007, s. 87-129) (Umar-Katkı).
- Umar, Bilge : Hukuk Muhakemeleri Kanunu Şerhi, Ankara 2011 (Umar-Şerh).
- Umar, Bilge/  
Yılmaz, Ejder : İsbat Yükü, İstanbul 1980.
- Uyar, Talih : İcra Hukukunda Olumsuz Tespit ve Geri Alma Davaları, C. 1-2, İzmir 1993 (Uyar-Olumsuz Tesbit).



- Uyar, Talih : Gerekeçeli, Notlu, İçtihatlı İcra ve İflâs Kanunu, İzmir, C.1 1996, C.2 1998, C.4 1999 (Uyar-Kanun 1, 2, 4).
- Uyar, Talih : İcra Tetkik Mercisinde Yargılama Usulü (İİK. Mad. 18) (75. Yaş Günü İçin Prof. Dr. Baki Kuru Armağanı, Ankara 2004, s. 707-763) (Uyar-Yargılama Usulü).
- Uyar, Talih : “Takip Konusu Senedin Sahte Olarak Düzenlenmiş Olduğu” İleri Sürülerek, İcra Takibinin Durdurulması Nasıl Sağlanabilir? (İBD 2012/2, s. 199-207) (Uyar-İcra Takibinin Durdurulması).
- Uyar, Talih/Uyar, Alper/  
Uyar, Cüneyt : İcra ve İflâs Kanunu Şerhi El Kitabı, C. 1, 2, Ankara 2010.
- Ünal, Mehmet : 1512 Sayılı Noterlik Yasasınının 162. Maddesi (Noterin Hukuki Sorumluluğu) (TNBHD 1999/101, s. 48-53) (Ünal-Noterin Hukuki Sorumluluğu).
- Ünal, Mehmet : Nedensellik Bağı (İllyet Rabıtası) (TNBHD 2001/111, s. 47-52).
- Ünalçın, Pınar : Önleyici Yargınının Asli Unsuru Olan Noter Resmi Senetlerinin İcra Kuvvetinin Daha Etkin Kullanılmasınının Yargı Hizmetininin Hızlandırılmasındaki Önemi ve Avrupa Ülkeleri Uygulamaları (TNBHD 2012/155, s.48-59).
- Üskül, Bahriye Meral : Noterlik İşlemlerinin Şekli ve Hükümleri (TNBHD 1993/79, s. 8-15) (Üskül-Şekil).
- Üstündağ, Saim : Medenî Yargılama Hukuku, C.1-2, İstanbul 2000 (Üstündağ-Usul).
- Üstündağ, Saim : İcra Hukukunun Esasları, İstanbul 2004 (Üstündağ-İcra).
- Velidedeoğlu, Hıfzı Veldet: Türk Medeni Hukukunun Umumi Esasları, İstanbul 1951.
- Vural, Perihan : İcra ve İflâs Kanunu ve Noterlik Kanunu Açısından Noterlik senetleri (İcra ve İflâs Kanunu Uygulamasında Güncel Sorunlar Sempozyumu, İstanbul 1978, s. 97-112) (Vural-Sempozyum).
- Vural, Perihan : 1512 Sayılı Noterlik Kanununun 81. Maddesi ile İsbat Rejimine Getirilen Yenilikler (ABD 1976/3, s. 372-382) (Vural-Yenilikler).

- Walker, Wolf-Dietrich : Almanya’da Noterliğin Yapısı (Çev. Evrim Erişir) (Medenî Usûl ve İcra-İflâs Hukukçuları Toplantısı VIII, Türk, Alman ve İsviçre Hukukunda İflâs, Konkordato ve Noterlik Alanındaki Gelişmeler, Abant 9-10 Ekim 2009, Ankara 2010, s. 441-449).
- Yaşar, Osman/  
Gökcan, Hasan Tahsin/  
Artuç, Mustafa : Yorumlu-Uygulamalı Türk Ceza Kanunu, Ankara 2010.
- Yavaş, Murat : Borçlunun Üçüncü Şahıslardaki Mal, Hak ve Alacaklarının Haciz (İİK m. 89), İstanbul 2005 (Yavaş-Alacak Haczi).
- Yavaş, Murat : Hukuk Muhakemeleri Kanunu Tasarısının Bazı Hükümlerinin (M. 203-242) Değerlendirilmesi (Hukuk Muhakemeleri Kanunu Tasarısı’nın Getirdiği Yenilikler ve Bu Yeniliklerin Değerlendirilmesi, İstanbul 2008, s. 185-196) (Yavaş-Tasarı).
- Yavaş, Murat : Hukuk Muhakemeleri Kanunu Tasarısının Bazı Hükümlerinin (m. 203-242) Değerlendirilmesi (Prof.Dr. Saim Üstündağ’a Armağan, Ankara 2009, s. 531-554) (Yavaş-Değerlendirme).
- Yavaş, Murat : Senetle İspat ve Senede Karşı Senetle İspat Kuralları İle Bu Kuralların İstisnaları, Ankara 2009 (Yavaş-Senetle İspat).
- Yavuz, Nihat : Uygulama ve Öğretide Menfi Tespit ve İstirdat (Geri Alma) Davası, Ankara 2007.
- Yazar, Özlem : İcra ve İflâs Hukukunda İmzaya İtiraz ve İmzaya İtirazın Sonuçları, Ankara 2011.
- Yıldırım, Mehmet Kâmil : Medeni Usul Hukukunda Delillerin Değerlendirilmesi, İstanbul 1990 (Yıldırım-Delillerin Değerlendirilmesi).
- Yıldırım: M. Kamil : Senetle İspat Kuralının Türk Medeni Yargılama Hukukundaki Önemi (İlkeler Işığı Altında Medeni Yargılama Hukuku, İstanbul 2012, s. 107-128) (Yıldırım-Senetle İspat).
- Yıldırım, Mehmet Kâmil/  
Deren-Yıldırım, Nevhis : İcra Hukuku, İstanbul 2012.

- Yılmaz, Ejder : Sadeleştirilmiş Metinleriyle, Notlu Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanunu ve İlgili Mevzuat, Ankara 1975/1976.
- Yılmaz, Ejder : İdari Yargıda İddia ve Savunmanın Genişletilmesi-Değiştirilmesi Yasağı (ABD 1983/3-4, s. 11-34).
- Yılmaz, Ejder : Genel Vekâletname-Özel Vekâletname Ayırımı (TNBHD 1995/86, s. 12-18) (Yılmaz-Vekâletname).
- Yılmaz, Ejder : Avrupa Topluluğu Ülkelerinde ve Türkiye’de Noterlik (TNBHD 1995/87, s. 9-16).
- Yılmaz, Ejder : Noterlik İşlemlerinin Hukuk Davalarındaki ve İcra-İflâs Takiplerindeki Önemi (Noterlik Hukuku Sempozyumu: 1-2, Noterlerin Hukuk Düzenimizdeki Yeri ve Noterlerin Sorumlulukları, Ankara 1997, s. 41-62, Notev-Noterlik Hukuku Araştırma Enstitüsü Yayını, Yayın No: 1) (Yılmaz-Sempozyum).
- Yılmaz, Ejder : Hukuk Sözlüğü, Ankara 2011 (Yılmaz-Sözlük).
- Yılmaz, Ejder : Avrupa Birliğine Giriş Sürecinde Noterliğin Sorunları (Avrupa Birliğine Giriş Sürecinde Noterliğin Sorunları, Ankara 2001, s. 15-24, NOTEV-Noterlik Hukuku Araştırma Enstitüsü Yayını, Yayın No: 7) (Yılmaz-Noterliğin Sorunları).
- Yılmaz, Ejder : Usul Ekonomisi (AÜHFD 2008/1, s. 243-274) (Yılmaz-Usul Ekonomisi).
- Yılmaz, Ejder : İcra Tazminatı (Halûk Konuralp Anısına Armağan, C. 2, Ankara 2009, s. 675-754) (Yılmaz-İcra Tazminatı).
- Yılmaz, Ejder : Medenî Yargılama Hukukunda Islah, Ankara 2013 (Yılmaz-Islah).
- Yılmaz, Ejder : Hukuk Muhakemeleri Kanunu Şerhi, Ankara 2012 (Yılmaz-Şerh).
- Yılmaz, Ejder : Medenî Yargılama Hukukunda Yemin, Ankara 2012 (Yılmaz-Yemin).
- Yurdagül, Mahmut : Adalet Hizmetlerinde Noter ve Noterliklerin Yeri ve Önemi (TNBHD 1995/85, s. 48-52).

- Yurdagül, Mahmut : Noterlere Daha Geniş Görev ve Yetkiler Verilmesi Konusunda Bazı Düşünceler (TNBHD 1997/95, s. 27-29).
- Yünlü, Sezer : 6100 Sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu'nun Uygulanmasında Karşılaşılacak Sorunlar ve Aydınlanması Gereken Konular (İBD 2012/2, s. 111-115).

## Kısaltmalar Cetveli

<b>a.</b>	: article (madde)
<b>ABD</b>	: Ankara Barosu Dergisi
<b>AD</b>	: Adalet Dergisi
<b>aşa.</b>	: aşağıda
<b>ATAD</b>	: Avrupa Topluluğu Adalet Divanı
<b>ATKK</b>	: 2659 sayılı Adli Tıp Kurumu Kanunu
<b>AÜEHFD</b>	: Atatürk Üniversitesi Erzincan Hukuk Fakültesi Dergisi
<b>AÜHFD</b>	: Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi
<b>B</b>	: Baskı
<b>Batider</b>	: Banka ve Ticaret Hukuku Dergisi
<b>BEHK</b>	: 4982 sayılı Bilgi Edinme Hakkı Kanunu
<b>BK</b>	: 818 sayılı (mülga) Borçlar Kanunu
<b>Bkz</b>	: Bakınız
<b>C</b>	: Cilt
<b>c.</b>	: cümle
<b>C.Civ.</b>	: Code Civil (Fransız Medenî Kanunu)
<b>CD</b>	: Yargıtay Ceza Dairesi
<b>CGK</b>	: Yargıtay Ceza Genel Kurulu
<b>CMK</b>	: 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu
<b>CMUK</b>	: 1412 sayılı (mülga) Ceza Muhakemeleri Usulü Kanunu
<b>dn.</b>	: dipnot
<b>ECJ</b>	: European Court of Justice (Avrupa Topluluğu Adalet Divanı)
<b>ECR</b>	: European Court Reports
<b>EİK</b>	: 5070 sayılı Elektronik İmza Kanunu
<b>EÜHFD</b>	: Ege Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi
<b>HBM</b>	: Hukuki Bilgiler Mecmuası
<b>HD</b>	: Yargıtay Hukuk Dairesi
<b>HGK</b>	: Yargıtay Hukuk Genel Kurulu
<b>Hİ</b>	: Hukuk ve İçtihatlar Dergisi
<b>HMK</b>	: 6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu (RG 04.02.2011, Sa. 27836)
<b>HMKY</b>	: Hukuk Muhakemeleri Kanunu Yönetmeliği (RG 03.04.2012, Sa. 28253)
<b>HSK</b>	: 2802 sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanunu

<b>HUMK</b>	: 1086 sayılı (mülga) Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanunu
<b>İBBGK</b>	: Yargıtay İçtihadı Birleştirme Büyük Genel Kurulu
<b>İBD</b>	: İstanbul Barosu Dergisi
<b>İBK</b>	: Yargıtay İçtihadı Birleştirme Kararı
<b>İİD</b>	: İcra İflâs Dairesi
<b>İİK</b>	: İcra ve İflâs Kanunu
<b>İKİD</b>	: İlmî ve Kazaî İçtihatlar Dergisi
<b>İl. H.</b>	: İleri Hukuk Dergisi
<b>İl. M.</b>	: İlmî ve Meslekî Noterlik Dergisi
<b>İÜHFM</b>	: İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi Mecmuası
<b>Jurisdictiono</b>	: Jurisdictiono-Kazaî İçtihat Dergisi
<b>Karş.</b>	: Karşılaştırınız
<b>KBİBB</b>	: Kazancı Bilişim-İçtihat Bilgi Bankası
<b>m.</b>	: madde
<b>MHD</b>	: Mukayeseli Hukuk Dergisi
<b>MİHDER</b>	: LEGAL Medenî Usûl ve İcra İflâs Hukuku Dergisi
<b>NCPC</b>	: Nouveau Code de Procedure Civile (Yeni Fransız Medenî Usûl Kanunu)
<b>NHK</b>	: 5490 sayılı Nüfus Hizmetleri Kanunu
<b>NK</b>	: 1512 sayılı Noterlik Kanunu
<b>NK Yön.</b>	: Noterlik Kanunu Yönetmeliği
<b>OJ</b>	: Official Journal of the European Communities (Avrupa Toplulukları Resmî Gazetesi)
<b>RG</b>	: Resmi Gazete
<b>RKD</b>	: Resmî Kararlar Dergisi
<b>s.</b>	: sayfa
<b>Sa.</b>	: Sayı
<b>Sİ</b>	: Son İçtihatlar
<b>s.K.</b>	: sayılı Kanun
<b>STİSK</b>	: 6356 sayılı Sendikalar ve Toplu İş Sözleşmesi Kanunu
<b>TAAD</b>	: Türkiye Adalet Akademisi Dergisi
<b>TBK</b>	: 6098 sayılı Türk Borçlar Kanunu (RG 04.02.2011, Sa. 27836)
<b>TCK</b>	: 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu
<b>TD</b>	: Yargıtay Ticaret Dairesi
<b>TMK</b>	: 4721 sayılı Türk Medenî Kanunu (RG 08.12.2001, Sa. 24607)
<b>TNB</b>	: Türkiye Noterler Birliği
<b>TNBHD</b>	: Türkiye Noterler Birliği Hukuk Dergisi

<b>TTK</b>	: 6102 sayılı Türk Ticaret Kanunu (RG 14.02.2011, Sa. 27846)
<b>vd.</b>	: ve devamı
<b>Yasa</b>	: Yasa Hukuk Dergisi
<b>YD</b>	: Yargıtay Dergisi
<b>YKD</b>	: Yargıtay Kararları Dergisi
<b>yuk.</b>	: yukarıda
<b>ZPO</b>	: Zivilprozessordnung (Alman Medenî Usûl Kanunu)
<b>§</b>	: Paragraf